

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：莲都区新时代协商民主实践中心建设项目（ZJZC[2025]004号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市大帝广告有限公司	丽水市叁国策文化传媒有限公司	浙江三能创意科技有限公司
1	商务	自2022年1月1日起至磋商截止日止(以合同签订时间为准)，供应商类似项目业绩的，每个合同得0.5分，最高得1分。 注： 1、须将有效业绩合同的扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2、是否属于同类业绩由磋商小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定	0-1	0.5	1.0	1.0
2.1	技术	根据供应商对本项目的理解程度，分析要点的清晰程度、准确程度，内容是否符合采购需求，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.5
2.2	技术	根据供应商对本项目的重点方向是否明确，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	4.5
3.1	技术	根据供应商提供的设计方案具有构思新颖，立意独特，寓意深刻，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	4.5
3.2	技术	根据供应商提供的设计方案具有特点鲜明，富有创意，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	4.5
3.3	技术	根据供应商提供的整体设计方案符合周边环境特性，整体设计适合项目基本要求和整体风采，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.5
3.4	技术	根据供应商提供设计方案因地制宜利用周边资源，空间创意、规划布局合理性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	4.5
3.5	技术	根据供应商提供的设计方案主体与周边环境巧妙结合，精致与所处的点位环境相协调，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	4.5
3.6	技术	根据供应商提供的设计方案与效果图内容是否完整、文字清晰、制作完美、内容说明表达正确的，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	4.5
4.1	技术	根据供应商制定的管理制度及工作流程的规范性、可行性、完整性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.5
4.2	技术	根据供应商提供的质量控制方案的全面性、可行性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.5
4.3	技术	根据供应商提供针对采购需求提供详细的进度计划，各环节的安排具有合理性、可行性等，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.5
4.4	技术	根据供应商针对本项目的施工安装措施（含安全文明施工方案、安装措施、安保措施）的合理性、科学性、可行性等，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.5	4.5
5.1	技术	根据供应商所选材料的性能、品质、质量、优劣等情况，以及确保原材料的来源方案，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	3.0	3.5
5.2	技术	根据供应商选用主材材质、工艺水平、选材质量具有节能性、环保性的，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.5	3.5	3.5
6.1	技术	根据供应商拟投入的项目负责人，根据从业时间、具备职称、设计获奖情况等综合能力等，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.0	2.5
6.2	技术	根据供应商拟投入的团队人员配置及职责分工明确情况，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.0	3.0	3.5

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据供应商提供的服务难点分析的准确性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.0	3.0	3.5
7.2	技术	根据供应商结合实际操作提供的解决方案的可行性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.5	3.0	3.5
8	技术	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性以及服务承诺落实的保障措施，以及服务响应速度的及时性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.0	2.0	3.5
9	技术	满足采购需求一年的基础上，优于竞争性磋商文件要求的可酌情加分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	2.0
合计			0-90	59.0	67.5	80.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：莲都区新时代协商民主实践中心建设项目（ZJZC[2025]004号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市大帝广告有限公司	丽水市叁国策文化传媒有限公司	浙江三能创意科技有限公司
1	商务	自2022年1月1日起至磋商截止日止(以合同签订时间为准)，供应商类似项目业绩的，每个合同得0.5分，最高得1分。 注： 1、须将有效业绩合同的扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2、是否属于同类业绩由磋商小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定	0-1	0.5	1.0	1.0
2.1	技术	根据供应商对本项目的理解程度，分析要点的清晰程度、准确程度，内容是否符合采购需求，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.5
2.2	技术	根据供应商对本项目的重点方向是否明确，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.5
3.1	技术	根据供应商提供的设计方案具有构思新颖，立意独特，寓意深刻，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.5
3.2	技术	根据供应商提供的设计方案具有特点鲜明，富有创意，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.5
3.3	技术	根据供应商提供的整体设计方案符合周边环境特性，整体设计适合项目基本要求和整体风采，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.5
3.4	技术	根据供应商提供设计方案因地制宜利用周边资源，空间创意、规划布局合理性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	4.0
3.5	技术	根据供应商提供的设计方案主体与周边环境巧妙结合，精致与所处的点位环境相协调，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	4.0
3.6	技术	根据供应商提供的设计方案与效果图内容是否完整、文字清晰、制作完美、内容说明表达正确的，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	4.0
4.1	技术	根据供应商制定的管理制度及工作流程的规范性、可行性、完整性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.0
4.2	技术	根据供应商提供的质量控制方案的全面性、可行性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.5
4.3	技术	根据供应商提供针对采购需求提供详细的进度计划，各环节的安排具有合理性、可行性等，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.5
4.4	技术	根据供应商针对本项目的施工安装措施（含安全文明施工方案、安装措施、安保措施）的合理性、科学性、可行性等，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	4.0
5.1	技术	根据供应商所选材料的性能、品质、质量、优劣等情况，以及确保原材料的来源方案，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.5	3.0	3.5
5.2	技术	根据供应商选用主材材质、工艺水平、选材质量具有节能性、环保性的，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.5	3.0	3.5
6.1	技术	根据供应商拟投入的项目负责人，根据从业时间、具备职称、设计作获奖情况等综合能力等，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.0	2.5
6.2	技术	根据供应商拟投入的团队人员配置及职责分工明确情况，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.5	3.0	3.5
7.1	技术	根据供应商提供的服务难点分析的准确性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.5	3.0	3.5

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	根据供应商结合实际操作提供的解决方案的可行性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.5	3.0	3.5
8	技术	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性以及服务承诺落实的保障措施，以及服务响应速度的及时性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	3.0	3.5
9	技术	满足采购需求一年的基础上，优于竞争性磋商文件要求的可酌情加分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	2.0
合计			0-90	59.5	68.5	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：莲都区新时代协商民主实践中心建设项目（ZJZC[2025]004号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市大帝广告有限公司	丽水市叁国策文化传媒有限公司	浙江三能创意科技有限公司
1	商务	自2022年1月1日起至磋商截止日止(以合同签订时间为准)，供应商类似项目业绩的，每个合同得0.5分，最高得1分。 注： 1、须将有效业绩合同的扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2、是否属于同类业绩由磋商小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定	0-1	0.5	1.0	1.0
2.1	技术	根据供应商对本项目的理解程度，分析要点的清晰程度、准确程度，内容是否符合采购需求，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	4.0
2.2	技术	根据供应商对本项目的重点方向是否明确，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	4.0
3.1	技术	根据供应商提供的设计方案具有构思新颖，立意独特，寓意深刻，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	4.0
3.2	技术	根据供应商提供的设计方案具有特点鲜明，富有创意，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	4.0
3.3	技术	根据供应商提供的整体设计方案符合周边环境特性，整体设计适合项目基本要求和整体风采，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	4.0
3.4	技术	根据供应商提供设计方案因地制宜利用周边资源，空间创意、规划布局合理性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	3.5	4.0
3.5	技术	根据供应商提供的设计方案主体与周边环境巧妙结合，精致与所处的点位环境相协调，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	4.0
3.6	技术	根据供应商提供的设计方案与效果图内容是否完整、文字清晰、制作完美、内容说明表达正确的，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	4.0
4.1	技术	根据供应商制定的管理制度及工作流程的规范性、可行性、完整性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	4.0
4.2	技术	根据供应商提供的质量控制方案的全面性、可行性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	4.0
4.3	技术	根据供应商提供针对采购需求提供详细的进度计划，各环节的安排具有合理性、可行性等，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	4.0
4.4	技术	根据供应商针对本项目的施工安装措施（含安全文明施工方案、安装措施、安保措施）的合理性、科学性、可行性等，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	4.0
5.1	技术	根据供应商所选材料的性能、品质、质量、优劣等情况，以及确保原材料的来源方案，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.0	2.0	2.5
5.2	技术	根据供应商选用主材材质、工艺水平、选材质量具有节能性、环保性的，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.0	2.0	2.5
6.1	技术	根据供应商拟投入的项目负责人，根据从业时间、具备职称、设计作获奖情况等综合能力等，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.0	2.5
6.2	技术	根据供应商拟投入的团队人员配置及职责分工明确情况，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.5	2.5	3.0
7.1	技术	根据供应商提供的服务难点分析的准确性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.0	2.0	2.5

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	根据供应商结合实际操作提供的解决方案的可行性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.5	2.5	3.0
8	技术	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性以及服务承诺落实的保障措施，以及服务响应速度的及时性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	3.0	3.5
9	技术	满足采购需求一年的基础上，优于竞争性磋商文件要求的可酌情加分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	2.0
合计			0-90	54.5	60.5	70.5

专家（签名）：