

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：路桥区公共自行车（三期）运营项目（tzys2023-1q89）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏捷畅智能科技有限公司	山东庆玖系统集成有限公司	永安行科技股份有限公司	台州硕博安防设备科技有限公司
1	商务	承接经验：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过类似项目的，每提供1个得1.5分，最高得3分。 (须提供有效的合同复印件加盖公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-3	0.0	1.5	3.0	0.0
2	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从自行车车体材质、制作工艺等进行打分。 车辆坐垫、脚踏板等材质平整舒适，车把手手感较好，刹车灵敏的得4.5-6.0分； 车辆坐垫、脚踏板等材质基本平整的得2.5-4.4分； 车辆坐垫、脚踏板舒适感较差，材质一般的得0.1-2.4分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-6	0.0	2.0	5.6	5.1
3	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从车辆外观、设计美观水平等进行打分。 车辆符合招标文件要求，外观设计较好，富有创意的得2.0-3.0分； 车辆基本符合要求，外观设计较为普通，整体美观度一般的得1.0-1.9分； 车辆外观符合要求，设计较差的得0.1-0.9分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-3	0.0	0.5	2.8	2.1
4	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从骑行体验、功能调整等进行打分。 车辆骑行舒适度高、功能调整安全、便捷、稳定（包括但不限于转弯、避震、座椅升降调节、脚踏支架等）的得5.0-8.0分； 车辆骑行舒适度一般或功能调整安全但便捷性不足或稳定性不足的得2.0-4.9分； 车辆骑行舒适度较差或功能调整安全但操作繁琐或不稳定的得0.1-1.9分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-8	0.0	0.6	7.5	6.8
5	技术	演示：系统演示要求：包括用户查询、使用查询、站点监测、数量盘点、借还车查询等功能。根据投标人系统演示情况进行打分，本项最高4分。（每位投标人本项演示时长不超过5分钟）	0-4	0.0	0.0	3.8	3.8
6	技术	演示：实体卡借还车，手机扫码租车，中途临时锁车。根据投标人对上述三项功能演示情况进行打分，本项目最高4分。（每位投标人本项演示时长不超过5分钟）	0-4	0.0	0.0	3.8	3.6
7	技术	实施方案：方案阐述详细全面，对项目总体目标及项目需求理解透彻，内容完整，符合项目需求的得5.0-8.0分； 方案合理，但内容有欠缺，基本能保障项目完成质量的得2.0-4.9分； 方案简单，相关内容阐述有缺失，无法有效保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	2.0	5.0	7.5	7.5
8	技术	人员配备及培训方案：根据投标人对项目需求的理解以及各人员配置的资质情况进行打分。 项目现状、项目需求了解分析有针对性，人员配置充足，人员素质整体较高的得3.0-5.0分； 对项目需求的理解分析合理，人员配置、培训等内容有提及但阐述简单、不完整的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	2.0	3.0	4.6	4.6
9	技术	应急预案：根据投标人针对后续实际项目运维工作中可能遇到的紧急事件、异常处理等是否具有详细完善的应急响应制度、实施保障方案进行打分。 应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得1.0-2.0分； 方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-2	1.0	1.1	1.8	1.6
10	技术	服务质量管控：根据投标人对本项目工作中的管理规范、监督体系、内控制度、质量管控措施、服务承诺进行打分。 服务质量管控方案及服务承诺阐述全面，管理规范、监督体系、内控制度、质量管控措施等阐述合理可行且有针对性，能有效保障项目服务质量的得5.0-7.0分； 服务质量管控方案及服务承诺阐述简单，管理规范、监督体系等内容有提及但阐述不完整，基本能保障项目服务的得2.0-4.9分； 服务质量管控方案片面，内容不完整，缺乏针对性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	4.0	5.0	6.5	6.3
合计			0-50	9.0	18.7	46.9	41.4

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：路桥区公共自行车（三期）运营项目（tzya2023-1q89）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏捷畅智能科技有限公司	山东庆玖系统集成有限公司	永安行科技股份有限公司	台州硕博安防设备科技有限公司
1	商务	承接经验：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过类似项目的，每提供1个得1.5分，最高得3分。（须提供有效的合同复印件加盖公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	0.0	1.5	3.0	0.0
2	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从自行车车体材质、制作工艺等进行打分。 车辆坐垫、脚踏板等材质平整舒适，车把手手感较好，刹车灵敏的得4.5-6.0分； 车辆坐垫、脚踏板等材质基本平整的得2.5-4.4分； 车辆坐垫、脚踏板舒适感较差，材质一般的得0.1-2.4分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-6	0.0	2.0	5.0	4.0
3	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从车辆外观、设计美观水平等进行打分。 车辆符合招标文件要求，外观设计较好，富有创意的得2.0-3.0分； 车辆基本符合要求，外观设计较为普通，整体美观度一般的得1.0-1.9分； 车辆外观符合要求，设计较差的得0.1-0.9分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0	2.0
4	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从骑行体验、功能调整等进行打分。 车辆骑行舒适度好、功能调整安全、便捷、稳定（包括但不限于转弯、避震、座椅升降调节、脚踏支架等）的得5.0-8.0分； 车辆骑行舒适度一般或功能调整安全但便捷性不足或稳定性不足的得2.0-4.9分； 车辆骑行舒适度较差或功能调整安全但操作繁琐或不稳定的得0.1-1.9分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-8	0.0	2.0	7.0	5.0
5	技术	演示：系统演示要求：包括用户查询、使用查询、站点监测、数量盘点、借还车查询等功能。根据投标人系统演示情况进行打分，本项最高4分。（每位投标人本项演示时长不超过5分钟）	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0
6	技术	演示：实体卡借还车，手机扫码租车，中途临时锁车。根据投标人对上述三项功能演示情况进行打分，本项目最高4分。（每位投标人本项演示时长不超过5分钟）	0-4	0.0	0.0	4.0	3.5
7	技术	实施方案：方案阐述详细全面，对项目总体目标及项目需求理解透彻，内容完整，符合项目需求的得5.0-8.0分； 方案合理，但内容有欠缺，基本能保障项目完成质量的得2.0-4.9分； 方案简单，相关内容阐述有缺失，无法有效保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	4.0	5.0	8.0	7.0
8	技术	人员配备及培训方案：根据投标人对项目需求的理解以及各人员配置的资质情况进行打分。 项目现状、项目需求了解分析有针对性，人员配置充足，人员素质整体较高的得3.0-5.0分； 对项目需求的理解分析合理，人员配置、培训等内容有提及但阐述简单、不完整的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	2.5	3.5	4.5	4.5
9	技术	应急预案：根据投标人针对后续实际项目运维工作中可能遇到的紧急事件、异常处理等是否具有详细完善的应急响应制度、实施保障方案进行打分。 应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得1.0-2.0分； 方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-2	1.5	1.8	2.0	2.0
10	技术	服务质量管控：根据投标人对本项目工作中的管理规范、监督体系、内控制度、质量管控措施、服务承诺进行打分。 服务质量管控方案及服务承诺阐述全面，管理规范、监督体系、内控制度、质量管控措施等阐述合理可行且有针对性，能有效保障项目服务质量的得5.0-7.0分； 服务质量管控方案及服务承诺阐述简单，管理规范、监督体系等内容有提及但阐述不完整，基本能保障项目服务的得2.0-4.9分； 服务质量管控方案片面，内容不完整，缺乏针对性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	4.0	4.0	6.5	5.0
合计			0-50	12.0	20.8	47.0	37.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：路桥区公共自行车（三期）运营项目（tzya2023-1q89）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏捷畅智能科技有限公司	山东庆玖系统集成有限公司	永安行科技股份有限公司	台州硕博安防设备科技有限公司
1	商务	承接经验：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过类似项目的，每提供1个得1.5分，最高得3分。（须提供有效的合同复印件加盖公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	0.0	1.5	3.0	0.0
2	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从自行车车体材质、制作工艺等进行打分。 车辆坐垫、脚踏板等材质平整舒适，车把手手感较好，刹车灵敏的得4.5-6.0分； 车辆坐垫、脚踏板等材质基本平整的得2.5-4.4分； 车辆坐垫、脚踏板舒适感较差，材质一般的得0.1-2.4分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-6	0.0	2.0	5.0	5.0
3	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从车辆外观、设计美观水平等进行打分。 车辆符合招标文件要求，外观设计较好，富有创意的得2.0-3.0分； 车辆基本符合要求，外观设计较为普通，整体美观度一般的得1.0-1.9分； 车辆外观符合要求，设计较差的得0.1-0.9分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-3	0.0	0.6	3.0	2.5
4	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从骑行体验、功能调整等进行打分。 车辆骑行舒适度好、功能调整安全、便捷、稳定（包括但不限于转弯、避震、座椅升降调节、脚踏支架等）的得5.0-8.0分； 车辆骑行舒适度一般或功能调整安全但便捷性不足或稳定性不足的得2.0-4.9分； 车辆骑行舒适度较差或功能调整安全但操作繁琐或不稳定的得0.1-1.9分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-8	0.0	1.0	6.0	5.0
5	技术	演示：系统演示要求：包括用户查询、使用查询、站点监测、数量盘点、借还车查询等功能。根据投标人系统演示情况进行打分，本项最高4分。（每位投标人本项演示时长不超过5分钟）	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0
6	技术	演示：实体卡借还车，手机扫码租车，中途临时锁车。根据投标人对上述三项功能演示情况进行打分，本项目最高4分。（每位投标人本项演示时长不超过5分钟）	0-4	0.0	0.0	4.0	3.5
7	技术	实施方案：方案阐述详细全面，对项目总体目标及项目需求理解透彻，内容完整，符合项目需求的得5.0-8.0分； 方案合理，但内容有欠缺，基本能保障项目完成质量的得2.0-4.9分； 方案简单，相关内容阐述有缺失，无法有效保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	3.5	6.0	7.0	7.5
8	技术	人员配备及培训方案：根据投标人对项目需求的理解以及各人员配置的资质情况进行打分。 项目现状、项目需求了解分析有针对性，人员配置充足，人员素质整体较高的得3.0-5.0分； 对项目需求的理解分析合理，人员配置、培训等内容有提及但阐述简单、不完整的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	2.0	3.0	4.5	5.0
9	技术	应急预案：根据投标人针对后续实际项目运维工作中可能遇到的紧急事件、异常处理等是否具有详细完善的应急响应制度、实施保障方案进行打分。 应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得1.0-2.0分； 方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-2	1.0	1.2	2.0	1.8
10	技术	服务质量管控：根据投标人对本项目工作中的管理规范、监督体系、内控制度、质量管控措施、服务承诺进行打分。 服务质量管控方案及服务承诺阐述全面，管理规范、监督体系、内控制度、质量管控措施等阐述合理可行且有针对性，能有效保障项目服务质量的得5.0-7.0分； 服务质量管控方案及服务承诺阐述简单，管理规范、监督体系等内容有提及但阐述不完整，基本能保障项目服务的得2.0-4.9分； 服务质量管控方案片面，内容不完整，缺乏针对性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	3.0	4.0	6.0	6.0
合计			0-50	9.5	19.3	44.5	40.3

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：路桥区公共自行车（三期）运营项目（tzya2023-1q89）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏捷畅智能科技有限公司	山东庆玖系统集成有限公司	永安行科技股份有限公司	台州硕焯安防设备科技有限公司
1	商务	承接经验：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过类似项目的，每提供1个得1.5分，最高得3分。（须提供有效的合同复印件加盖公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	0.0	1.5	3.0	0.0
2	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从自行车车体材质、制作工艺等进行打分。 车辆坐垫、脚踏板等材质平整舒适，车把手手感较好，刹车灵敏的得4.5-6.0分； 车辆坐垫、脚踏板等材质基本平整的得2.5-4.4分； 车辆坐垫、脚踏板舒适感较差，材质一般的得0.1-2.4分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-6	0.0	1.0	5.5	5.0
3	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从车辆外观、设计美观水平等进行打分。 车辆符合招标文件要求，外观设计较好，富有创意的得2.0-3.0分； 车辆基本符合要求，外观设计较为普通，整体美观度一般的得1.0-1.9分； 车辆外观符合要求，设计较差的得0.1-0.9分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-3	0.0	0.5	2.7	2.3
4	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从骑行体验、功能调整等进行打分。 车辆骑行舒适度好、功能调整安全、便捷、稳定（包括但不限于转弯、避震、座椅升降调节、脚踏支架等）的得5.0-8.0分； 车辆骑行舒适度一般或功能调整安全但便捷性不足或稳定性不足的得2.0-4.9分； 车辆骑行舒适度较差或功能调整安全但操作繁琐或不稳定的得0.1-1.9分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-8	0.0	1.0	7.0	5.0
5	技术	演示：系统演示要求：包括用户查询、使用查询、站点监测、数量盘点、借还车查询等功能。根据投标人系统演示情况进行打分，本项最高4分。（每位投标人本项演示时长不超过5分钟）	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0
6	技术	演示：实体卡借还车，手机扫码租车，中途临时锁车。根据投标人对上述三项功能演示情况进行打分，本项目最高4分。（每位投标人本项演示时长不超过5分钟）	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0
7	技术	实施方案：方案阐述详细全面，对项目总体目标及项目需求理解透彻，内容完整，符合项目需求的得5.0-8.0分； 方案合理，但内容有欠缺，基本能保障项目完成质量的得2.0-4.9分； 方案简单，相关内容阐述有缺失，无法有效保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	4.0	5.0	7.0	6.5
8	技术	人员配备及培训方案：根据投标人对项目需求的理解以及各人员配置的资质情况进行打分。 项目现状、项目需求了解分析有针对性，人员配置充足，人员素质整体较高的得3.0-5.0分； 对项目需求的理解分析合理，人员配置、培训等内容有提及但阐述简单、不完整的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	2.5	3.0	4.0	4.5
9	技术	应急预案：根据投标人针对后续实际项目运维工作中可能遇到的紧急事件、异常处理等是否具有详细完善的应急响应制度、实施保障方案进行打分。 应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得1.0-2.0分； 方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-2	1.0	1.5	1.8	1.5
10	技术	服务质量管控：根据投标人对本项目工作中的管理规范、监督体系、内控制度、质量管控措施、服务承诺进行打分。 服务质量管控方案及服务承诺阐述全面，管理规范、监督体系、内控制度、质量管控措施等阐述合理可行且有针对性，能有效保障项目服务质量的得5.0-7.0分； 服务质量管控方案及服务承诺阐述简单，管理规范、监督体系等内容有提及但阐述不完整，基本能保障项目服务的得2.0-4.9分； 服务质量管控方案片面，内容不完整，缺乏针对性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	3.0	4.0	5.5	5.0
合计			0-50	10.5	17.5	44.5	37.8

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：路桥区公共自行车（三期）运营项目（tzya2023-1q89）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏捷畅智能科技有限公司	山东庆玖系统集成有限公司	永安行科技股份有限公司	台州硕焯安防设备科技有限公司
1	商务	承接经验：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过类似项目的，每提供1个得1.5分，最高得3分。 （须提供有效的合同复印件加盖公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	0.0	1.5	3.0	0.0
2	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从自行车车体材质、制作工艺等进行打分。 车辆坐垫、脚踏板等材质平整舒适，车把手手感较好，刹车灵敏的得4.5-6.0分； 车辆坐垫、脚踏板等材质基本平整的得2.5-4.4分； 车辆坐垫、脚踏板舒适感较差，材质一般的得0.1-2.4分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-6	0.0	1.0	4.5	4.5
3	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从车辆外观、设计美观水平等进行打分。 车辆符合招标文件要求，外观设计较好，富有创意的得2.0-3.0分； 车辆基本符合要求，外观设计较为普通，整体美观度一般的得1.0-1.9分； 车辆外观符合要求，设计较差的得0.1-0.9分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-3	0.0	1.0	2.5	2.4
4	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从骑行体验、功能调整等进行打分。 车辆骑行舒适度好、功能调整安全、便捷、稳定（包括但不限于转弯、避震、座椅升降调节、脚踏支架等）的得5.0-8.0分； 车辆骑行舒适度一般或功能调整安全但便捷性不足或稳定性不足的得2.0-4.9分； 车辆骑行舒适度较差或功能调整安全但操作繁琐或不稳定的得0.1-1.9分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-8	0.0	0.5	7.0	6.0
5	技术	演示：系统演示要求：包括用户查询、使用查询、站点监测、数量盘点、借还车查询等功能。根据投标人系统演示情况进行打分，本项最高4分。（每位投标人本项演示时长不超过5分钟）	0-4	0.0	0.0	3.5	3.5
6	技术	演示：实体卡借还车，手机扫码租车，中途临时锁车。根据投标人对上述三项功能演示情况进行打分，本项目最高4分。（每位投标人本项演示时长不超过5分钟）	0-4	0.0	0.0	3.5	3.2
7	技术	实施方案：方案阐述详细全面，对项目总体目标及项目需求理解透彻，内容完整，符合项目需求的得5.0-8.0分； 方案合理，但内容有欠缺，基本能保障项目完成质量的得2.0-4.9分； 方案简单，相关内容阐述有缺失，无法有效保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	1.5	4.5	1.0	2.0
8	技术	人员配备及培训方案：根据投标人对项目需求的理解以及各人员配置的资质情况进行打分。 项目现状、项目需求了解分析有针对性，人员配置充足，人员素质整体较高的得3.0-5.0分； 对项目需求的理解分析合理，人员配置、培训等内容有提及但阐述简单、不完整的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.8	4.0	2.5
9	技术	应急预案：根据投标人针对后续实际项目运维工作中可能遇到的紧急事件、异常处理等是否具有详细完善的应急响应制度、实施保障方案进行打分。 应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得1.0-2.0分； 方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-2	0.8	0.8	1.0	1.0
10	技术	服务质量管控：根据投标人对本项目工作中的管理规范、监督体系、内控制度、质量管控措施、服务承诺进行打分。 服务质量管控方案及服务承诺阐述全面，管理规范、监督体系、内控制度、质量管控措施等阐述合理可行且有针对性，能有效保障项目服务质量的得5.0-7.0分； 服务质量管控方案及服务承诺阐述简单，管理规范、监督体系等内容有提及但阐述不完整，基本能保障项目服务的得2.0-4.9分； 服务质量管控方案片面，内容不完整，缺乏针对性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	2.0	1.5	5.0	5.0
合计			0-50	7.3	13.6	35.0	30.1

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家6）

项目名称：路桥区公共自行车（三期）运营项目（tzys2023-1q89）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏捷畅智能科技有限公司	山东庆玖系统集成有限公司	永安行科技股份有限公司	台州硕焯安防设备科技有限公司
1	商务	承接经验：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过类似项目的，每提供1个得1.5分，最高得3分。（须提供有效的合同复印件加盖公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	0.0	1.5	3.0	0.0
2	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从自行车车体材质、制作工艺等进行打分。 车辆坐垫、脚踏板等材质平整舒适，车把手手感较好，刹车灵敏的得4.5-6.0分； 车辆坐垫、脚踏板等材质基本平整的得2.5-4.4分； 车辆坐垫、脚踏板舒适感较差，材质一般的得0.1-2.4分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-6	0.0	0.5	5.5	5.0
3	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从车辆外观、设计美观水平等进行打分。 车辆符合招标文件要求，外观设计较好，富有创意的得2.0-3.0分； 车辆基本符合要求，外观设计较为普通，整体美观度一般的得1.0-1.9分； 车辆外观符合要求，设计较差的得0.1-0.9分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-3	0.0	2.0	2.6	2.5
4	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从骑行体验、功能调整等进行打分。 车辆骑行舒适度好、功能调整安全、便捷、稳定（包括但不限于转弯、避震、座椅升降调节、脚踏支架等）的得5.0-8.0分； 车辆骑行舒适度一般或功能调整安全但便捷性不足或稳定性不足的得2.0-4.9分； 车辆骑行舒适度较差或功能调整安全但操作繁琐或不稳定的得0.1-1.9分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-8	0.0	2.0	7.0	6.0
5	技术	演示：系统演示要求：包括用户查询、使用查询、站点监测、数量盘点、借还车查询等功能。根据投标人系统演示情况进行打分，本项最高4分。（每位投标人本项演示时长不超过5分钟）	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0
6	技术	演示：实体卡借还车，手机扫码租车，中途临时锁车。根据投标人对上述三项功能演示情况进行打分，本项目最高4分。（每位投标人本项演示时长不超过5分钟）	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0
7	技术	实施方案：方案阐述详细全面，对项目总体目标及项目需求理解透彻，内容完整，符合项目需求的得5.0-8.0分； 方案合理，但内容有欠缺，基本能保障项目完成质量的得2.0-4.9分； 方案简单，相关内容阐述有缺失，无法有效保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.0	4.5	7.0	6.0
8	技术	人员配备及培训方案：根据投标人对项目需求的理解以及各人员配置的资质情况进行打分。 项目现状、项目需求了解分析有针对性，人员配置充足，人员素质整体较高的得3.0-5.0分； 对项目需求的理解分析合理，人员配置、培训等内容有提及但阐述简单、不完整的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	1.0	4.5	3.5
9	技术	应急预案：根据投标人针对后续实际项目运维工作中可能遇到的紧急事件、异常处理等是否具有详细完善的应急响应制度、实施保障方案进行打分。 应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得1.0-2.0分； 方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-2	1.5	0.8	2.0	1.8
10	技术	服务质量管控：根据投标人对本项目工作中的管理规范、监督体系、内控制度、质量管控措施、服务承诺进行打分。 服务质量管控方案及服务承诺阐述全面，管理规范、监督体系、内控制度、质量管控措施等阐述合理可行且有针对性，能有效保障项目服务质量的得5.0-7.0分； 服务质量管控方案及服务承诺阐述简单，管理规范、监督体系等内容有提及但阐述不完整，基本能保障项目服务的得2.0-4.9分； 服务质量管控方案片面，内容不完整，缺乏针对性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	4.5	6.5	5.0
合计			0-50	12.5	16.8	46.1	37.8

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家7）

项目名称：路桥区公共自行车（三期）运营项目（tzya2023-1q89）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏捷畅智能科技有限公司	山东庆玖系统集成有限公司	永安行科技股份有限公司	台州硕博安防设备科技有限公司
1	商务	承接经验：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过类似项目的，每提供1个得1.5分，最高得3分。（须提供有效的合同复印件加盖公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	0.0	1.5	3.0	0.0
2	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从自行车车体材质、制作工艺等进行打分。 车辆坐垫、脚踏板等材质平整舒适，车把手手感较好，刹车灵敏的得4.5-6.0分； 车辆坐垫、脚踏板等材质基本平整的得2.5-4.4分； 车辆坐垫、脚踏板舒适感较差，材质一般的得0.1-2.4分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-6	0.0	0.5	5.5	5.3
3	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从车辆外观、设计美观水平等进行打分。 车辆符合招标文件要求，外观设计较好，富有创意的得2.0-3.0分； 车辆基本符合要求，外观设计较为普通，整体美观度一般的得1.0-1.9分； 车辆外观符合要求，设计较差的得0.1-0.9分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-3	0.0	0.5	2.8	2.3
4	技术	投标样品：根据投标人提供的自行车样品，从骑行体验、功能调整等进行打分。 车辆骑行舒适度好、功能调整安全、便捷、稳定（包括但不限于转弯、避震、座椅升降调节、脚踏支架等）的得5.0-8.0分； 车辆骑行舒适度一般或功能调整安全但便捷性不足或稳定性不足的得2.0-4.9分； 车辆骑行舒适度较差或功能调整安全但操作繁琐或不稳定的得0.1-1.9分； 未提供样品或样品不全不得分。	0-8	0.0	0.3	7.5	6.5
5	技术	演示：系统演示要求：包括用户查询、使用查询、站点监测、数量盘点、借还车查询等功能。根据投标人系统演示情况进行打分，本项最高4分。（每位投标人本项演示时长不超过5分钟）	0-4	0.0	0.0	3.9	3.5
6	技术	演示：实体卡借还车，手机扫码租车，中途临时锁车。根据投标人对上述三项功能演示情况进行打分，本项目最高4分。（每位投标人本项演示时长不超过5分钟）	0-4	0.0	0.0	3.0	3.8
7	技术	实施方案：方案阐述详细全面，对项目总体目标及项目需求理解透彻，内容完整，符合项目需求的得5.0-8.0分； 方案合理，但内容有欠缺，基本能保障项目完成质量的得2.0-4.9分； 方案简单，相关内容阐述有缺失，无法有效保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.0	4.9	7.0	6.0
8	技术	人员配备及培训方案：根据投标人对项目需求的理解以及各人员配置的资质情况进行打分。 项目现状、项目需求了解分析有针对性，人员配置充足，人员素质整体较高的得3.0-5.0分； 对项目需求的理解分析合理，人员配置、培训等内容有提及但阐述简单、不完整的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	4.9	1.0
9	技术	应急预案：根据投标人针对后续实际项目运维工作中可能遇到的紧急事件、异常处理等是否具有详细完善的应急响应制度、实施保障方案进行打分。 应急响应制度阐述完整详细，实施保障方案内容明确且具有针对性，提出的应急措施科学可行的得1.0-2.0分； 方案简单，提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-2	1.0	1.0	1.8	1.0
10	技术	服务质量管控：根据投标人对本项目工作中的管理规范、监督体系、内控制度、质量管控措施、服务承诺进行打分。 服务质量管控方案及服务承诺阐述全面，管理规范、监督体系、内控制度、质量管控措施等阐述合理可行且有针对性，能有效保障项目服务质量的得5.0-7.0分； 服务质量管控方案及服务承诺阐述简单，管理规范、监督体系等内容有提及但阐述不完整，基本能保障项目服务的得2.0-4.9分； 服务质量管控方案片面，内容不完整，缺乏针对性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-7	2.0	3.0	6.0	4.0
合计			0-50	9.0	14.7	45.4	33.4

专家（签名）：