

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市人民医院瑞祥院区DSA机房装修工程（ZJJSCG202409011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京赛瑞斯环境技术有限公司	安徽中航净化工程有限公司	杭州科盛净化工程有限公司	杭州中麦建筑装饰工程有限公司
1	技术	根据磋商供应商提供的技术参数与磋商文件中“招标技术要求”的满足程度进行打分，完全满足得30分；磋商文件技术要求中加“●”号的为重要技术指标、规格参数，投标人所投主要产品每有一项不满足扣2分，扣完为止。磋商文件技术参数中不加“●”号的，磋商供应商所投产品每有一项不满足扣1分，扣完为止。	0-30	30.0	10.0	18.0	0.0
2	商务	根据磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书认证证书情况评分，全部满足得3分，每缺一项扣1分，扣完为止。 (注：提供相关证书信息证明加盖电子签章，否则不得分)	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
3	商务	磋商供应商2021年1月1日以来的同类项目业绩：每提供1个业绩得0.5分，最高得1分。(注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标（成交）通知书和合同扫描件加盖电子签章，或者合同和任一期进度款发票扫描件加盖电子签章。)	0-1	0.5	0.0	1.0	0.0
4	商务	拟派项目负责人拥有建筑工程相关专业中级及以上职称证书的得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
5	技术	根据磋商供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案，进行评分： ①有详细的重难点分析和解决方案，得4分； ②有较详细的重难点分析和解决方案，得3分； ③有基本详细的重难点分析和解决方案，得2分； ④未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据磋商供应商对本项目主要材料、品牌选用的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： ①材料、品牌品质优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分； ②材料、品牌品质优良、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得5分； ③材料、品牌品质优良、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得4分； ④材料、品牌品质欠佳、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得5分； ⑤未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据磋商供应商净化各专业施工工艺、施工平面布置的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： ①施工工艺优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分； ②施工工艺优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得5分； ③施工工艺优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得4分； ④施工工艺欠佳、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得2分； ⑤未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	根据磋商供应商整体装修施工方案的完整性、详细程度、合理性，进行评分： ①方案全面、科学，具有可靠性的，得4分； ②方案较为全面、科学，合理的，得3分； ③方案基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； ④未提供方案的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0
9	技术	根据施工进度表或工期网络计划（总进度计划编制是否合理，是否符合工程实际）进行评分： ①计划全面、科学，具有可靠性的，得4分； ②计划较为全面、科学，合理的，得3分； ③计划基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； ④未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据磋商供应商提供的施工质量保证措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： ①描述全面、科学，具有可靠性的，得3分； ②描述较为全面、科学，合理的，得2分； ③描述基本全面、科学，存在欠缺的，得1分； ④未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
11	技术	根据磋商供应商提供的安全文明生产施工保证体系措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： ①描述全面、科学，具有可靠性的，得3分； ②描述较为全面、科学，合理的，得2分； ③未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施）等售后服务情况，进行评分： ①描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； ②描述较为全面、科学，合理的，得3分； ③描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； ④未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-70	65.5	40.0	52.0	19.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市人民医院瑞祥院区DSA机房装修工程（ZJJSCG202409011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京赛瑞斯环境技术有限公司	安徽中航净化工程有限公司	杭州科盛净化工程有限公司	杭州中麦建筑装饰工程有限公司
1	技术	根据磋商供应商提供的技术参数与磋商文件中“招标技术要求”的满足程度进行打分，完全满足得30分；磋商文件技术要求中加“●”号的为重要技术指标、规格参数，投标人所投主要产品每有一项不满足扣2分，扣完为止。磋商文件技术参数中不加“●”号的，磋商供应商所投产品每有一项不满足扣1分，扣完为止。	0-30	30.0	10.0	18.0	0.0
2	商务	根据磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书认证证书情况评分，全部满足得3分，每缺一项扣1分，扣完为止。 (注：提供相关证书信息证明加盖电子签章，否则不得分)	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
3	商务	磋商供应商2021年1月1日以来的同类项目业绩：每提供1个业绩得0.5分，最高得1分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标（成交）通知书和合同扫描件加盖电子签章，或者合同和任一期进度款发票扫描件加盖电子签章。）	0-1	0.5	0.0	1.0	0.0
4	商务	拟派项目负责人拥有建筑工程相关专业中级及以上职称证书的得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
5	技术	根据磋商供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案，进行评分： ①有详细的重难点分析和解决方案，得4分； ②有较详细的重难点分析和解决方案，得3分； ③有基本详细的重难点分析和解决方案，得2分； ④未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0
6	技术	根据磋商供应商对本项目主要材料、品牌选用的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： ①材料、品牌品质优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分； ②材料、品牌品质优良、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得5分； ③材料、品牌品质优良、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得4分； ④材料、品牌品质欠佳、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得5分； ⑤未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0
7	技术	根据磋商供应商净化各专业施工工艺、施工平面布置的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： ①施工工艺优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分； ②施工工艺优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得5分； ③施工工艺优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得4分； ④施工工艺欠佳、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得2分； ⑤未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	根据磋商供应商整体装修施工方案的完整性、详细程度、合理性，进行评分： ①方案全面、科学，具有可靠性的，得4分； ②方案较为全面、科学，合理的，得3分； ③方案基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； ④未提供方案的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0
9	技术	根据施工进度表或工期网络计划（总进度计划编制是否合理，是否符合工程实际）进行评分： ①计划全面、科学，具有可靠性的，得4分； ②计划较为全面、科学，合理的，得3分； ③计划基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； ④未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据磋商供应商提供的施工质量保证措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： ①描述全面、科学，具有可靠性的，得3分； ②描述较为全面、科学，合理的，得2分； ③描述基本全面、科学，存在欠缺的，得1分； ④未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0
11	技术	根据磋商供应商提供的安全文明生产施工保证体系措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： ①描述全面、科学，具有可靠性的，得3分； ②描述较为全面、科学，合理的，得2分； ③未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施）等售后服务情况，进行评分： ①描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； ②描述较为全面、科学，合理的，得3分； ③描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； ④未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-70	63.5	37.0	50.0	17.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市人民医院瑞祥院区DSA机房装修工程（ZJJSCG202409011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京赛瑞斯环境技术有限公司	安徽中航净化工程有限公司	杭州科盛净化工程有限公司	杭州中麦建筑装饰工程有限公司
1	技术	根据磋商供应商提供的技术参数与磋商文件中“招标技术要求”的满足程度进行打分，完全满足得30分；磋商文件技术要求中加“●”号的为重要技术指标、规格参数，投标人所投主要产品每有一项不满足扣2分，扣完为止。磋商文件技术参数中不加“●”号的，磋商供应商所投产品每有一项不满足扣1分，扣完为止。	0-30	30.0	10.0	18.0	0.0
2	商务	根据磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书认证证书情况评分，全部满足得3分，每缺一项扣1分，扣完为止。 (注：提供相关证书信息证明加盖电子签章，否则不得分)	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
3	商务	磋商供应商2021年1月1日以来的同类项目业绩：每提供1个业绩得0.5分，最高得1分。（注：业绩有效性认定：1、以合同签订时间为准；2、提供中标（成交）通知书和合同扫描件加盖电子签章，或者合同和任一期进度款发票扫描件加盖电子签章。）	0-1	0.5	0.0	1.0	0.0
4	商务	拟派项目负责人拥有建筑工程相关专业中级及以上职称证书的得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
5	技术	根据磋商供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案，进行评分： ①有详细的重难点分析和解决方案，得4分； ②有较详细的重难点分析和解决方案，得3分； ③有基本详细的重难点分析和解决方案，得2分； ④未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据磋商供应商对本项目主要材料、品牌选用的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： ①材料、品牌品质优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分； ②材料、品牌品质优良、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得5分； ③材料、品牌品质优良、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得4分； ④材料、品牌品质欠佳、性能相对先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得5分； ⑤未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0
7	技术	根据磋商供应商净化各专业施工工艺、施工平面布置的符合性、先进性、科学性、稳定性、可靠性，进行评分： ①施工工艺优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性强的得6分； ②施工工艺优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得5分； ③施工工艺优良、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性存在欠缺的得4分； ④施工工艺欠佳、性能先进，稳定性、可靠性、耐用性基本可行的得2分； ⑤未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	2.0
8	技术	根据磋商供应商整体装修施工方案的完整性、详细程度、合理性，进行评分： ①方案全面、科学，具有可靠性的，得4分； ②方案较为全面、科学，合理的，得3分； ③方案基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； ④未提供方案的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	2.0
9	技术	根据施工进度表或工期网络计划（总进度计划编制是否合理，是否符合工程实际）进行评分： ①计划全面、科学，具有可靠性的，得4分； ②计划较为全面、科学，合理的，得3分； ③计划基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； ④未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据磋商供应商提供的施工质量保证措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： ①描述全面、科学，具有可靠性的，得3分； ②描述较为全面、科学，合理的，得2分； ③描述基本全面、科学，存在欠缺的，得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
11	技术	根据磋商供应商提供的安全文明生产施工保证体系措施的完整性、详细程度、合理性进行评分： ①描述全面、科学，具有可靠性的，得3分； ②描述较为全面、科学，合理的，得2分； ③未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
12	技术	根据磋商供应商提供售后服务承诺的范围和完善程度（包括保修部件范围，保修服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施）等售后服务情况，进行评分： ①描述全面、科学，具有可靠性的，得4分； ②描述较为全面、科学，合理的，得3分； ③描述基本全面、科学，存在欠缺的，得2分； ④未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0	2.0
合计			0-70	65.5	38.0	51.0	20.0

专家（签名）：