

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市应店街镇2025年度水利工程跟踪审计服务采购项目（浙成套工程2025-03-04）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国华工程有限公司	浙江越锋项目管理有限公司	浙江益诚咨询有限公司	浙江华杰工程有限公司	浙江中诚工程科技有限公司	浙江金业管理有限公司	诸暨市智达建设工程管理有限公司	浙江凯翔工程咨询有限公司	大地工程咨询有限公司
1	技术	投标人资信：投标人具有有效期内质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书的每提供一项得2分，最高得6分。 （注：提供证书扫描件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	技术	拟派审计人员：1、项目负责人须具有一级注册造价师资格（水利水电专业），如同时具有中级职称得1分；具有高级职称得3分； 2、项目其他人员（不含项目负责人）具有水利或土建相关专业工程师及以上职称或注册造价师的每人得1分，最高得4分。 （注：提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-7	7.0	0.0	7.0	7.0	7.0	7.0	0.0	7.0	7.0
3	技术	投标人业绩：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似工程跟踪审计服务业绩的每个得1分，本项最高得2分。 （注：提供合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4.1	技术	1、评委根据投标人针对本项目提供的整体项目实施方案的内容是否完整，具有可操作性等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	5.1	3.0	6.5	6.4	5.9	6.1	3.0	5.1	6.5
4.2	技术	2、实施计划方案中对本项目的难点、要点和关键部位的阐明情况是否合理等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	5.3	3.0	6.7	6.3	5.8	5.9	3.0	5.3	6.8
4.3	技术	3、实施计划方案中对相关协调管理职能是否明确，项目负责人和其他咨询人员的责任是否明确等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	5.5	3.0	6.9	6.6	6.1	6.4	3.0	5.2	6.6
4.4	技术	4、跟踪审计的方法是否合理、可行，造价控制的保证措施手段是否科学、可靠，对工程造价控制是否具有合理化建议等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	5.2	3.0	6.6	6.5	5.7	6.3	3.0	5.0	6.8

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	5、评委根据投标人针对本项目跟踪审计质量控制及廉政风险防范措施是否具体、可行等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供措施不得分。	0-7	5.2	3.0	6.7	6.4	5.6	6.6	3.0	5.5	6.9
4.6	技术	6、评委根据投标人针对本项目跟踪审计工作计划是否合理、工作安排是否妥当，是否有详细的工作方针等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供计划不得分。	0-7	5.4	3.0	6.4	6.2	5.5	6.2	3.0	5.3	6.3
4.7	技术	7、根据投标人服务人员的到位率、服务的响应时间承诺、承诺服务响应时间保障方案等的科学性、全面性、合理性由评委酌情打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	5.3	3.0	6.2	6.4	5.7	5.9	3.0	5.2	6.5
5	技术	内控制度流程：根据投标人提供的内部管理方案进行综合评分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-8	6.1	6.0	7.7	7.4	6.4	7.1	3.0	6.1	7.4
6	技术	售后服务方案：根据售后服务方案评分：投标人提供的售后服务方案可行性、合理性情况满足本项目要求等情况由评委酌情打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-8	6.3	4.0	7.6	7.3	6.8	7.0	3.0	6.4	7.9
合计			0-80	64.4	37.0	76.3	74.5	68.5	72.5	27.0	64.1	76.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市应店街镇2025年度水利工程跟踪审计服务采购项目（浙成套工程2025-03-04）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国华工程有限公司	浙江越锋项目管理有限公司	浙江益诚工程咨询有限公司	浙江华杰工程咨询有限公司	浙江中诚工程管理有限公司	浙江金业管道有限公司	诸暨市智达建设工程管理有限公司	浙江凯翔工程管理有限公司	大地工程咨询有限公司
1	技术	投标人资信：投标人具有有效期内质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书的每提供一项得2分，最高得6分。 （注：提供证书扫描件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	技术	拟派审计人员：1、项目负责人须具有一级注册造价师资格（水利水电专业），如同时具有中级职称得1分；具有高级职称得3分； 2、项目其他人员（不含项目负责人）具有水利或土建相关专业工程师及以上职称或注册造价师的每人得1分，最高得4分。 （注：提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-7	7.0	0.0	7.0	7.0	7.0	7.0	0.0	7.0	7.0
3	技术	投标人业绩：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似工程跟踪审计服务业绩的每个得1分，本项最高得2分。 （注：提供合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4.1	技术	1、评委根据投标人针对本项目提供的整体项目实施方案的内容是否完整，具有可操作性等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	5.0	3.0	6.0	6.0	5.0	5.0	3.0	5.0	6.0
4.2	技术	2、实施计划方案中对本项目的难点、要点和关键部位的阐明情况是否合理等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	5.0	3.0	6.0	5.0	5.0	5.0	3.0	4.0	6.0
4.3	技术	3、实施计划方案中对相关协调管理职能是否明确，项目负责人和其他咨询人员的责任是否明确等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	4.0	3.0	6.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	6.0
4.4	技术	4、跟踪审计的方法是否合理、可行，造价控制的保证措施手段是否科学、可靠，对工程造价控制是否具有合理化建议等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	4.0	3.0	6.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	5、评委根据投标人针对本项目跟踪审计质量控制及廉政风险防范措施是否具体、可行等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供措施不得分。	0-7	5.0	3.0	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0	5.0	6.0
4.6	技术	6、评委根据投标人针对本项目跟踪审计工作计划是否合理、工作安排是否妥当，是否有详细的工作方针等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供计划不得分。	0-7	4.0	3.0	6.0	5.0	5.0	5.0	3.0	4.0	5.0
4.7	技术	7、根据投标人服务人员的到位率、服务的响应时间承诺、承诺服务响应时间保障方案等的科学性、全面性、合理性由评委酌情打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
5	技术	内控制度流程：根据投标人提供的内部管理方案进行综合评分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-8	4.0	3.0	7.0	5.0	5.0	5.0	3.0	4.0	6.0
6	技术	售后服务方案：根据售后服务方案评分：投标人提供的售后服务方案可行性、合理性情况满足本项目要求等情况由评委酌情打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-8	6.0	3.0	7.0	6.0	6.0	6.0	1.0	5.0	6.0
合计			0-80	57.0	33.0	70.0	63.0	62.0	62.0	25.0	57.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市应店街镇2025年度水利工程跟踪审计服务采购项目（浙成套工程2025-03-04）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国华工程管理有限公司	浙江越锋项目管理有限公司	浙江益诚工程咨询有限公司	浙江华杰工程咨询有限公司	浙江中诚工程管理有限公司	浙江金业工程管理有限公司	诸暨市智达建设工程管理有限公司	浙江凯翔工程管理有限公司	大地工程咨询有限公司
1	技术	投标人资信：投标人具有有效期内质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书的每提供一项得2分，最高得6分。 （注：提供证书扫描件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	技术	拟派审计人员：1、项目负责人须具有一级注册造价师资格（水利水电专业），如同时具有中级职称得1分；具有高级职称得3分； 2、项目其他人员（不含项目负责人）具有水利或土建相关专业工程师及以上职称或注册造价师的每人得1分，最高得4分。 （注：提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-7	7.0	0.0	7.0	7.0	7.0	7.0	0.0	7.0	7.0
3	技术	投标人业绩：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似工程跟踪审计服务业绩的每个得1分，本项最高得2分。 （注：提供合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4.1	技术	1、评委根据投标人针对本项目提供的整体项目实施方案的内容是否完整，具有可操作性等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	4.0	2.0	6.0	6.0	5.0	6.0	2.0	4.0	6.0
4.2	技术	2、实施计划方案中对本项目的难点、要点和关键部位的阐明情况是否合理等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	4.0	2.0	6.0	6.0	5.0	7.0	1.0	3.0	7.0
4.3	技术	3、实施计划方案中对相关协调管理职能是否明确，项目负责人和其他咨询人员的责任是否明确等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	5.0	2.0	7.0	5.0	6.0	5.0	2.0	4.0	6.0
4.4	技术	4、跟踪审计的方法是否合理、可行，造价控制的保证措施手段是否科学、可靠，对工程造价控制是否具有合理化建议等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	4.0	2.0	6.0	5.0	5.0	5.0	2.0	5.0	7.0

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	5、评委根据投标人针对本项目跟踪审计质量控制及廉政风险防范措施是否具体、可行等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供措施不得分。	0-7	3.0	2.0	6.0	6.0	4.0	6.0	3.0	3.0	5.0
4.6	技术	6、评委根据投标人针对本项目跟踪审计工作计划是否合理、工作安排是否妥当，是否有详细的工作方针等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供计划不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0	6.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4.7	技术	7、根据投标人服务人员的到位率、服务的响应时间承诺、承诺服务响应时间保障方案等的科学性、全面性、合理性由评委酌情打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	3.0	3.0	7.0	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	7.0
5	技术	内控制度流程：根据投标人提供的内部管理方案进行综合评分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-8	3.0	5.0	7.0	4.0	5.0	5.0	4.0	3.0	6.0
6	技术	售后服务方案：根据售后服务方案评分：投标人提供的售后服务方案可行性、合理性情况满足本项目要求等情况由评委酌情打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-8	4.0	5.0	7.0	5.0	5.0	5.0	4.0	3.0	6.0
合计			0-80	48.0	32.0	72.0	62.0	60.0	63.0	25.0	46.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市应店街镇2025年度水利工程跟踪审计服务采购项目（浙成套工程2025-03-04）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国华工程有限公司	浙江越峰项目管理有限公司	浙江益诚工程咨询有限公司	浙江华杰工程咨询有限公司	浙江中诚工程管理有限公司	浙江金业管道有限公司	诸暨市智达建设工程管理有限公司	浙江凯翔工程管理有限公司	大地工程咨询有限公司
1	技术	投标人资信：投标人具有有效期内质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书的每提供一项得2分，最高得6分。 （注：提供证书扫描件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	技术	拟派审计人员：1、项目负责人须具有一级注册造价师资格（水利水电专业），如同时具有中级职称得1分；具有高级职称得3分； 2、项目其他人员（不含项目负责人）具有水利或土建相关专业工程师及以上职称或注册造价师的每人得1分，最高得4分。 （注：提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-7	7.0	0.0	7.0	7.0	7.0	7.0	0.0	7.0	7.0
3	技术	投标人业绩：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似工程跟踪审计服务业绩的每个得1分，本项最高得2分。 （注：提供合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4.1	技术	1、评委根据投标人针对本项目提供的整体项目实施方案的内容是否完整，具有可操作性等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	4.0	3.0	7.0	5.0	5.0	6.0	4.0	4.0	6.0
4.2	技术	2、实施计划方案中对本项目的难点、要点和关键部位的阐明情况是否合理等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	3.0	3.0	6.0	5.0	4.0	6.0	4.0	4.0	5.0
4.3	技术	3、实施计划方案中对相关协调管理职能是否明确，项目负责人和其他咨询人员的责任是否明确等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	4.0	3.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
4.4	技术	4、跟踪审计的方法是否合理、可行，造价控制的保证措施手段是否科学、可靠，对工程造价控制是否具有合理化建议等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	4.0	3.0	6.0	5.0	5.0	6.0	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	5、评委根据投标人针对本项目跟踪审计质量控制及廉政风险防范措施是否具体、可行等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供措施不得分。	0-7	4.0	3.0	7.0	5.0	5.0	6.0	4.0	4.0	6.0
4.6	技术	6、评委根据投标人针对本项目跟踪审计工作计划是否合理、工作安排是否妥当，是否有详细的工作方针等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供计划不得分。	0-7	3.0	3.0	6.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0
4.7	技术	7、根据投标人服务人员的到位率、服务的响应时间承诺、承诺服务响应时间保障方案等的科学性、全面性、合理性由评委酌情打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	4.0	3.0	6.0	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0
5	技术	内控制度流程：根据投标人提供的内部管理方案进行综合评分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-8	4.0	3.0	7.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
6	技术	售后服务方案：根据售后服务方案评分：投标人提供的售后服务方案可行性、合理性情况满足本项目要求等情况由评委酌情打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-8	3.0	3.0	7.0	6.0	4.0	3.0	4.0	4.0	6.0
合计			0-80	48.0	33.0	72.0	61.0	55.0	58.0	36.0	51.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市应店街镇2025年度水利工程跟踪审计服务采购项目（浙成套工程2025-03-04）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国华工程有限公司	浙江越锋项目管理有限公司	浙江益诚工程咨询有限公司	浙江华杰工程咨询有限公司	浙江中诚工程管理有限公司	浙江金业管道有限公司	诸暨市智达建设工程管理有限公司	浙江凯翔工程管理有限公司	大地工程咨询有限公司
1	技术	投标人资信：投标人具有有效期内质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书的每提供一项得2分，最高得6分。 （注：提供证书扫描件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	技术	拟派审计人员：1、项目负责人须具有一级注册造价师资格（水利水电专业），如同时具有中级职称得1分；具有高级职称得3分； 2、项目其他人员（不含项目负责人）具有水利或土建相关专业工程师及以上职称或注册造价师的每人得1分，最高得4分。 （注：提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近六个月的社保证明材料并加盖CA签章，不提供或提供不全不得分）。	0-7	7.0	0.0	7.0	7.0	7.0	7.0	0.0	7.0	7.0
3	技术	投标人业绩：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似工程跟踪审计服务业绩的每个得1分，本项最高得2分。 （注：提供合同复印件并加盖CA签章，不提供不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4.1	技术	1、评委根据投标人针对本项目提供的整体项目实施方案的内容是否完整，具有可操作性等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	5.0	3.0	7.0	5.0	7.0	5.0	3.0	5.0	5.0
4.2	技术	2、实施计划方案中对本项目的难点、要点和关键部位的阐明情况是否合理等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	5.0	3.0	7.0	5.0	7.0	5.0	3.0	5.0	5.0
4.3	技术	3、实施计划方案中对相关协调管理职能是否明确，项目负责人和其他咨询人员的责任是否明确等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	5.0	3.0	7.0	7.0	7.0	5.0	3.0	5.0	5.0
4.4	技术	4、跟踪审计的方法是否合理、可行，造价控制的保证措施手段是否科学、可靠，对工程造价控制是否具有合理化建议等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	5.0	3.0	7.0	7.0	7.0	5.0	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	5、评委根据投标人针对本项目跟踪审计质量控制及廉政风险防范措施是否具体、可行等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供措施不得分。	0-7	5.0	3.0	7.0	5.0	7.0	5.0	3.0	5.0	5.0
4.6	技术	6、评委根据投标人针对本项目跟踪审计工作计划是否合理、工作安排是否妥当，是否有详细的工作方针等情况进行打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供计划不得分。	0-7	5.0	3.0	7.0	5.0	7.0	5.0	3.0	5.0	5.0
4.7	技术	7、根据投标人服务人员的到位率、服务的响应时间承诺、承诺服务响应时间保障方案等的科学性、全面性、合理性由评委酌情打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（5，7]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，5]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-7	5.0	3.0	7.0	5.0	7.0	5.0	3.0	5.0	5.0
5	技术	内控制度流程：根据投标人提供的内部管理方案进行综合评分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-8	6.0	6.0	8.0	6.0	8.0	6.0	3.0	6.0	6.0
6	技术	售后服务方案：根据售后服务方案评分：投标人提供的售后服务方案可行性、合理性情况满足本项目要求等情况由评委酌情打分。 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 不提供方案不得分。	0-8	6.0	6.0	8.0	6.0	8.0	6.0	3.0	6.0	6.0
合计			0-80	62.0	39.0	80.0	66.0	80.0	62.0	27.0	62.0	62.0

专家（签名）：