

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：安吉县溪龙乡保洁及政府食堂工作人员服务采购项目（HZJNAJ-2025006-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉五跃实业 有限责任公司	湖州中毫环保 设备有限公司	浙江创联物业 管理服务有限 公司
1	技术	项目总体理解 结合项目采购文件内容，对项目背景、工作内容、总体要求、相关规范、理解是否深刻和分析是否全面透彻等，比较评分。予以5分、4分、3分、2分、1分，不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2	技术	食堂管理制度及管理方案 根据供应商提供的食堂管理制度及管理方案（各项管理制度、员工健康管理制度、考核制度及标准），方案是否完善、内容完整、科学合理等，比较评分。予以6分、5分、4分、3分、2分，1分；不提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0
3	技术	食堂环境卫生服务方案 根据供应商提供的食堂环境卫生等方面服务内容（包括餐桌、地面、餐具、排水沟、设备设施、工具、员工仪表等）：方案是否完善、内容是否完整、科学合理等，比较评分。予以6分、5分、4分、3分、2分，1分；不提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
4	技术	食品质量控制方案 根据供应商提供的食品质量控制的方案，方案是否全面完善、内容是否详细、是否合理及有针对性等方面进行比较打分。予以6分、5分、4分、3分、2分，1分；不提供的不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
5	技术	满意度调查方案 提供完善的食堂用餐（服务、卫生、菜品口感）满意度调查方案及根据调查结果出具相应的积极的改进方案。予以5分、4分、3分、2分、1分，不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	质量管理制度 质量管理制度：根据供应商提供质量管理体系是否完善，有无针对本项目制订具体的质量管理考核细则来比较打分。予以5分、4分、3分、2分、1分，不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	组织管理制度 组织管理制度：根据供应商提供的组织管理体系是否完善，有无针对本项目制订具体的管理制度进行比较打分。予以5分、4分、3分、2分、1分，不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0
8	技术	员工薪酬及权益情况 投标单位作业人员工资标准需符合有关法规政策0-2分 近三年未发生过有关员工薪酬及权益保障方面的投诉、未被劳动部门处罚及被环卫主管部门通报批评的，每项得1分。 提供相关证明材料	0-2	1.0	0.0	0.0
9	技术	培训计划 根据投标供应商针对本项目的技术培训制度、培训计划合理且规范，培训内容具体且丰富等进行综合评定。予以5分、4分、3分、2分、1分，未提供方案不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
10	技术	进度计划及保证措施 根据投标人提供的进度安排和保证进度计划措施，针对项目整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握、进度控制措施等情况，进行综合评价：予以5分、4分、3分、2分、1分，未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	安全保障措施 根据供应商提供食品安全、消防安全、环境安全、事故应急处理等几个方面的保障措施比较评分。予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供方案的不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
12	技术	人员管理奖罚措施及提高保洁人员工作成效措施 根据供应商提供的符合本项目现行实际情况要求额人员管理奖罚措施及提高人员工作成效方案的完整性、合理性、可操作性比较打分。予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供方案的不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	团队配置综合实力 根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排是否合理、职责分工是否明确，比较打分，给予6分、5分、4分、3分、2分、1分。不提供不得分。提供人员名单和【社保名单或商业保险证明】。人员数量安排不满足采购人基本要求的，本项不得分。	0-6	4.0	5.0	6.0
14	技术	合理化建议 根据投标供应商针对本项目的特点提出的合理化建议内容针对性、可行性、是否符合实际情况比较评分。予以5分、4分、3分、2分，1分，未提供方案的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
15	技术	在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况 根据承诺措施及建议是否完整详细、合理可行、操作性强、是否符合本项目现行实际情况的要求等比较评分，给予5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
16	技术	应急预案 根据项目及区域特点，制定各种紧急防范预案，根据预案的全面性、科学性、可操作性等比较评分，给予5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
17	技术	售后服务方案 针对本项目售后服务方案：从售后服务单位位置、响应及到达现场时间、巡查、回访制度等方面考虑，进行综合评价：予以6分、5分、4分、3分、2分，1分，未提供方案不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
18	商务	企业业绩 投标供应商提供2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）有承接过类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最多得1分。提供相应业绩的项目合同复印件（或扫描件）并加盖公章，缺一不可。	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	61.0	55.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：安吉县溪龙乡保洁及政府食堂工作人员服务采购项目（HZJNAJ-2025006-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉五跃实业 有限责任公司	湖州中毫环保 设备有限公司	浙江创联物业 管理服务有限 公司
1	技术	项目总体理解 结合项目采购文件内容，对项目背景、工作内容、总体要求、相关规范、理解是否深刻和分析是否全面透彻等，比较评分。予以5分、4分、3分、2分、1分，不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2	技术	食堂管理制度及管理方案 根据供应商提供的食堂管理制度及管理方案（各项管理制度、员工健康管理制度、考核制度及标准），方案是否完善、内容完整、科学合理等，比较评分。予以6分、5分、4分、3分、2分，1分；不提供的不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0
3	技术	食堂环境卫生服务方案 根据供应商提供的食堂环境卫生等方面服务内容（包括餐桌、地面、餐具、排水沟、设备设施、工具、员工仪表等）：方案是否完善、内容是否完整、科学合理等，比较评分。予以6分、5分、4分、3分、2分，1分；不提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
4	技术	食品质量控制方案 根据供应商提供的食品质量控制的方案，方案是否全面完善、内容是否详细、是否合理及有针对性等方面进行比较打分。予以6分、5分、4分、3分、2分，1分；不提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
5	技术	满意度调查方案 提供完善的食堂用餐（服务、卫生、菜品口感）满意度调查方案及根据调查结果出具相应的积极的改进方案。 予以5分、4分、3分、2分、1分，不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	质量管理制度 质量管理制度：根据供应商提供质量管理体系是否完善，有无针对本项目制订具体的质量管理考核细则来比较打分。予以5分、4分、3分、2分、1分，不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	组织管理制度 组织管理制度：根据供应商提供的组织管理体系是否完善，有无针对本项目制订具体的管理制度进行比较打分。予以5分、4分、3分2分、1分，不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	员工薪酬及权益情况 投标单位作业人员工资标准需符合有关法规政策0-2分 近三年未发生过有关员工薪酬及权益保障方面的投诉、未被劳动部门处罚及被环卫主管部门通报批评的，每项得1分。 提供相关证明材料	0-2	1.0	0.0	0.0
9	技术	培训计划 根据投标供应商针对本项目的技术培训制度、培训计划合理且规范，培训内容具体且丰富等进行综合评定。予以5分、4分、3分、2分、1分，未提供方案不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
10	技术	进度计划及保证措施 根据投标人提供的进度安排和保证进度计划措施，针对项目整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握、进度控制措施等情况，进行综合评价：予以5分、4分、3分、2分、1分，未提供方案不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	安全保障措施 根据供应商提供食品安全、消防安全、环境安全、事故应急处理等几个方面的保障措施比较评分。予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供方案的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0
12	技术	人员管理奖励措施及提高保洁人员工作成效措施 根据供应商提供的符合本项目现行实际情况要求额人员管理奖励措施及提高人员工作成效方案的完整性、合理性、可操作性比较打分。予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供方案的不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	团队配置综合实力 根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排是否合理、职责分工是否明确，比较打分，给予6分、5分、4分、3分、2分、1分。不提供不得分。提供人员名单和【社保名单或商业保险证明】。人员数量安排不满足采购人基本要求的，本项不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0
14	技术	合理化建议 根据投标供应商针对本项目的特点提出的合理化建议内容针对性、可行性、是否符合实际情况比较评分。予以5分、4分、3分、2分，1分，未提供方案的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
15	技术	在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况 根据承诺措施及建议是否完整详细、合理可行、操作性强、是否符合本项目现行实际情况的要求等比较评分，给予5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
16	技术	应急预案 根据项目及区域特点，制定各种紧急防范预案，根据预案的全面性、科学性、可操作性等比较评分，给予5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
17	技术	售后服务方案 针对本项目售后服务方案：从售后服务单位位置、响应及到达现场时间、巡查、回访制度等方面考虑，进行综合评价：予以6分、5分、4分、3分、2分，1分，未提供方案不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0
18	商务	企业业绩 投标供应商提供2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）有承接过类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最多得1分。提供相应业绩的项目合同复印件（或扫描件）并加盖公章，缺一不可。	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	72.0	54.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：安吉县溪龙乡保洁及政府食堂工作人员服务采购项目（HZJNAJ-2025006-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉五跃实业 有限责任公司	湖州中毫环保 设备有限公司	浙江创联物业 管理服务有限 公司
1	技术	项目总体理解 结合项目采购文件内容，对项目背景、工作内容、总体要求、相关规范、理解是否深刻和分析是否全面透彻等，比较评分。予以5分、4分、3分、2分、1分，不提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
2	技术	食堂管理制度及管理方案 根据供应商提供的食堂管理制度及管理方案（各项管理制度、员工健康管理制度、考核制度及标准），方案是否完善、内容完整、科学合理等，比较评分。予以6分、5分、4分、3分、2分，1分；不提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
3	技术	食堂环境卫生服务方案 根据供应商提供的食堂环境卫生等方面服务内容（包括餐桌、地面、餐具、排水沟、设备设施、工具、员工仪表等）：方案是否完善、内容是否完整、科学合理等，比较评分。予以6分、5分、4分、3分、2分，1分；不提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
4	技术	食品质量控制方案 根据供应商提供的食品质量控制的方案，方案是否全面完善、内容是否详细、是否合理及有针对性等方面进行比较打分。予以6分、5分、4分、3分、2分，1分；不提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
5	技术	满意度调查方案 提供完善的食堂用餐（服务、卫生、菜品口感）满意度调查方案及根据调查结果出具相应的积极的改进方案。 予以5分、4分、3分、2分、1分，不提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0
6	技术	质量管理制度 质量管理制度：根据供应商提供质量管理体系是否完善，有无针对本项目制订具体的质量管理考核细则来比较打分。予以5分、4分、3分、2分、1分，不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0
7	技术	组织管理制度 组织管理制度：根据供应商提供的组织管理体系是否完善，有无针对本项目制订具体的管理制度进行比较打分。予以5分、4分、3分2分、1分，不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
8	技术	员工薪酬及权益情况 投标单位作业人员工资标准需符合有关法规政策0-2分 近三年未发生过有关员工薪酬及权益保障方面的投诉、未被劳动部门处罚及被环卫主管部门通报批评的，每项得1分。 提供相关证明材料	0-2	1.0	0.0	0.0
9	技术	培训计划 根据投标供应商针对本项目的技术培训制度、培训计划合理且规范，培训内容具体且丰富等进行综合评定。予以5分、4分、3分、2分、1分，未提供方案不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
10	技术	进度计划及保证措施 根据投标人提供的进度安排和保证进度计划措施，针对项目整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握、进度控制措施等情况，进行综合评价：予以5分、4分、3分、2分、1分，未提供方案不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
11	技术	安全保障措施 根据供应商提供食品安全、消防安全、环境安全、事故应急处理等几个方面的保障措施比较评分。予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供方案的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0
12	技术	人员管理奖励措施及提高保洁人员工作成效措施 根据供应商提供的符合本项目现行实际情况要求额人员管理奖励措施及提高人员工作成效方案的完整性、合理性、可操作性比较打分。予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供方案的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	团队配置综合实力 根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排是否合理、职责分工是否明确，比较打分，给予6分、5分、4分、3分、2分、1分。不提供不得分。提供人员名单和【社保名单或商业保险证明】。人员数量安排不满足采购人基本要求的，本项不得分。	0-6	6.0	5.0	6.0
14	技术	合理化建议 根据投标供应商针对本项目的特点提出的合理化建议内容针对性、可行性、是否符合实际情况比较评分。予以5分、4分、3分、2分，1分，未提供方案的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
15	技术	在服务过程中与采购单位的协作配合执行情况 根据承诺措施及建议是否完整详细、合理可行、操作性强、是否符合本项目现行实际情况的要求等比较评分，给予5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-5	4.0	5.0	4.0
16	技术	应急预案 根据项目及区域特点，制定各种紧急防范预案，根据预案的全面性、科学性、可操作性等比较评分，给予5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
17	技术	售后服务方案 针对本项目售后服务方案：从售后服务单位位置、响应及到达现场时间、巡查、回访制度等方面考虑，进行综合评价：予以6分、5分、4分、3分、2分，1分，未提供方案不得分。	0-6	6.0	5.0	6.0
18	商务	企业业绩 投标供应商提供2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）有承接过类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最多得1分。提供相应业绩的项目合同复印件（或扫描件）并加盖公章，缺一不可。	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	79.0	71.0	72.0

专家（签名）：