

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年拱墅区人民调解委员会人民调解案件纠纷化解服务（YHZFCG2025-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市拱墅区 法在调解中心	杭州市余杭区 共道云民事 调解中心	杭州市拱墅区 金剑纠纷调解 中心
1	商务	投标人综合实力：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过类似调解项目业绩的，每提供一个相关业绩得0.5分，最高得1分。 (提供合同扫描件或复印件加盖公章，未提供不得分。)	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人综合实力：根据拟派人员数量、学历、工作经验、相关法律资格证书情况，进行打分；拟派专职人员投标时提供法学系本科及以上文化程度的1人得2分，通过国家统一法律职业资格证书的1人得3分，同1人员最高得3分，本项最高得9分。 注：根据评分内容投标文件中相应提供人员学历证书、资格证书、本单位社保缴纳证明和业绩经验证明材料以及个人资格证书。	0-9	9.0	9.0	6.0
3	技术	服务保障能力：投标人对调解平台运行理解程度进行打分；理解全面、深入、针对性强的得5分，理解较全面、较深入、针对性一般的得3分，理解不深入，针对性较差的最多得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4	技术	项目组成员素质：根据投入本项目人员工作经验进行打分，提供业绩合同证明材料每人得2分，最多加6分。 提供证明材料，如业绩合同未体现该人员，须提供人员参与其中的相应证明材料。)	0-6	6.0	6.0	0.0
5	技术	项目组成员素质：根据投入本项目人员对工作内容的熟悉程度进行打分，提供人员履历和相应证明材料，非常熟悉得5分，比较熟悉得3分，一般熟悉得1分，不熟悉不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
6	技术	人员储备情况：投标人储备计划情况：提供与拟派人员基本要求相同的人员储备情况进行打分。方案完整、合理性、可行性高的得5分，方案较完整、合理性一般、可行性一般的得3分，方案欠缺、合理性较低的最高得1分。 注：投标文件中提供项目组织机构储备人员缴纳社保证明复印件及其学历证书、资格证书等证明文件复印件。	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	人力资源保障措施：根据人员储备计划、人员稳定保障措施、薪酬福利水平措施方案编制内容进行打分，方案完整、合理性、可行性高的得5分，方案较完整、合理性一般、可行性一般的得3分，方案欠缺、合理性较低的最高得1分，未提供措施的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
8	技术	内部管理：提供内部管理制度，包括档案管理、安全管理、职业道德规范制度，制度全面、合理的得5分，制度较全面、较合理的得3分，制度不全面，合理性一般的得1分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	内部管理：有专人负责对本项目进行进度监管，对进度的跟踪及时到位，能够提供准确的进度控制，建议合理，具有较强可操作性的得5分，操作性一般的得3分，操作性差的得1分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	内部管理：针对本项目的组织架构、管理机制：有完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图（1分）、激励机制（1分）、监督机制（1分）、自我约束机制（1分）、信息反馈渠道和处理机制（1分）。内容符合的得1分，较符合的得0.5分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	3.0
11	技术	内部管理：根据人员稳定保障措施评分，人力资源保障措施符合要求，内容完整的得5分；人力资源保障措施符合要求，内容有所欠缺的得3分；人力资源保障措施有所欠缺，内容不完整的得1分；不符合的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	内部管理：调解人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、文件资料等档案的建立与管理，提供内容全面、完善的得5分，提供内容较全面、较完善的得3分，提供内容不全面、内容不够完善的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	内部管理：根据为本项目调解配置的专业人员制定的培训计划及培训内容方案，培训计划详细、全面、可行的得5分；培训计划一般，措施基本可行的得3分；培训计划及措施较粗略，可行性较差的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目特点和难点分析及解决措施：对人民调解项目可能存在的问题、重点、难点分析，并提出解决方案，分析全面、解决措施可操作性强的得5分，分析较全面、解决措施可操作性一般的得3分，分析不全面、解决措施可操作性较差的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	调解服务质量保障措施：根据调解服务质量标准的承诺水平，监督检查措施的有效性，服务过程中的安全保障措施、质量保证措施、及时响应措施进行打分。服务质量保障措施方案具有针对性、利于项目实施得5分，针对性较弱，满足项目实施需要得3分，内容较为简单、存在缺漏的最多得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	其他增值调解服务：投标人提出的优惠条件和承诺情况的合理性进行打分，优惠条件符合要求，完整、可实施性强的得5分；优惠条件符合要求，内容有所欠缺的得3分；优惠条件符合要求，内容不够完整的得1分；方案不符合要求的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
17	技术	本地化调解服务：投标人具有较强的本地化调解服务能力，在本地拥有常驻调解服务队伍，提供的本地化调解服务的；内容表述全面、合理的，具有针对性得6分；内容表述基本全面、合理的，针对性较弱得4分；内容表述较为简单或存在缺漏得2分。 注：投标人可提供自身机构的证照证明，也可以提供在本地设立的项目部、办公室、办事处等机构证明材料，或者承诺中标后提供本地化服务。	0-6	6.0	6.0	4.0
18	技术	调解应急预案：根据对应急调解事件、调配人数与处理方案针对性提出调解解决措施：解决措施全面、合理的，具有针对性得3分；解决措施基本全面、合理的，针对性较弱得2分；调解描述较为简单或存在缺漏最多得1分。	0-3	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	74.0	72.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年拱墅区人民调解委员会人民调解案件纠纷化解服务（YHZFCG2025-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市拱墅区 法在调解中心	杭州市余杭区 共道云民商事 调解中心	杭州市拱墅区 金剑纠纷调解 中心
1	商务	投标人综合实力：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过类似调解项目业绩的，每提供一个相关业绩得0.5分，最高得1分。 （提供合同扫描件或复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人综合实力：根据拟派人员数量、学历、工作经验、相关法律资格证书情况，进行打分；拟派专职人员投标时提供法学系本科及以上学历的1人得2分，通过国家统一法律职业资格证书的1人得3分，同1人员最高得3分，本项最高得9分。 注：根据评分内容投标文件中相应提供人员学历证书、资格证书、本单位社保缴纳证明和业绩经验证明材料以及个人资格证书。	0-9	9.0	9.0	6.0
3	技术	服务保障能力：投标人对调解平台运行理解程度进行打分；理解全面、深入、针对性强的得5分，理解较全面、较深入、针对性一般的得3分，理解不深入，针对性较差的最多得1分。	0-5	5.0	5.0	3.0
4	技术	项目组成员素质：根据投入本项目人员工作经验进行打分，提供业绩合同证明材料每人得2分，最多加6分。 提供证明材料，如业绩合同未体现该人员，须提供人员参与其中的相应证明材料。）	0-6	6.0	6.0	0.0
5	技术	项目组成员素质：根据投入本项目人员对工作内容的熟悉程度进行打分，提供人员履历和相应证明材料，非常熟悉得5分，比较熟悉得3分，一般熟悉得1分，不熟悉不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
6	技术	人员储备情况：投标人储备计划情况：提供与拟派人员基本要求相同的人员储备情况进行打分。方案完整、合理性、可行性高的得5分，方案较完整、合理性一般、可行性一般的得3分，方案欠缺、合理性较低的最多得1分。 注：投标文件中提供项目组织机构储备人员缴纳社保证明复印件及其学历证书、资格证书等证明文件复印件。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	人力资源保障措施：根据人员储备计划、人员稳定保障措施、薪酬福利水平措施方案编制内容进行打分，方案完整、合理性、可行性高的得5分，方案较完整、合理性一般、可行性一般的得3分，方案欠缺、合理性较低的最多得1分，未提供措施的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	内部管理：提供内部管理制度，包括档案管理、安全管理、职业道德规范制度，制度全面、合理的得5分，制度较全面、较合理的得3分，制度不全面，合理性一般的得1分。	0-5	5.0	5.0	3.0
9	技术	内部管理：有专人负责对本项目进行进度监管，对进度的跟踪及时到位，能够提供准确的进度控制，建议合理，具有较强可操作性的得5分，操作性一般的得3分，操作性差的得1分，未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	技术	内部管理：针对本项目的组织架构、管理机制：有完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图（1分）、激励机制（1分）、监督机制（1分）、自我约束机制（1分）、信息反馈渠道和处理机制（1分）。内容符合的得1分，较符合的得0.5分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	3.0
11	技术	内部管理：根据人员稳定保障措施评分，人力资源保障措施符合要求，内容完整的得5分；人力资源保障措施符合要求，内容有所欠缺的得3分；人力资源保障措施有所欠缺，内容不完整的得1分；不符合的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
12	技术	内部管理：调解人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、文件资料等档案的建立与管理，提供内容全面、完善的得5分，提供内容较全面、较完善的得3分，提供内容不全面、内容不够完善的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
13	技术	内部管理：根据为本项目调解配置的专业人员制定的培训计划及培训内容方案，培训计划详细、全面、可行的得5分；培训计划一般，措施基本可行的得3分；培训计划及措施较粗略，可行性较差的得1分。	0-5	5.0	5.0	3.0
14	技术	针对本项目特点和难点分析及解决措施：对人民调解项目可能存在的问题、重点、难点分析，并提出解决方案，分析全面、解决措施可操作性强的得5分，分析较全面、解决措施可操作性一般的得3分，分析不全面、解决措施可操作性较差的得1分。	0-5	5.0	5.0	3.0
15	技术	调解服务质量保障措施：根据调解服务质量标准的承诺水平，监督督查措施的有效性，服务过程中的安全保障措施、质量保证措施、及时响应措施进行打分。服务质量保障保障措施方案具有针对性、利于项目实施得5分，针对性较弱，满足项目实施需要得3分，内容较为简单、存在遗漏的最多得1分。	0-5	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	其他增值调解服务：投标人提出的优惠条件和承诺情况的合理性进行打分，优惠条件符合要求，完整、可实施性强的得5分；优惠条件符合要求，内容有所欠缺的得3分；优惠条件符合要求，内容不够完整的得1分；方案不符合要求的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
17	技术	本地化调解服务：投标人具有较强的本地化调解服务能力，在本地拥有常驻调解服务队伍，提供的本地化调解服务的；内容表述全面、合理的，具有针对性得6分；内容表述基本全面、合理的，针对性较弱得4分；内容表述较为简单或存在缺漏得2分。 注：投标人可提供自身机构的证照证明，也可以提供在本地设立的项目部、办公室、办事处等机构证明材料，或者承诺中标后提供本地化服务。	0-6	6.0	6.0	4.0
18	技术	调解应急预案：根据对应急调解事件、调配人数与处理方案针对性提出调解解决措施：解决措施全面、合理的，具有针对性得3分；解决措施基本全面、合理的，针对性较弱得2分；调解描述较为简单或存在缺漏最多得1分。	0-3	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	86.0	88.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年拱墅区人民调解委员会人民调解案件纠纷化解服务（YHZFCG2025-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市拱墅区 法在调解中心	杭州市余杭区 共道云民商事 调解中心	杭州市拱墅区 金剑纠纷调解 中心
1	商务	投标人综合实力：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过类似调解项目业绩的，每提供一个相关业绩得0.5分，最高得1分。 （提供合同扫描件或复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人综合实力：根据拟派人员数量、学历、工作经验、相关法律资格证书情况，进行打分；拟派专职人员投标时提供法学系本科及以上学历的1人得2分，通过国家统一法律职业资格证书的1人得3分，同1人员最高得3分，本项最高得9分。 注：根据评分内容投标文件中相应提供人员学历证书、资格证书、本单位社保缴纳证明和业绩经验证明材料以及个人资格证书。	0-9	9.0	9.0	6.0
3	技术	服务保障能力：投标人对调解平台运行理解程度进行打分；理解全面、深入、针对性强的得5分，理解较全面、较深入、针对性一般的得3分，理解不深入，针对性较差的最多得1分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4	技术	项目组成员素质：根据投入本项目人员工作经验进行打分，提供业绩合同证明材料每人得2分，最多加6分。 提供证明材料，如业绩合同未体现该人员，须提供人员参与其中的相应证明材料。）	0-6	6.0	6.0	0.0
5	技术	项目组成员素质：根据投入本项目人员对工作内容的熟悉程度进行打分，提供人员履历和相应证明材料，非常熟悉得5分，比较熟悉得3分，一般熟悉得1分，不熟悉不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	人员储备情况：投标人储备计划情况：提供与拟派人员基本要求相同的人员储备情况进行打分。方案完整、合理性、可行性高的得5分，方案较完整、合理性一般、可行性一般的得3分，方案欠缺、合理性较低的最多得1分。 注：投标文件中提供项目组织机构储备人员缴纳社保证明复印件及其学历证书、资格证书等证明文件复印件。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	人力资源保障措施：根据人员储备计划、人员稳定保障措施、薪酬福利水平措施方案编制内容进行打分，方案完整、合理性、可行性高的得5分，方案较完整、合理性一般、可行性一般的得3分，方案欠缺、合理性较低的最多得1分，未提供措施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	内部管理：提供内部管理制度，包括档案管理、安全管理、职业道德规范制度，制度全面、合理的得5分，制度较全面、较合理的得3分，制度不全面，合理性一般的得1分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	内部管理：有专人负责对本项目进行进度监管，对进度的跟踪及时到位，能够提供准确的进度控制，建议合理，具有较强可操作性的得5分，操作性一般的得3分，操作性差的得1分，未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	内部管理：针对本项目的组织架构、管理机制：有完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图（1分）、激励机制（1分）、监督机制（1分）、自我约束机制（1分）、信息反馈渠道和处理机制（1分）。内容符合的得1分，较符合的得0.5分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	内部管理：根据人员稳定保障措施评分，人力资源保障措施符合要求，内容完整的得5分；人力资源保障措施符合要求，内容有所欠缺的得3分；人力资源保障措施有所欠缺，内容不完整的得1分；不符合的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	内部管理：调解人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、文件资料等档案的建立与管理，提供内容全面、完善的得5分，提供内容较全面、较完善的得3分，提供内容不全面、内容不够完善的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
13	技术	内部管理：根据为本项目调解配置的专业人员制定的培训计划及培训内容方案，培训计划详细、全面、可行的得5分；培训计划一般，措施基本可行的得3分；培训计划及措施较粗略，可行性较差的得1分。	0-5	5.0	5.0	3.0
14	技术	针对本项目特点和难点分析及解决措施：对人民调解项目可能存在的问题、重点、难点分析，并提出解决方案，分析全面、解决措施可操作性强的得5分，分析较全面、解决措施可操作性一般的得3分，分析不全面、解决措施可操作性较差的得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0
15	技术	调解服务质量保障措施：根据调解服务质量标准的承诺水平，监督督查措施的有效性，服务过程中的安全保障措施、质量保证措施、及时响应措施进行打分。服务质量保障措施方案具有针对性、利于项目实施得5分，针对性较弱，满足项目实施需要得3分，内容较为简单、存在遗漏的最多得1分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	其他增值调解服务：投标人提出的优惠条件和承诺情况的合理性进行打分，优惠条件符合要求，完整、可实施性强的得5分；优惠条件符合要求，内容有所欠缺的得3分；优惠条件符合要求，内容不够完整的得1分；方案不符合要求的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
17	技术	本地化调解服务：投标人具有较强的本地化调解服务能力，在本地拥有常驻调解服务队伍，提供的本地化调解服务的；内容表述全面、合理的，具有针对性得6分；内容表述基本全面、合理的，针对性较弱得4分；内容表述较为简单或存在缺漏得2分。 注：投标人可提供自身机构的证照证明，也可以提供在本地设立的项目部、办公室、办事处等机构证明材料，或者承诺中标后提供本地化服务。	0-6	6.0	6.0	4.0
18	技术	调解应急预案：根据对应急调解事件、调配人数与处理方案针对性提出调解解决措施：解决措施全面、合理的，具有针对性得3分；解决措施基本全面、合理的，针对性较弱得2分；调解描述较为简单或存在缺漏最多得1分。	0-3	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	78.0	74.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年拱墅区人民调解委员会人民调解案件纠纷化解服务（YHZFCG2025-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市拱墅区 法在调解中心	杭州市余杭区 共道云民商事 调解中心	杭州市拱墅区 金剑纠纷调解 中心
1	商务	投标人综合实力：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过类似调解项目业绩的，每提供一个相关业绩得0.5分，最高得1分。 （提供合同扫描件或复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人综合实力：根据拟派人员数量、学历、工作经验、相关法律资格证书情况，进行打分；拟派专职人员投标时提供法学系本科及以上学历的1人得2分，通过国家统一法律职业资格证书的1人得3分，同1人员最高得3分，本项最高得9分。 注：根据评分内容投标文件中相应提供人员学历证书、资格证书、本单位社保缴纳证明和业绩经验证明材料以及个人资格证书。	0-9	9.0	9.0	6.0
3	技术	服务保障能力：投标人对调解平台运行理解程度进行打分；理解全面、深入、针对性强的得5分，理解较全面、较深入、针对性一般的得3分，理解不深入，针对性较差的最多得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4	技术	项目组成员素质：根据投入本项目人员工作经验进行打分，提供业绩合同证明材料每人得2分，最多加6分。 提供证明材料，如业绩合同未体现该人员，须提供人员参与其中的相应证明材料。）	0-6	6.0	6.0	0.0
5	技术	项目组成员素质：根据投入本项目人员对工作内容的熟悉程度进行打分，提供人员履历和相应证明材料，非常熟悉得5分，比较熟悉得3分，一般熟悉得1分，不熟悉不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	人员储备情况：投标人储备计划情况：提供与拟派人员基本要求相同的人员储备情况进行打分。方案完整、合理性、可行性高的得5分，方案较完整、合理性一般、可行性一般的得3分，方案欠缺、合理性较低的最多得1分。 注：投标文件中提供项目组织机构储备人员缴纳社保证明复印件及其学历证书、资格证书等证明文件复印件。	0-5	5.0	5.0	3.0
7	技术	人力资源保障措施：根据人员储备计划、人员稳定保障措施、薪酬福利水平措施方案编制内容进行打分，方案完整、合理性、可行性高的得5分，方案较完整、合理性一般、可行性一般的得3分，方案欠缺、合理性较低的最多得1分，未提供措施的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	内部管理：提供内部管理制度，包括档案管理、安全管理、职业道德规范制度，制度全面、合理的得5分，制度较全面、较合理的得3分，制度不全面，合理性一般的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	内部管理：有专人负责对本项目进行进度监管，对进度的跟踪及时到位，能够提供准确的进度控制，建议合理，具有较强可操作性的得5分，操作性一般的得3分，操作性差的得1分，未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
10	技术	内部管理：针对本项目的组织架构、管理机制：有完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图（1分）、激励机制（1分）、监督机制（1分）、自我约束机制（1分）、信息反馈渠道和处理机制（1分）。内容符合的得1分，较符合的得0.5分，最高得5分。	0-5	4.0	3.0	2.0
11	技术	内部管理：根据人员稳定保障措施评分，人力资源保障措施符合要求，内容完整的得5分；人力资源保障措施符合要求，内容有所欠缺的得3分；人力资源保障措施有所欠缺，内容不完整的得1分；不符合的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
12	技术	内部管理：调解人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、文件资料等档案的建立与管理，提供内容全面、完善的得5分，提供内容较全面、较完善的得3分，提供内容不全面、内容不够完善的得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
13	技术	内部管理：根据为本项目调解配置的专业人员制定的培训计划及培训内容方案，培训计划详细、全面、可行的得5分；培训计划一般，措施基本可行的得3分；培训计划及措施较粗略，可行性较差的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目特点和难点分析及解决措施：对人民调解项目可能存在的问题、重点、难点分析，并提出解决方案，分析全面、解决措施可操作性强的得5分，分析较全面、解决措施可操作性一般的得3分，分析不全面、解决措施可操作性较差的得1分。	0-5	5.0	5.0	3.0
15	技术	调解服务质量保障措施：根据调解服务质量标准的承诺水平，监督督查措施的有效性，服务过程中的安全保障措施、质量保证措施、及时响应措施进行打分。服务质量保障措施方案具有针对性、利于项目实施得5分，针对性较弱，满足项目实施需要得3分，内容较为简单、存在遗漏的最多得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	其他增值调解服务：投标人提出的优惠条件和承诺情况的合理性进行打分，优惠条件符合要求，完整、可实施性强的得5分；优惠条件符合要求，内容有所欠缺的得3分；优惠条件符合要求，内容不够完整的得1分；方案不符合要求的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
17	技术	本地化调解服务：投标人具有较强的本地化调解服务能力，在本地拥有常驻调解服务队伍，提供的本地化调解服务的；内容表述全面、合理的，具有针对性得6分；内容表述基本全面、合理的，针对性较弱得4分；内容表述较为简单或存在缺漏得2分。 注：投标人可提供自身机构的证照证明，也可以提供在本地设立的项目部、办公室、办事处等机构证明材料，或者承诺中标后提供本地化服务。	0-6	6.0	4.0	2.0
18	技术	调解应急预案：根据对应急调解事件、调配人数与处理方案针对性提出调解解决措施：解决措施全面、合理的，具有针对性得3分；解决措施基本全面、合理的，针对性较弱得2分；调解描述较为简单或存在缺漏最多得1分。	0-3	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	81.0	70.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年拱墅区人民调解委员会人民调解案件纠纷化解服务（YHZFCG2025-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市拱墅区 法在调解中心	杭州市余杭区 共道云民商事 调解中心	杭州市拱墅区 金剑纠纷调解 中心
1	商务	投标人综合实力：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过类似调解项目业绩的，每提供一个相关业绩得0.5分，最高得1分。 (提供合同扫描件或复印件加盖公章，未提供不得分。)	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人综合实力：根据拟派人员数量、学历、工作经验、相关法律资格证书情况，进行打分；拟派专职人员投标时提供法学系本科及以上学历的1人得2分，通过国家统一法律职业资格证书的1人得3分，同1人员最高得3分，本项最高得9分。 注：根据评分内容投标文件中相应提供人员学历证书、资格证书、本单位社保缴纳证明和业绩经验证明材料以及个人资格证书。	0-9	9.0	9.0	6.0
3	技术	服务保障能力：投标人对调解平台运行理解程度进行打分；理解全面、深入、针对性强的得5分，理解较全面、较深入、针对性一般的得3分，理解不深入，针对性较差的最多得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4	技术	项目组成员素质：根据投入本项目人员工作经验进行打分，提供业绩合同证明材料每人得2分，最多加6分。 提供证明材料，如业绩合同未体现该人员，须提供人员参与其中的相应证明材料。)	0-6	6.0	6.0	0.0
5	技术	项目组成员素质：根据投入本项目人员对工作内容的熟悉程度进行打分，提供人员履历和相应证明材料，非常熟悉得5分，比较熟悉得3分，一般熟悉得1分，不熟悉不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
6	技术	人员储备情况：投标人储备计划情况：提供与拟派人员基本要求相同的人员储备情况进行打分。方案完整、合理性、可行性高的得5分，方案较完整、合理性一般、可行性一般的得3分，方案欠缺、合理性较低的最多得1分。 注：投标文件中提供项目组织机构储备人员缴纳社保证明复印件及其学历证书、资格证书等证明文件复印件。	0-5	3.0	3.0	1.0
7	技术	人力资源保障措施：根据人员储备计划、人员稳定保障措施、薪酬福利水平措施方案编制内容进行打分，方案完整、合理性、可行性高的得5分，方案较完整、合理性一般、可行性一般的得3分，方案欠缺、合理性较低的最多得1分，未提供措施的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	内部管理：提供内部管理制度，包括档案管理、安全管理、职业道德规范制度，制度全面、合理的得5分，制度较全面、较合理的得3分，制度不全面，合理性一般的得1分。	0-5	3.0	3.0	1.0
9	技术	内部管理：有专人负责对本项目进行进度监管，对进度的跟踪及时到位，能够提供准确的进度控制，建议合理，具有较强可操作性的得5分，操作性一般的得3分，操作性差的得1分，未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
10	技术	内部管理：针对本项目的组织架构、管理机制：有完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图（1分）、激励机制（1分）、监督机制（1分）、自我约束机制（1分）、信息反馈渠道和处理机制（1分）。内容符合的得1分，较符合的得0.5分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	3.0
11	技术	内部管理：根据人员稳定保障措施评分，人力资源保障措施符合要求，内容完整的得5分；人力资源保障措施符合要求，内容有所欠缺的得3分；人力资源保障措施有所欠缺，内容不完整的得1分；不符合的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
12	技术	内部管理：调解人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、文件资料等档案的建立与管理，提供内容全面、完善的得5分，提供内容较全面、较完善的得3分，提供内容不全面、内容不够完善的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
13	技术	内部管理：根据为本项目调解配置的专业人员制定的培训计划及培训内容方案，培训计划详细、全面、可行的得5分；培训计划一般，措施基本可行的得3分；培训计划及措施较粗略，可行性较差的得1分。	0-5	5.0	5.0	5.0
14	技术	针对本项目特点和难点分析及解决措施：对人民调解项目可能存在的问题、重点、难点分析，并提出解决方案，分析全面、解决措施可操作性强的得5分，分析较全面、解决措施可操作性一般的得3分，分析不全面、解决措施可操作性较差的得1分。	0-5	5.0	5.0	5.0
15	技术	调解服务质量保障措施：根据调解服务质量标准的承诺水平，监督督查措施的有效性，服务过程中的安全保障措施、质量保证措施、及时响应措施进行打分。服务质量保障措施方案具有针对性、利于项目实施得5分，针对性较弱，满足项目实施需要得3分，内容较为简单、存在遗漏的最多得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	其他增值调解服务：投标人提出的优惠条件和承诺情况的合理性进行打分，优惠条件符合要求，完整、可实施性强的得5分；优惠条件符合要求，内容有所欠缺的得3分；优惠条件符合要求，内容不够完整的得1分；方案不符合要求的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
17	技术	本地化调解服务：投标人具有较强的本地化调解服务能力，在本地拥有常驻调解服务队伍，提供的本地化调解服务的；内容表述全面、合理的，具有针对性得6分；内容表述基本全面、合理的，针对性较弱得4分；内容表述较为简单或存在缺漏得2分。 注：投标人可提供自身机构的证照证明，也可以提供在本地设立的项目部、办公室、办事处等机构证明材料，或者承诺中标后提供本地化服务。	0-6	5.0	5.0	3.0
18	技术	调解应急预案：根据对应急调解事件、调配人数与处理方案针对性提出调解解决措施：解决措施全面、合理的，具有针对性得3分；解决措施基本全面、合理的，针对性较弱得2分；调解描述较为简单或存在缺漏最多得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	81.0	73.0	54.0

专家（签名）：