

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 泰州市佳洁环保科技有限公司 | 泰州市蒲公英金属制品有限公司 | 浙江杰龙建设有限公司 | 宁波环链大数据有限公司 | 浙江金保科技有限公司 | 杭州益趣科技有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------|------------|-------------|------------|------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0           | 3.0            | 3.0        | 3.0         | 3.0        | 3.0        |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0           | 1.0            | 1.0        | 1.0         | 1.0        | 1.0        |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0           | 2.0            | 1.0        | 0.0         | 3.0        | 3.0        |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 7.2           | 5.5            | 3.5        | 2.0         | 7.2        | 7.1        |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 5.2           | 3.5            | 1.5        | 2.0         | 5.1        | 5.0        |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                 | 0-6  | 5.2           | 3.5            | 1.5        | 2.0         | 5.1        | 5.0        |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |      |      |     |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|-----|------|------|------|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 5.2  | 3.5  | 1.5 | 2.0  | 5.1  | 5.0  |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 5.2  | 3.5  | 1.5 | 2.0  | 5.1  | 5.0  |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 5.2  | 3.5  | 1.5 | 2.0  | 5.1  | 5.0  |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 5.2  | 3.5  | 1.5 | 2.0  | 5.1  | 5.0  |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 5.0  | 3.5  | 3.5  | 2.0  | 5.0  | 5.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 64.4 | 50.0 | 33.5 | 34.0 | 63.8 | 63.1 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 积富环保科技有限公司 | 浙江星霸环保工程有限公司 | 江苏一键联新能源科技有限公司 | 浙江景越环保科技有限公司 | 浙江旭杰实业股份有限公司 | 南通智慧技术工程有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 0.0          | 3.0          | 0.0          |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0        | 1.0          | 1.0            | 0.0          | 1.0          | 0.5          |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 0.0          | 3.0          | 0.0          |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 5.5        | 7.0          | 7.0            | 3.0          | 5.1          | 3.0          |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 4.0        | 5.0          | 5.0            | 1.0          | 5.1          | 1.0          |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                 | 0-6  | 4.0        | 5.0          | 5.0            | 1.0          | 5.1          | 1.0          |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |     |      |      |     |      |     |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|------|------|-----|------|-----|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 4.0 | 5.0  | 5.0  | 1.0 | 5.1  | 1.0 |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 4.0 | 5.0  | 5.0  | 1.0 | 5.1  | 1.0 |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 4.0 | 5.0  | 5.0  | 1.0 | 5.1  | 1.0 |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 4.0 | 5.0  | 5.0  | 1.0 | 5.1  | 1.0 |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 0.0 | 4.0  | 0.0 |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 8.5 | 10.0 | 8.5 |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 53.0 | 62.0 | 62.0 | 20.5 | 60.7 | 21.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 浙江仁本生活服务集团有限公司 | 宁波齐心科技股份有限公司 | 江苏中翔云环境科技有限公司 | 浙江帝楷工贸有限公司 | 江苏彩虹智能公共设施有限公司 | 蔚复来（浙江）科技股份有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|---------------|------------|----------------|-----------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0            | 3.0          | 3.0           | 3.0        | 3.0            | 3.0             |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0            | 1.0          | 1.0           | 1.0        | 1.0            | 1.0             |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0            | 3.0          | 3.0           | 3.0        | 3.0            | 3.0             |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 7.8            | 6.0          | 6.0           | 7.0        | 4.0            | 4.5             |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 5.8            | 4.0          | 4.0           | 5.0        | 3.0            | 4.0             |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                  | 0-6  | 5.8            | 4.0          | 4.0           | 5.0        | 3.0            | 4.0             |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |     |     |      |      |     |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-----|------|------|-----|------|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 5.8 | 4.0 | 4.0  | 5.0  | 3.0 | 4.0  |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 5.8 | 4.0 | 4.0  | 5.0  | 3.0 | 4.0  |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 5.8 | 4.0 | 4.0  | 5.0  | 3.0 | 4.0  |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 5.8 | 4.0 | 4.0  | 5.0  | 3.0 | 4.0  |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0 | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0 | 4.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 8.5 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 8.5 | 10.0 |



|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 4.0  | 5.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 67.1 | 54.5 | 56.0 | 63.0 | 45.5 | 54.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 安徽博斯达市政设施科技有限公司 | 杭州越洋科技有限公司 | 浙江省通信产业服务有限公司 | 中移建设有限公司 | 浙江牛力环保科技有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|------------|---------------|----------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0             | 3.0        | 3.0           | 3.0      | 3.0          |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0             | 1.0        | 1.0           | 1.0      | 1.0          |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0             | 3.0        | 3.0           | 3.0      | 3.0          |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 4.5             | 3.0        | 7.5           | 7.8      | 3.0          |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 1.5             | 3.0        | 5.5           | 5.8      | 3.0          |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                 | 0-6  | 1.5             | 3.0        | 5.5           | 5.8      | 3.0          |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |     |     |      |      |     |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-----|------|------|-----|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 1.5 | 3.0 | 5.5  | 5.8  | 3.0 |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 1.5 | 3.0 | 5.5  | 5.8  | 3.0 |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 1.5 | 3.0 | 5.5  | 5.8  | 3.0 |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 1.5 | 3.0 | 5.5  | 5.8  | 3.0 |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0 | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0 |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 8.5 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 8.5 |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 37.0 | 43.5 | 66.5 | 68.6 | 43.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 泰州市佳洁环保科技有限公司 | 泰州市蒲公英金属制品有限公司 | 浙江杰龙建设有限公司 | 宁波环链大数据有限公司 | 浙江金保科技有限公司 | 杭州益趣科技有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------|------------|-------------|------------|------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0           | 3.0            | 3.0        | 3.0         | 3.0        | 3.0        |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0           | 1.0            | 1.0        | 1.0         | 1.0        | 1.0        |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0           | 2.0            | 1.0        | 0.0         | 3.0        | 3.0        |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 7.0           | 4.0            | 2.0        | 2.0         | 7.0        | 7.0        |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 5.0           | 4.0            | 2.0        | 2.0         | 5.0        | 5.0        |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                 | 0-6  | 5.0           | 3.0            | 2.0        | 2.0         | 5.0        | 5.0        |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |      |      |     |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|-----|------|------|------|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 5.0  | 3.0  | 2.0 | 2.0  | 5.0  | 5.0  |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 5.0  | 3.0  | 2.0 | 2.0  | 5.0  | 5.0  |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 5.0  | 3.0  | 2.0 | 2.0  | 5.0  | 5.0  |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 5.0  | 3.0  | 2.0 | 2.0  | 5.0  | 5.0  |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 62.0 | 46.0 | 33.5 | 35.0 | 62.0 | 62.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 积富环保科技有限公司 | 浙江星霸环保工程有限公司 | 江苏一键联新能源科技有限公司 | 浙江景越环保科技有限公司 | 浙江旭杰实业股份有限公司 | 南通智慧技术工程有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 0.0          | 3.0          | 0.0          |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0        | 1.0          | 1.0            | 0.0          | 1.0          | 0.5          |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 0.0          | 3.0          | 0.0          |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 4.0        | 5.0          | 5.0            | 2.0          | 7.0          | 2.0          |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 3.0        | 4.0          | 4.0            | 2.0          | 5.0          | 2.0          |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                 | 0-6  | 3.0        | 4.0          | 4.0            | 2.0          | 5.0          | 2.0          |



|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |     |      |      |     |      |     |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|------|------|-----|------|-----|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 3.0 | 4.0  | 4.0  | 2.0 | 5.0  | 2.0 |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 3.0 | 4.0  | 4.0  | 1.0 | 5.0  | 1.5 |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 3.0 | 4.0  | 4.0  | 1.0 | 5.0  | 1.0 |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 3.0 | 4.0  | 4.0  | 3.0 | 5.0  | 2.0 |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 0.0 | 4.0  | 0.0 |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 8.5 | 10.0 | 8.5 |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 1.0  | 4.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 44.5 | 54.0 | 54.0 | 22.5 | 62.0 | 22.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 浙江仁本生活服务有限公司 | 宁波齐心科技股份有限公司 | 江苏中翔云环境科技有限公司 | 浙江帝楷工贸有限公司 | 江苏彩虹智能公共设施有限公司 | 蔚复来（浙江）科技股份有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|---------------|------------|----------------|-----------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0           | 3.0        | 3.0            | 3.0             |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0          | 1.0          | 1.0           | 1.0        | 1.0            | 1.0             |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0           | 3.0        | 3.0            | 3.0             |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 7.0          | 4.5          | 4.5           | 7.0        | 4.0            | 4.5             |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 5.5          | 3.5          | 3.5           | 5.0        | 3.0            | 3.5             |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                 | 0-6  | 5.2          | 3.5          | 3.5           | 5.0        | 3.0            | 3.5             |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |     |     |      |      |     |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-----|------|------|-----|------|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 5.2 | 3.5 | 3.5  | 5.0  | 3.0 | 3.5  |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 5.2 | 3.5 | 3.5  | 5.0  | 3.0 | 3.5  |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 5.5 | 3.5 | 3.5  | 5.0  | 3.0 | 3.0  |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 5.0 | 3.5 | 4.0  | 5.0  | 3.0 | 3.5  |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0 | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0 | 4.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 8.5 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 8.5 | 10.0 |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 5.0  | 3.5  | 3.5  | 4.0  | 3.0  | 3.5  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 63.1 | 48.5 | 50.5 | 62.0 | 44.5 | 49.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 安徽博斯达市政设施科技有限公司 | 杭州越洋科技有限公司 | 浙江省通信产业服务有限公司 | 中移建设有限公司 | 浙江牛力环保科技有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|------------|---------------|----------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0             | 3.0        | 3.0           | 3.0      | 3.0          |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0             | 1.0        | 1.0           | 1.0      | 1.0          |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0             | 3.0        | 3.0           | 3.0      | 3.0          |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 2.0             | 3.0        | 7.0           | 7.5      | 3.0          |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 2.0             | 3.0        | 5.0           | 5.0      | 3.0          |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                 | 0-6  | 2.0             | 3.0        | 5.0           | 5.5      | 3.0          |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |     |     |      |      |     |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-----|------|------|-----|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 2.0 | 3.0 | 5.0  | 5.0  | 2.0 |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 2.0 | 3.0 | 5.0  | 5.8  | 2.0 |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 2.0 | 3.0 | 5.0  | 5.0  | 3.0 |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 2.0 | 3.0 | 5.0  | 5.0  | 3.0 |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0 | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0 |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 8.5 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 8.5 |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 2.0  | 2.0  | 5.0  | 5.0  | 3.5  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 35.5 | 42.5 | 63.0 | 64.8 | 42.0 |

专家（签名）：



技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 泰州市佳洁环保科技有限公司 | 泰州市蒲公英金属制品有限公司 | 浙江杰龙建设有限公司 | 宁波环链大数据有限公司 | 浙江金保科技有限公司 | 杭州益趣科技有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------|------------|-------------|------------|------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0           | 3.0            | 3.0        | 3.0         | 3.0        | 3.0        |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0           | 1.0            | 1.0        | 1.0         | 1.0        | 1.0        |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0           | 2.0            | 1.0        | 0.0         | 3.0        | 3.0        |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 7.0           | 7.0            | 2.0        | 5.0         | 7.0        | 7.0        |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 4.0           | 4.0            | 2.0        | 3.0         | 4.0        | 3.0        |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                 | 0-6  | 4.0           | 2.0            | 2.0        | 2.0         | 5.0        | 3.0        |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |      |      |     |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|-----|------|------|------|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 3.0  | 3.0  | 2.0 | 1.0  | 4.0  | 4.0  |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 3.0  | 2.0  | 1.0 | 2.0  | 3.0  | 3.0  |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 5.0  | 3.0  | 2.0 | 1.0  | 3.0  | 5.0  |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 2.0  | 3.0  | 2.0 | 2.0  | 3.0  | 3.0  |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 52.0 | 46.0 | 32.5 | 36.0 | 53.0 | 52.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 积富环保科技有限公司 | 浙江星霸环保工程有限公司 | 江苏一键联新能源科技有限公司 | 浙江景越环保科技有限公司 | 浙江旭杰实业股份有限公司 | 南通智慧技术工程有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 0.0          | 3.0          | 0.0          |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0        | 1.0          | 1.0            | 0.0          | 1.0          | 0.5          |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 0.0          | 3.0          | 0.0          |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 6.0        | 6.0          | 7.0            | 2.0          | 7.0          | 2.0          |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 4.0        | 4.0          | 5.0            | 1.0          | 4.0          | 2.0          |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                 | 0-6  | 5.0        | 3.0          | 4.0            | 2.0          | 3.0          | 1.0          |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |     |      |      |     |      |     |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|------|------|-----|------|-----|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 2.0 | 4.0  | 4.0  | 2.0 | 3.0  | 2.0 |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 2.0 | 4.0  | 2.0  | 1.0 | 4.0  | 1.0 |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 2.0 | 5.0  | 3.0  | 1.0 | 4.0  | 1.0 |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 2.0 | 2.0  | 2.0  | 2.0 | 3.0  | 2.0 |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 0.0 | 4.0  | 0.0 |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 8.5 | 10.0 | 8.5 |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 44.5 | 51.0 | 51.0 | 21.5 | 52.0 | 22.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 浙江仁本生活服务集团有限公司 | 宁波齐心科技股份有限公司 | 江苏中翔云环境科技有限公司 | 浙江帝楷工贸有限公司 | 江苏彩虹智能公共设施有限公司 | 蔚复来（浙江）科技股份有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|---------------|------------|----------------|-----------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0            | 3.0          | 3.0           | 3.0        | 3.0            | 3.0             |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0            | 1.0          | 1.0           | 1.0        | 1.0            | 1.0             |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0            | 3.0          | 3.0           | 3.0        | 3.0            | 3.0             |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 7.0            | 6.0          | 6.0           | 7.0        | 6.0            | 7.0             |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 5.0            | 5.0          | 5.0           | 4.0        | 4.0            | 5.0             |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                 | 0-6  | 5.0            | 4.0          | 3.0           | 3.0        | 2.0            | 3.0             |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |     |     |      |      |     |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-----|------|------|-----|------|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 5.0 | 5.0 | 2.0  | 2.0  | 2.0 | 2.0  |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 5.0 | 2.0 | 3.0  | 4.0  | 2.0 | 3.0  |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 5.0 | 3.0 | 4.0  | 5.0  | 4.0 | 2.0  |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 5.0 | 2.0 | 2.0  | 2.0  | 3.0 | 2.0  |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0 | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0 | 4.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 8.5 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 8.5 | 10.0 |



|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 5.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 61.5 | 48.5 | 48.0 | 50.0 | 44.5 | 47.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 安徽博斯达市政设施科技有限公司 | 杭州越洋科技有限公司 | 浙江省通信产业服务有限公司 | 中移建设有限公司 | 浙江牛力环保科技有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|------------|---------------|----------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0             | 3.0        | 3.0           | 3.0      | 3.0          |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0             | 1.0        | 1.0           | 1.0      | 1.0          |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0             | 3.0        | 3.0           | 3.0      | 3.0          |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 5.0             | 4.0        | 7.0           | 7.0      | 6.0          |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 3.0             | 3.0        | 5.0           | 5.5      | 5.0          |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                 | 0-6  | 2.0             | 3.0        | 3.0           | 5.5      | 2.0          |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |     |     |      |      |     |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-----|------|------|-----|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 1.0 | 2.0 | 4.0  | 5.5  | 2.0 |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 2.0 | 3.0 | 3.0  | 5.5  | 2.0 |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 2.0 | 2.0 | 5.0  | 5.5  | 2.0 |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 2.0 | 2.0 | 3.0  | 5.5  | 2.0 |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0 | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0 |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 8.5 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 8.5 |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 4.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 38.5 | 40.5 | 54.0 | 65.0 | 42.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 泰州市佳洁环保科技有限公司 | 泰州市蒲公英金属制品有限公司 | 浙江杰龙建设有限公司 | 宁波环链大数据有限公司 | 浙江金保科技有限公司 | 杭州益趣科技有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------|------------|-------------|------------|------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0           | 3.0            | 3.0        | 3.0         | 3.0        | 3.0        |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0           | 1.0            | 1.0        | 1.0         | 1.0        | 1.0        |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0           | 2.0            | 1.0        | 0.0         | 3.0        | 3.0        |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 6.0           | 4.0            | 2.0        | 2.5         | 7.0        | 7.0        |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 5.5           | 4.0            | 3.0        | 3.0         | 5.0        | 4.0        |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                 | 0-6  | 5.0           | 5.0            | 3.0        | 2.0         | 5.0        | 5.0        |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |      |      |     |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|-----|------|------|------|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 4.0  | 5.0  | 2.0 | 3.0  | 4.0  | 4.0  |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 5.0  | 5.0  | 2.0 | 2.0  | 4.0  | 5.0  |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 4.0  | 5.0  | 3.0 | 2.0  | 4.0  | 4.0  |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 5.0  | 4.0  | 3.0 | 3.0  | 4.0  | 4.0  |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 3.5  | 3.0  | 3.0  | 3.5  | 4.0  | 4.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 59.0 | 55.0 | 38.5 | 39.0 | 58.0 | 58.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 积富环保科技有限公司 | 浙江星霸环保工程有限公司 | 江苏一键联新能源科技有限公司 | 浙江景越环保科技有限公司 | 浙江旭杰实业股份有限公司 | 南通智慧技术工程有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 0.0          | 3.0          | 0.0          |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0        | 1.0          | 1.0            | 0.0          | 1.0          | 0.5          |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 0.0          | 3.0          | 0.0          |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 6.0        | 6.0          | 7.0            | 2.0          | 7.5          | 1.5          |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 5.0        | 5.5          | 5.0            | 2.0          | 5.0          | 1.0          |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                 | 0-6  | 3.5        | 5.0          | 4.0            | 2.0          | 4.0          | 1.5          |



|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |     |      |      |     |      |     |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|------|------|-----|------|-----|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 5.0 | 4.0  | 4.0  | 2.0 | 3.5  | 1.0 |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 4.0 | 5.0  | 5.0  | 2.0 | 5.0  | 1.5 |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 5.0 | 4.0  | 5.5  | 1.0 | 5.0  | 2.0 |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 4.0 | 4.0  | 5.0  | 2.0 | 5.0  | 1.5 |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 0.0 | 4.0  | 0.0 |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 8.5 | 10.0 | 8.5 |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 2.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  | 1.5  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 54.0 | 57.5 | 59.5 | 22.5 | 59.0 | 20.5 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 浙江仁本生活服务集团有限公司 | 宁波齐心科技股份有限公司 | 江苏中翔云环境科技有限公司 | 浙江帝楷工贸有限公司 | 江苏彩虹智能公共设施有限公司 | 蔚复来（浙江）科技股份有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|---------------|------------|----------------|-----------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0            | 3.0          | 3.0           | 3.0        | 3.0            | 3.0             |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0            | 1.0          | 1.0           | 1.0        | 1.0            | 1.0             |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0            | 3.0          | 3.0           | 3.0        | 3.0            | 3.0             |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 7.0            | 6.0          | 6.0           | 7.0        | 5.0            | 7.0             |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 4.0            | 4.0          | 4.0           | 4.0        | 3.0            | 4.0             |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                  | 0-6  | 5.0            | 5.0          | 4.0           | 5.0        | 4.0            | 3.5             |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |     |     |      |      |     |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-----|------|------|-----|------|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 4.0 | 4.0 | 5.0  | 5.0  | 4.0 | 4.0  |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 5.0 | 5.0 | 4.0  | 5.0  | 4.0 | 3.0  |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 5.0 | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0 | 3.0  |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 4.0 | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 3.5 | 4.0  |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0 | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0 | 4.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 8.5 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 8.5 | 10.0 |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 3.5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 57.5 | 55.5 | 55.5 | 59.0 | 50.0 | 52.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 安徽博斯达市政设施科技有限公司 | 杭州越洋科技有限公司 | 浙江省通信产业服务有限公司 | 中移建设有限公司 | 浙江牛力环保科技有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|------------|---------------|----------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0             | 3.0        | 3.0           | 3.0      | 3.0          |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0             | 1.0        | 1.0           | 1.0      | 1.0          |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0             | 3.0        | 3.0           | 3.0      | 3.0          |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 3.0             | 4.5        | 6.0           | 7.5      | 5.5          |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 3.0             | 3.0        | 5.0           | 5.5      | 3.5          |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                 | 0-6  | 2.0             | 5.0        | 4.0           | 5.0      | 4.0          |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |     |     |      |      |     |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-----|------|------|-----|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 2.0 | 4.0 | 5.0  | 5.0  | 4.0 |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 3.0 | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0 |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 3.0 | 5.0 | 5.0  | 5.0  | 3.5 |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 2.0 | 3.0 | 4.0  | 4.0  | 3.0 |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0 | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0 |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 8.5 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 8.5 |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 3.5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 3.5  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 41.0 | 52.0 | 58.0 | 61.0 | 50.5 |

专家（签名）：



技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 泰州市佳洁环保科技有限公司 | 泰州市蒲公英金属制品有限公司 | 浙江杰龙建设有限公司 | 宁波环链大数据有限公司 | 浙江金保科技有限公司 | 杭州益趣科技有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|----------------|------------|-------------|------------|------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0           | 3.0            | 3.0        | 3.0         | 3.0        | 3.0        |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0           | 1.0            | 1.0        | 1.0         | 1.0        | 1.0        |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0           | 2.0            | 1.0        | 0.0         | 3.0        | 3.0        |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 7.1           | 5.0            | 1.7        | 1.0         | 7.1        | 5.6        |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 5.2           | 5.2            | 1.0        | 1.8         | 5.1        | 3.9        |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                 | 0-6  | 5.1           | 3.9            | 1.0        | 1.0         | 5.1        | 5.0        |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |      |      |     |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|-----|------|------|------|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 5.5  | 5.0  | 1.5 | 1.5  | 5.1  | 5.1  |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 5.1  | 5.0  | 1.5 | 1.6  | 5.0  | 5.0  |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 5.2  | 5.3  | 3.0 | 3.0  | 5.5  | 5.8  |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 5.5  | 5.0  | 5.5 | 5.1  | 5.2  | 5.1  |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 63.7 | 58.4 | 36.7 | 38.0 | 64.1 | 61.5 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 积富环保科技有限公司 | 浙江星霸环保工程有限公司 | 江苏一键联新能源科技有限公司 | 浙江景越环保科技有限公司 | 浙江旭杰实业股份有限公司 | 南通智慧技术工程有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 0.0          | 3.0          | 0.0          |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0        | 1.0          | 1.0            | 0.0          | 1.0          | 0.5          |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 0.0          | 3.0          | 0.0          |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 5.6        | 5.9          | 5.9            | 1.5          | 7.1          | 1.5          |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 3.0        | 3.2          | 5.0            | 1.5          | 5.1          | 1.8          |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                 | 0-6  | 3.9        | 5.0          | 5.0            | 1.0          | 5.0          | 1.0          |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |     |      |      |     |      |     |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|------|------|-----|------|-----|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 5.1 | 5.1  | 5.1  | 1.0 | 5.1  | 1.0 |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 5.0 | 5.2  | 5.2  | 1.2 | 5.0  | 1.0 |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 3.5 | 5.8  | 5.0  | 1.2 | 5.8  | 1.0 |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 5.1 | 5.0  | 5.1  | 5.0 | 5.0  | 3.9 |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 0.0 | 4.0  | 0.0 |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 8.5 | 10.0 | 8.5 |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 4.0  | 5.0  | 4.0  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 54.7 | 61.2 | 61.3 | 24.9 | 64.1 | 24.2 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 浙江仁本生活服务集团有限公司 | 宁波齐心科技股份有限公司 | 江苏中翔云环境科技有限公司 | 浙江帝楷工贸有限公司 | 江苏彩虹智能公共设施有限公司 | 蔚复来（浙江）科技股份有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|---------------|------------|----------------|-----------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0            | 3.0          | 3.0           | 3.0        | 3.0            | 3.0             |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0            | 1.0          | 1.0           | 1.0        | 1.0            | 1.0             |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0            | 3.0          | 3.0           | 3.0        | 3.0            | 3.0             |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 7.7            | 7.0          | 7.0           | 7.2        | 5.1            | 7.0             |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 5.5            | 3.5          | 3.5           | 5.1        | 5.0            | 5.2             |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                 | 0-6  | 5.9            | 5.0          | 5.0           | 5.1        | 3.2            | 5.0             |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |     |     |      |      |     |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-----|------|------|-----|------|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 5.2 | 5.0 | 5.0  | 5.1  | 3.5 | 5.0  |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 5.6 | 5.2 | 5.1  | 5.1  | 5.0 | 5.1  |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 5.7 | 5.1 | 5.0  | 5.6  | 5.0 | 5.0  |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 5.5 | 5.0 | 5.1  | 5.0  | 5.0 | 5.0  |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0 | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0 | 4.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 8.5 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 8.5 | 10.0 |



|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 65.6 | 60.3 | 61.7 | 63.2 | 56.3 | 62.3 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 暨阳街道城区垃圾分类环保屋（亭）建设采购项目（浙江新顺2024-03-14）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 安徽博斯达市政设施科技有限公司 | 杭州越洋科技有限公司 | 浙江省通信产业服务有限公司 | 中移建设有限公司 | 浙江牛力环保科技有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|------------|---------------|----------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得3分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                           | 0-3  | 3.0             | 3.0        | 3.0           | 3.0      | 3.0          |
| 2  | 商务   | 投标人或投标产品制造商具有垃圾分类方面的专利或软件著作权证书的，每提供1个得0.5分，最高得1分。<br>（注：需提供相关证书复印件并加盖投标人公章，否则不得分。）                                                                                                                                         | 0-1  | 1.0             | 1.0        | 1.0           | 1.0      | 1.0          |
| 3  | 商务   | 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过生活垃圾房、亭、站点建设等类似的项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得3分。<br>（注：需提供业绩的政府招投标官网（政府采购网或公共资源交易网）中标（成交）公告网页截图、中标（成交）通知书复印件、合同复印件并加盖投标人公章，提供不全不得分；时间认定以合同签订时间为准。）                                                   | 0-3  | 3.0             | 3.0        | 3.0           | 3.0      | 3.0          |
| 4  | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的总体技术方案（包括各项工作内容的技术路线、方式方法等）的合理性、可行性，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，各项工序内容衔接性好，针对性及可行性强的得7-8分；方案相对完善，各项工序内容衔接较为合理，具有一定针对性及可行性的得4-6分；有提出方案但内容过于粗略，各项工序内容衔接不够清晰，针对性、可行性较弱的得1-3分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                       | 0-8  | 2.2             | 2.2        | 7.1           | 7.5      | 2.9          |
| 5  | 技术   | 进度保证方案：根据投标人提供针对本项目的进度保证方案，包括实施进度计划及主要工序进度是否符合工期要求、保证工期的实施措施是否具有针对性和可行性，由评委进行综合评价。<br>（进度计划分布合理，时间节点把控明确，控制措施针对性及可行性强的得5-6分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，控制措施具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案提出的进度计划或控制措施内容粗略，针对性、可行性较弱的得1-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。） | 0-6  | 3.2             | 3.5        | 5.2           | 5.3      | 3.9          |
| 6  | 技术   | 质量保证方案：根据投标人提供针对本项目的质量保证方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得5-6分；方案较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；方案较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                 | 0-6  | 1.4             | 4.0        | 5.0           | 5.3      | 2.0          |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |     |     |      |      |     |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-----|------|------|-----|
| 7  | 技术 | 安全文明施工方案：根据投标人提供针对本项目的安全文明施工方案（包括安全文明作业承诺及相应的安全文明保障管理措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。<br>（方案完善，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较完善，措施较合理明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施可行性较弱或与项目的切合度较差的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                                     | 0-6  | 1.2 | 1.9 | 5.0  | 5.5  | 3.4 |
| 8  | 技术 | 应急服务方案：根据投标人提供针对本项目的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。<br>（方案详细，措施合理明确，针对性及可行性强的得5-6分；方案较为详细，措施较为合理、明确，具有一定针对性及可行性的得3-4分；方案较为粗略，措施不够明确、欠缺合理性，针对性、可行性较弱的得1-2分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）                                                                                                                                             | 0-6  | 3.0 | 3.0 | 5.6  | 5.6  | 3.2 |
| 9  | 技术 | 人员配置方案：投标人针对本项目制定设计、安装的项目人员配置方案，根据各环节项目人员的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施工作需求的得5-6分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3-4分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。<br>（注：需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）等相关材料并加盖投标人公章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。） | 0-6  | 1.0 | 5.1 | 5.6  | 5.9  | 4.0 |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括服务技术支持、回访、维修响应、备品备件等售后保障措施、承诺情况，由评委进行综合评价。<br>（方案阐述详细全面，有提供明确且合理可行的服务计划及措施，总体能够充分保障及时有效售后服务的，得5-6分；方案阐述有欠缺但基本全面，有提供较为明确可行的服务计划及措施，总体能较好的提供售后服务的，得3-4分；方案阐述粗略，提供的服务计划、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体售后服务响应保障较为一般的，得1-2分；未提供相关方案阐述或与项目不符的不得分。）                                                                                                    | 0-6  | 3.2 | 5.2 | 5.2  | 5.5  | 5.1 |
| 11 | 技术 | 质保期承诺：投标人承诺的质保期在招标文件“采购需求”要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。<br>（注：需提供相关承诺函（格式自拟），否则不得分。）                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0-4  | 4.0 | 4.0 | 4.0  | 4.0  | 4.0 |
| 12 | 技术 | 根据投标产品的技术指标对招标文件要求的响应情况进行评分：全部满足招标文件要求的得满分10分；标注“▲”每有一项负偏离的扣1.5分；其他技术要求，每有一项负偏离的扣1分。本项在10分基础上，扣完为止。<br>（注：上述“招标文件要求”是指招标文件第四章“采购需求”中“二、技术参数及要求”中“材料选用和要求”所列要求；投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。）                               | 0-10 | 8.5 | 8.5 | 10.0 | 10.0 | 8.5 |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 根据投标人提供的效果图是否清晰美观、是否能够完整表现空间效果，是否能够真实呈现材料、材质及功能区域效果，由评委进行综合评价：效果图清晰美观，完整表现空间效果，真实呈现材料、材质效果的得5分；效果图较清晰，基本能够表现空间效果，较好的呈现材料、材质效果的得3-4分；效果图清晰度或空间表现效果或材料（材质）呈现效果等整体表现较差的，得1-2分；效果图未提供或提供不全不得分。<br>（注：投标文件中需按下述要求提供相关材料（未按要求提供，本项不得分）：①整体效果图：环保屋、环保亭均不少于1张；②功能区域布局细化效果图：环保屋、环保亭均不少于4张；③所有效果图均须彩色效果图。） | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0-70 | 39.7 | 49.4 | 63.7 | 66.6 | 48.0 |

专家（签名）：