

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024环浙步道系列赛奔向未来乡村亭旁红旗飘飘徒步体验赛（三招采-2024-CS136号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市黄璞体育发展有限公司	台州翼飞无人机科技发展有限公司	台州市莱迪体育发展有限责任公司
1	技术	对本项目的理解： 根据供应商对本项目理解情况的完整性、合理性、针对性进行评分： (1) 供应商对本项目的理解完整、合理、针对性强的得7.0-10.0分； (2) 供应商对本项目的理解较完整、合理、针对性较强的得4.0-6.9分； (3) 供应商对本项目的理解基本合理、且具针对性的得1.0-3.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	5.0	5.0	5.0
2	技术	项目总体方案： 根据供应商针对本项目提供的总体方案的主题把握、思路策划情况等进行评分： (1) 总体方案切实完整主题明确，策划思路清晰的得6.0-9.0分； (2) 总体方案完整主题较明确，策划思路较清晰的得3.0-5.9分； (3) 总体方案较完整主题基本明确，且具策划思路的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	5.0	5.0	5.5
3	技术	项目进度方案： 根据供应商针对本项目进度安排与采购需求，提供的进度控制措施的合理性、时间节点细化程度进行评分： (1) 进度控制措施科学合理可行，时间节点细化合理完善的得6.0-9.0分； (2) 进度控制措施合理可行，时间节点细化合理的得3.0-5.9分； (3) 进度控制措施可行，时间节点细化程度较低的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	4.5	4.0	5.5
4	技术	氛围布置及实施效果： 根据供应商针对本项目提供的氛围布置方案及效果图，是否满足本项目采购需求进行评分： (1) 氛围布置方案切实合理可行，完全满足本项目采购需求的得6.0-9.0分； (2) 氛围布置方案合理，满足本项目采购需求的得3.0-5.9分； (3) 氛围布置方案较合理，基本满足本项目采购需求的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	5.5	5.0	6.0
5	技术	宣传方案： 根据供应商针对本项目提供的宣传方案的合理性、可行性、创新性，媒体的配置是否合理高效等进行评分： (1) 宣传方案切实合理可行，媒体的配置合理高效的得6.0-9.0分； (2) 宣传方案合理可行，媒体的配置较高效的得3.0-5.9分； (3) 宣传方案较合理，基本满足本项目采购需求的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	5.0	4.8	6.2
6	技术	后勤及安全保障和质量保证措施： 根据供应商针对本项目提供的后勤及安全保障和质量保证措施的科学性、合理性、可行性进行评分： (1) 后勤及安全保障和质量保证措施切实合理完整，可行性强的得6.0-8.0分； (2) 后勤及安全保障和质量保证措施合理，可行性较强的得3.0-5.9分； (3) 后勤及安全保障和质量保证措施较完整，可行的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	4.5	4.4	4.5
7	技术	人员配置： 根据供应商是否拥有完善的创意制作团队、落地执行团队的人员配置进行评分： (1) 团队人员配置合理，完全满足项目需求的得4.0-6.0分； (2) 团队人员配置较合理，满足项目需求的得2.0-3.9分； (3) 团队人员配置基本合理，基本满足项目需求的1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	3.5	1.5	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>应急措施： 根据供应商对突发事件的应急处理、服务的快速响应机制进行评分： (1) 对突发事件的应急处理、服务响应机制完整科学、合理高效，可行性高的得5.0-7.0分； (2) 对突发事件的应急处理、服务响应机制较完整、合理，可行性较高的得3.0-4.9分； (3) 对突发事件的应急处理、服务响应机制基本完整、合理，可行的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-7	4.5	4.3	5.5
9	商务	<p>类似业绩： 供应商自2021年1月1日至今具有类似项目业绩的，每具备1个得1.0分，最多得3.0分。 注：提供中标通知书和合同。</p>	0-3	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	37.5	34.0	41.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024环浙步道系列赛奔向未来乡村亭旁红旗飘飘徒步体验赛（三招采-2024-CS136号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市黄璞体育发展有限公司	台州翼飞无人机科技发展有限公司	台州市莱迪体育发展有限责任公司
1	技术	对本项目的理解： 根据供应商对本项目理解情况的完整性、合理性、针对性进行评分： (1) 供应商对本项目的理解完整、合理、针对性强的得7.0-10.0分； (2) 供应商对本项目的理解较完整、合理、针对性较强的得4.0-6.9分； (3) 供应商对本项目的理解基本合理、且具针对性的得1.0-3.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0
2	技术	项目总体方案： 根据供应商针对本项目提供的总体方案的把握、思路策划情况进行评分： (1) 总体方案切实完整主题明确，策划思路清晰的得6.0-9.0分； (2) 总体方案完整主题较明确，策划思路较清晰的得3.0-5.9分； (3) 总体方案较完整主题基本明确，且具策划思路的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	5.5	2.0	5.0
3	技术	项目进度方案： 根据供应商针对本项目进度安排与采购需求，提供的进度控制措施的合理性、时间节点细化程度进行评分： (1) 进度控制措施科学合理可行，时间节点细化合理完善的得6.0-9.0分； (2) 进度控制措施合理可行，时间节点细化合理的得3.0-5.9分； (3) 进度控制措施可行，时间节点细化程度较低的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	5.0	3.0	4.0
4	技术	氛围布置及实施效果： 根据供应商针对本项目提供的氛围布置方案及效果图，是否满足本项目采购需求进行评分： (1) 氛围布置方案切实合理可行，完全满足本项目采购需求的得6.0-9.0分； (2) 氛围布置方案合理，满足本项目采购需求的得3.0-5.9分； (3) 氛围布置方案较合理，基本满足本项目采购需求的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	6.0	4.0	5.5
5	技术	宣传方案： 根据供应商针对本项目提供的宣传方案的合理性、可行性、创新性，媒体的配置是否合理高效等进行评分： (1) 宣传方案切实合理可行，媒体的配置合理高效的得6.0-9.0分； (2) 宣传方案合理可行，媒体的配置较高效的得3.0-5.9分； (3) 宣传方案较合理，基本满足本项目采购需求的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	5.5	3.0	5.3
6	技术	后勤及安全保障和质量保证措施： 根据供应商针对本项目提供的后勤及安全保障和质量保证措施的科学性、合理性、可行性进行评分： (1) 后勤及安全保障和质量保证措施切实合理完整，可行性强的得6.0-8.0分； (2) 后勤及安全保障和质量保证措施合理，可行性较强的得3.0-5.9分； (3) 后勤及安全保障和质量保证措施较完整，可行的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	5.0	3.5	6.5
7	技术	人员配置： 根据供应商是否拥有完善的创意制作团队、落地执行团队的人员配置进行评分： (1) 团队人员配置合理，完全满足项目需求的得4.0-6.0分； (2) 团队人员配置较合理，满足项目需求的得2.0-3.9分； (3) 团队人员配置基本合理，基本满足项目需求的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>应急措施： 根据供应商对突发性事件的应急处理、服务的快速响应机制进行评分： (1) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制完整科学、合理高效，可行性高的得5.0-7.0分； (2) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制较完整、合理，可行性较高的得3.0-4.9分； (3) 对突发性事件的应急处理、服务响应机制基本完整、合理，可行的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-7	4.0	3.0	6.0
9	商务	<p>类似业绩： 供应商自2021年1月1日至今具有类似项目业绩的，每具备1个得1.0分，最多得3.0分。 注：提供中标通知书和合同。</p>	0-3	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	41.0	26.5	41.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024环浙步道系列赛奔向未来乡村亭旁红旗飘飘徒步体验赛（三招采-2024-CS136号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市黄璞体育发展有限公司	台州翼飞无人机科技发展有限公司	台州市莱迪体育发展有限责任公司
1	技术	对本项目的理解： 根据供应商对本项目理解情况的完整性、合理性、针对性进行评分： (1) 供应商对本项目的理解完整、合理、针对性强的得7.0-10.0分； (2) 供应商对本项目的理解较完整、合理、针对性较强的得4.0-6.9分； (3) 供应商对本项目的理解基本合理、且具针对性的得1.0-3.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	3.9	3.9	4.0
2	技术	项目总体方案： 根据供应商针对本项目提供的总体方案的主题把握、思路策划等情况进行评分： (1) 总体方案切实完整主题明确，策划思路清晰的得6.0-9.0分； (2) 总体方案完整主题较明确，策划思路较清晰的得3.0-5.9分； (3) 总体方案较完整主题基本明确，且具策划思路的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	4.0	3.0	3.8
3	技术	项目进度方案： 根据供应商针对本项目进度安排与采购需求，提供的进度控制措施的合理性、时间节点细化程度进行评分： (1) 进度控制措施科学合理可行，时间节点细化合理完善的得6.0-9.0分； (2) 进度控制措施合理可行，时间节点细化合理的得3.0-5.9分； (3) 进度控制措施可行，时间节点细化程度较低的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	4.0	3.0	3.0
4	技术	氛围布置及实施效果： 根据供应商针对本项目提供的氛围布置方案及效果图，是否满足本项目采购需求进行评分： (1) 氛围布置方案切实合理可行，完全满足本项目采购需求的得6.0-9.0分； (2) 氛围布置方案合理，满足本项目采购需求的得3.0-5.9分； (3) 氛围布置方案较合理，基本满足本项目采购需求的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	4.0	3.0	3.5
5	技术	宣传方案： 根据供应商针对本项目提供的宣传方案的合理性、可行性、创新性，媒体的配置是否合理高效等进行评分： (1) 宣传方案切实合理可行，媒体的配置合理高效的得6.0-9.0分； (2) 宣传方案合理可行，媒体的配置较高效的得3.0-5.9分； (3) 宣传方案较合理，基本满足本项目采购需求的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	5.0	2.9	2.9
6	技术	后勤及安全保障和质量保证措施： 根据供应商针对本项目提供的后勤及安全保障和质量保证措施的科学性、合理性、可行性进行评分： (1) 后勤及安全保障和质量保证措施切实合理完整，可行性强的得6.0-8.0分； (2) 后勤及安全保障和质量保证措施合理，可行性较强的得3.0-5.9分； (3) 后勤及安全保障和质量保证措施较完整，可行的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	3.0	2.0	2.9
7	技术	人员配置： 根据供应商是否拥有完善的创意制作团队、落地执行团队的人员配置进行评分： (1) 团队人员配置合理，完全满足项目需求的得4.0-6.0分； (2) 团队人员配置较合理，满足项目需求的得2.0-3.9分； (3) 团队人员配置基本合理，基本满足项目需求的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	3.0	2.5	2.9

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>应急措施： 根据供应商对突发事件的应急处理、服务的快速响应机制进行评分： (1) 对突发事件的应急处理、服务响应机制完整科学、合理高效，可行性高的得5.0-7.0分； (2) 对突发事件的应急处理、服务响应机制较完整、合理，可行性较高的得3.0-4.9分； (3) 对突发事件的应急处理、服务响应机制基本完整、合理，可行的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-7	3.0	2.0	3.2
9	商务	<p>类似业绩： 供应商自2021年1月1日至今具有类似项目业绩的，每具备1个得1.0分，最多得3.0分。 注：提供中标通知书和合同。</p>	0-3	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	29.9	22.3	26.2

专家（签名）：