

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：缙云县公园及绿道安保服务采购项目（第二次）（JY分散磋商2024—40）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	松阳县四方保安服务有限公司	缙云县保安服务有限公司	浙江联和安保集团有限公司	青田侨乡安保服务有限公司
1.1	商务	业绩： 供应商自2021年1月1日起至投标截止时间止（以签订合同时间为准）提供成功实施同类保安服务业绩，每提供一个业绩可得0.5分，此项最高可得1分。 投标文件内须同时提供合同、中标通知书。 同一份合同不重复使用及计分。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
1.2	商务	企业认证： 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。 提供相关证明原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	信用评价： 供应商具有行业信用评价A级得5分；B级得3分；C级得1分；D级及以下不得分。 提供相关证明原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0	3.0
2.1.1	技术	根据供应商针对本项目安全护卫现状阐述全面、理解深入，存在问题进行调查剖析，提出措施完整、切合实际情况。 内容完全符合得5分；基本符合得3分；部分符合得1分；不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1.2	技术	根据供应商提供针对本项目的服务方案及服务的宗旨、方针、目标、设想与特色是否完整、周到、切合实际情况。 内容完全符合得5分；基本符合得3分；部分符合得1分；不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1.3	技术	根据供应商提供针对本项目的重点岗位、重点工作是否完整、周到、切合实际情况。 内容完全符合得5分；基本符合得3分；部分符合得1分；不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
2.2	技术	管理规章制度及考核方法： 根据供应商各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、管理人员考核制度及标准等，要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备进行打分。 制度标准高、科学合理、详细完备得8分； 制度标准一般、欠科学合理、详细完备的每处扣0.5分， 制度标准差、不科学合理的每处扣1分。 未提供不得分。	0-8	5.0	6.0	6.5	5.0

技术商务资信评分明细表

2.3.1	技术	<p>根据本项目特殊要求，供应商现配备的人员情况进行打分。</p> <p>人员结构合理、团队服务好得7分；</p> <p>人员结构一般、团队服务一般的每处扣0.5分；</p> <p>人员结构差、团队服务差的每处扣1分；</p> <p>未提供不得分。</p> <p>（需提供养老保险连续三个月及以上的缴纳清单复印件，无复印件的不得分）</p>	0-7	2.0	4.5	5.0	5.0
2.3.2	技术	<p>根据供应商提供的针对本项目的人员管理方案，如合同执行期间的人员数量保障方案、人员安全保障措施、人员管理规范等进行综合评审。</p> <p>内容完整、周到、切合实际情况得6分；</p> <p>内容欠完整、欠周到得每处扣0.5分；</p> <p>内容不完整、不周到，不切合实际情况得每处扣1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.5	4.5
2.4	技术	<p>拟投入保安设备：</p> <p>根据供应商拟投入本项目的设备、工器具配置全面性、专业性、先进性进行打分。</p> <p>设备完整、专业、先进得4分；</p> <p>设备一般、欠专业、欠先进的3分；</p> <p>设备差、不专业、不先进的1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0
2.5	技术	<p>服务的便捷性：</p> <p>根据供应商针对本项目设立的服务机构的便捷性和响应时间等内容由评委进行打分。</p> <p>便捷性优良、响应时间最短得7分；</p> <p>便捷性较好、响应时间及时的每处扣0.5分；</p> <p>便捷性差、响应时间长的每处扣1分；</p> <p>未提供不得分</p>	0-7	5.0	6.5	6.0	5.0
2.6	技术	<p>服务承诺：</p> <p>根据供应商服务承诺的可行性、完整性，以及服务承诺落实的保障措施、其他优惠承诺等情况进行打分。</p> <p>服务承诺具体、可行性强、完整得6分；</p> <p>服务承诺具体、可行性一般、欠完整的每处扣0.5分；</p> <p>服务承诺不具体、可行性差、不完整的每处扣1分；</p> <p>未提供不得分</p>	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0
2.7	技术	<p>应急事件处理预案：</p> <p>根据供应商提供应急事件处理预案进行打分。</p> <p>预案全面、可靠、可行性强的得6分；</p> <p>预案欠全面、欠可靠、可行性一般的每处扣0.5分；</p> <p>预案不全面、不可靠的、可行性差的每处扣1分；</p> <p>未提供不得分。</p>	0-6	3.0	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.8	技术	<p>项目重难点分析： 根据供应商提供的针对本项目服务过程中的重点难点问题的分析准确程度、解决方案及对本项目的合理化建议进行打分。 分析到位，对策科学、合理、可行，建议切实可行、符合本项目实际、内容完整、充实的得10分； 分析及对策可行，但内容有所欠缺得每处扣0.5分； 分析及对策存在缺陷，内容不完整得每处扣1分； 未提供不得分。</p>	0-10	7.0	6.5	8.0	6.5
2.9	技术	<p>服务支撑能力： 供应商的服务支撑能力，除派驻本项目的服务团队外，供应商在特殊安保需要时迅速派出足够数量的增援人员，供应商有具体的方案，方案的优越性由评标委员会进行打分。 方案详细完整，能迅速派出增援人员，后备力量强大，完全符合或优于采购人要求的得7分； 未能及时配备增援人员，方案欠完整得每处扣0.5分； 不能及时配备增援人员，无方案得每处扣1分 未提供不得分。</p>	0-7	4.0	6.5	6.0	5.0
合计			0-85	49.0	63.0	62.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：缙云县公园及绿道安保服务采购项目（第二次）（JY分散磋商2024—40）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	松阳县四方保安服务有限公司	缙云县保安服务有限公司	浙江联和安保集团有限公司	青田侨乡安保服务有限公司
1.1	商务	业绩： 供应商自2021年1月1日起至投标截止时间止（以签订合同时间为准）提供成功实施同类保安服务业绩，每提供一个业绩可得0.5分，此项最高可得1分。 投标文件内须同时提供合同、中标通知书。 同一份合同不重复使用及计分。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
1.2	商务	企业认证： 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。 提供相关证明原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	信用评价： 供应商具有行业信用评价A级得5分；B级得3分；C级得1分；D级及以下不得分。 提供相关证明原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0	3.0
2.1.1	技术	根据供应商针对本项目安全护卫现状阐述全面、理解深入，存在问题进行调查剖析，提出措施完整、切合实际情况。 内容完全符合得5分；基本符合得3分；部分符合得1分；不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1.2	技术	根据供应商提供针对本项目的服务方案及服务的宗旨、方针、目标、设想与特色是否完整、周到、切合实际情况。 内容完全符合得5分；基本符合得3分；部分符合得1分；不符合不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0
2.1.3	技术	根据供应商提供针对本项目的重点岗位、重点工作是否完整、周到、切合实际情况。 内容完全符合得5分；基本符合得3分；部分符合得1分；不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
2.2	技术	管理规章制度及考核方法： 根据供应商各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、管理人员考核制度及标准等，要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备进行打分。 制度标准高、科学合理、详细完备得8分； 制度标准一般、欠科学合理的每处扣0.5分， 制度标准差、不科学合理的每处扣1分。 未提供不得分。	0-8	6.0	6.0	7.0	6.0

技术商务资信评分明细表

2. 3. 1	技 术	根据本项目特殊要求，供应商现配备的人员情况进行打分。 人员结构合理、团队服务好得7分； 人员结构一般、团队服务一般的每处扣0.5分； 人员结构差、团队服务差的每处扣1分； 未提供不得分。 (需提供养老保险连续三个月及以上的缴纳清单复印件，无复印件的不得分)	0-7	5.5	5.5	6.5	6.5
2. 3. 2	技 术	根据供应商提供的针对本项目的人员管理方案，如合同执行期间的人员数量保障方案、人员安全保障措施、人员管理规范等进行综合评审。 内容完整、周到、切合实际情况得6分； 内容欠完整、欠周到得每处扣0.5分； 内容不完整、不周到，不切合实际情况得每处扣1分； 未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0
2. 4	技 术	拟投入保安设备： 根据供应商拟投入本项目的设备、工器具配置全面性、专业性、先进性进行打分。 设备完整、专业、先进得4分； 设备一般、欠专业、欠先进的3分； 设备差、不专业、不先进的1分； 未提供不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	1.0
2. 5	技 术	服务的便捷性： 根据供应商针对本项目设立的服务机构的便捷性和响应时间等内容由评委进行打分。 便捷性优良、响应时间最短得7分； 便捷性较好、响应时间及时的每处扣0.5分； 便捷性差、响应时间长的每处扣1分； 未提供不得分	0-7	5.0	7.0	5.0	5.0
2. 6	技 术	服务承诺： 根据供应商服务承诺的可行性、完整性，以及服务承诺落实的保障措施、其他优惠承诺等情况进行打分。 服务承诺具体、可行性强、完整得6分； 服务承诺具体、可行性一般、欠完整的每处扣0.5分； 服务承诺不具体、可行性差、不完整的每处扣1分； 未提供不得分	0-6	5.0	4.5	5.5	4.5
2. 7	技 术	应急事件处理预案： 根据供应商提供应急事件处理预案进行打分。 预案全面、可靠、可行性强的得6分； 预案欠全面、欠可靠、可行性一般的每处扣0.5分； 预案不全面、不可靠的、可行性差的每处扣1分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.5	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

2.8	技术	<p>项目重难点分析： 根据供应商提供的针对本项目服务过程中的重点难点问题的分析准确程度、解决方案及对本项目的合理化建议进行打分。 分析到位，对策科学、合理、可行，建议切实可行、符合本项目实际、内容完整、充实的得10分； 分析及对策可行，但内容有所欠缺得每处扣0.5分； 分析及对策存在缺陷，内容不完整得每处扣1分； 未提供不得分。</p>	0-10	7.0	8.0	8.0	8.0
2.9	技术	<p>服务支撑能力： 供应商的服务支撑能力，除派驻本项目的服务团队外，供应商在特殊安保需要时迅速派出足够数量的增援人员，供应商有具体的方案，方案的优越性由评标委员会进行打分。 方案详细完整，能迅速派出增援人员，后备力量强大，完全符合或优于采购人要求的得7分； 未能及时配备增援人员，方案欠完整得每处扣0.5分； 不能及时配备增援人员，无方案得每处扣1分 未提供不得分。</p>	0-7	6.0	6.0	5.5	4.5
合计			0-85	55.5	67.5	64.5	56.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：缙云县公园及绿道安保服务采购项目（第二次）（JY分散磋商2024—40）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	松阳县四方保安服务有限公司	缙云县保安服务有限公司	浙江联和安保集团有限公司	青田侨乡安保服务有限公司
1.1	商务	业绩： 供应商自2021年1月1日起至投标截止时间止（以签订合同时间为准）提供成功实施同类保安服务业绩，每提供一个业绩可得0.5分，此项最高可得1分。 投标文件内须同时提供合同、中标通知书。 同一份合同不重复使用及计分。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
1.2	商务	企业认证： 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分。 提供相关证明原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	信用评价： 供应商具有行业信用评价A级得5分；B级得3分；C级得1分；D级及以下不得分。 提供相关证明原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0	3.0
2.1.1	技术	根据供应商针对本项目安全护卫现状阐述全面、理解深入，存在问题进行调查剖析，提出措施完整、切合实际情况。 内容完全符合得5分；基本符合得3分；部分符合得1分；不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1.2	技术	根据供应商提供针对本项目的服务方案及服务的宗旨、方针、目标、设想与特色是否完整、周到、切合实际情况。 内容完全符合得5分；基本符合得3分；部分符合得1分；不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1.3	技术	根据供应商提供针对本项目的重点岗位、重点工作是否完整、周到、切合实际情况。 内容完全符合得5分；基本符合得3分；部分符合得1分；不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	管理规章制度及考核方法： 根据供应商各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、管理人员考核制度及标准等，要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备进行打分。 制度标准高、科学合理、详细完备得8分； 制度标准一般、欠科学合理的每处扣0.5分， 制度标准差、不科学合理的每处扣1分。 未提供不得分。	0-8	4.0	4.5	5.0	4.5

技术商务资信评分明细表

2. 3. 1	技 术	根据本项目特殊要求，供应商现配备的人员情况进行打分。 人员结构合理、团队服务好得7分； 人员结构一般、团队服务一般的每处扣0.5分； 人员结构差、团队服务差的每处扣1分； 未提供不得分。 (需提供养老保险连续三个月及以上的缴纳清单复印件，无复印件的不得分)	0-7	1.0	5.0	6.0	6.0
2. 3. 2	技 术	根据供应商提供的针对本项目的人员管理方案，如合同执行期间的人员数量保障方案、人员安全保障措施、人员管理规范等进行综合评审。 内容完整、周到、切合实际情况得6分； 内容欠完整、欠周到得每处扣0.5分； 内容不完整、不周到，不切合实际情况得每处扣1分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.5	4.5	4.0
2. 4	技 术	拟投入保安设备： 根据供应商拟投入本项目的设备、工器具配置全面性、专业性、先进性进行打分。 设备完整、专业、先进得4分； 设备一般、欠专业、欠先进的3分； 设备差、不专业、不先进的1分； 未提供不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0	3.0
2. 5	技 术	服务的便捷性： 根据供应商针对本项目设立的服务机构的便捷性和响应时间等内容由评委进行打分。 便捷性优良、响应时间最短得7分； 便捷性较好、响应时间及时的每处扣0.5分； 便捷性差、响应时间长的每处扣1分； 未提供不得分	0-7	4.5	7.0	5.0	4.5
2. 6	技 术	服务承诺： 根据供应商服务承诺的可行性、完整性，以及服务承诺落实的保障措施、其他优惠承诺等情况进行打分。 服务承诺具体、可行性强、完整得6分； 服务承诺具体、可行性一般、欠完整的每处扣0.5分； 服务承诺不具体、可行性差、不完整的每处扣1分； 未提供不得分	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
2. 7	技 术	应急事件处理预案： 根据供应商提供应急事件处理预案进行打分。 预案全面、可靠、可行性强的得6分； 预案欠全面、欠可靠、可行性一般的每处扣0.5分； 预案不全面、不可靠的、可行性差的每处扣1分； 未提供不得分。	0-6	4.5	5.0	5.0	4.5

技术商务资信评分明细表

2.8	技术	<p>项目重难点分析： 根据供应商提供的针对本项目服务过程中的重点难点问题的分析准确程度、解决方案及对本项目的合理化建议进行打分。 分析到位，对策科学、合理、可行，建议切实可行、符合本项目实际、内容完整、充实的得10分； 分析及对策可行，但内容有所欠缺得每处扣0.5分； 分析及对策存在缺陷，内容不完整得每处扣1分； 未提供不得分。</p>	0-10	6.0	6.0	7.5	6.0
2.9	技术	<p>服务支撑能力： 供应商的服务支撑能力，除派驻本项目的服务团队外，供应商在特殊安保需要时迅速派出足够数量的增援人员，供应商有具体的方案，方案的优越性由评标委员会进行打分。 方案详细完整，能迅速派出增援人员，后备力量强大，完全符合或优于采购人要求的得7分； 未能及时配备增援人员，方案欠完整得每处扣0.5分； 不能及时配备增援人员，无方案得每处扣1分 未提供不得分。</p>	0-7	5.0	6.0	6.0	5.0
合计			0-85	46.0	62.0	60.0	57.5

专家（签名）：