

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）三门县第一次自然灾害风险普查服务采购（市政基础设施及城市内涝）（三招采-2021-GK100）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江省测绘科学技术研究院 | 郑州方圆测绘技术有限公司 | 甘肃有色工程勘察设计院有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|--------------|-----------------|
| 1  | 商务资信 | 根据投标人履约能力，信誉评价、经营情况、市场评价等情况综合打分。<br>企业项目实施能力强，信誉市场反馈好得3.0-5.0分；次之得2.0-2.9分；一般得0-1.9分。  | 0-5  | 4            | 1.8          | 1               |
| 2  | 商务资信 | 投标人具有摄影测量与遥感乙级及以上测绘资质的得2分，没有不得分。（提供证书原件扫描件）  | 0-2  | 2            | 2            | 2               |
| 3  | 商务资信 | 2018年1月1日（以合同签订之日为准）起至今供应商承担过自然灾害风险普查类似业绩的，每提供一个合同得1分，最高得3分。（以项目合同为准，提供合同原件扫描件）。   | 0-3  | 3            | 3            | 3               |
| 4  | 商务资信 | 近三年以来投标人承担的测绘地理信息项目获得省级及以上人民政府颁发的科学技术进步奖：国家级的每个得3分，最高得3分；省级的每个得1分，最高得2分，本项满分5分。（提供证书原件扫描件）   | 0-5  | 5            | 0            | 0               |
| 5  | 技术   | 根据投标方案与招标方案需求的吻合度，能完全满足和实现招标需求的得2.0-3.0分，一般的得1.0-1.9分，较差的得0-0.9分。  | 0-3  | 2.5          | 1.7          | 1.8             |
| 6  | 技术   | 对本项目的理解：政策的理解、分析，项目技术要求的理解、分析，对已有可利用资料的分析，理解、分析较好的得3.0-5.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。   | 0-5  | 4            | 2.5          | 2.6             |
| 7  | 技术   | 根据项目技术路线可行性，内外业、上下工序衔接的合理性，方案周密、科学、合理的得3.0-5.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。   | 0-5  | 4.1          | 2.6          | 2.4             |
| 8  | 技术   | 结合项目实际情况，对本项目重点、难点的进行分析，并提出相应的解决措施。对本项目重点、难点的把握准确，且针对该重点难点提出的解决措施切实可行的得3.0-5.0分；<br>对本项目重点、难点的把握与项目实际有偏离，针对该重点难点提出的解决措施操作性较好的得2.0-2.9分；<br>对本项目重点、难点的把握与项目实际有偏离，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般得0.0-1.9分 | 0-5  | 4.1          | 2.5          | 2.5             |
| 9  | 技术   | 对调查成果录入系统方案科学性、合理性进行打分，方案科学性、合理性得3.0-4.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。   | 0-4  | 3.2          | 2.5          | 2.4             |
| 10 | 技术   | 对承担本项目的优势分析：根据优势情况以及提供的证明情况进行评分，优势明显、合理得2-3分，一般得1-1.9分，较差得0-0.9分。  | 0-3  | 2.3          | 1.7          | 1.6             |
| 11 | 商务资信 | 项目负责人、技术负责人同时具有教授级高级工程师职称、注册测绘师证书、涉密测绘成果管理人员岗位培训证的得每人得2分，其他情况不得分，本项最高得4分。（提供相应的人员证书扫描件和近三个月投标人缴纳社保的证明扫描件）  | 0-4  | 4            | 0            | 0               |
| 12 | 商务资信 | 根据针对本项目的项目组成人员的职称、工作经验、人员配备及技术力量组成等因素评定。<br>技术力量和人力资源安排充足得4.0-6.0分；<br>技术力量和人力资源安排一般得2.0-3.9分；<br>技术力量欠缺，人力资源不足，不能充分满足项目需求的得0-1.9分。  | 0-6  | 5            | 1.5          | 3               |
| 13 | 商务资信 | 根据组织机构健全、职责明确、内外业人员配置，合理的得2.0-3.0分，一般的得1.0-1.9分，较差的得0-0.9分。  | 0-3  | 2.5          | 0.8          | 1.6             |
| 14 | 技术   | 根据管理方案、先进施测方法、质量保证措施、安全技术措施、项目管理制度、文明施测、夏季、雨季施测措施等情况进行评分，科学、合理的得3.0-5.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。  | 0-5  | 4            | 1.7          | 2.6             |

|    |    |   |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 根据施测工期进度计划、施工方案中进度编排、工期保障措施等情况进行评分，科学、合理的得3.0-5.0分，一般的得 2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。  | 0-5  | 4    | 2.2  | 1.2  |
| 16 | 技术 | 售后服务承诺：投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括服务措施、响应时间、对本地化服务能力、属地服务技术力量、回访、技术培训计划、售后服务网点情况，对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案，有稳定、专业、可靠的售后服务队伍得3.0-4.0分，次之得2.0-2.9分，其余得0.0-1.9分。            | 0-4  | 3.2  | 2.3  | 1.6  |
| 17 | 技术 | 根据投标人对本项目的优惠承诺、服务承诺情况综合给分。<br>对其他优惠承诺及服务承诺情况描述合理、条理清晰，具有较强可操作性得2.0-3.0分；<br>对其他优惠承诺及服务承诺情况描述不尽合理、条理清晰欠佳，可操作性一般得1-1.9分；<br>对其他优惠承诺及服务承诺情况描述不够合理、条理模糊，无实际内容得0-0.9分。 | 0-3  | 2.5  | 1.5  | 0.8  |
| 合计 |    |   | 0-70 | 59.4 | 30.3 | 30.1 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）三门县第一次自然灾害风险普查服务采购（市政基础设施及城市内涝）（三招采-2021-GK100）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江省测绘科学技术研究院 | 郑州方圆测绘技术有限公司 | 甘肃有色工程勘察设计研究有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|--------------|------------------|
| 1  | 商务资信 | 根据投标人履约能力，信誉评价、经营情况、市场评价等情况综合打分。企业项目实施能力强，信誉市场反馈好得3.0-5.0分；次之得2.0-2.9分；一般得0-1.9分。  | 0-5  | 3.5          | 2.5          | 1.8              |
| 2  | 商务资信 | 投标人具有摄影测量与遥感乙级及以上测绘资质的得2分，没有不得分。（提供证书原件扫描件）  | 0-2  | 2            | 2            | 2                |
| 3  | 商务资信 | 2018年1月1日（以合同签订之日为准）起至今供应商承担过自然灾害风险普查类似业绩的，每提供一个合同得1分，最高得3分。（以项目合同为准，提供合同原件扫描件）。   | 0-3  | 3            | 3            | 3                |
| 4  | 商务资信 | 近三年以来投标人承担的测绘地理信息项目获得省级及以上人民政府颁发的科学技术进步奖：国家级的每个得3分，最高得3分；省级的每个得1分，最高得2分，本项满分5分。（提供证书原件扫描件）   | 0-5  | 5            | 0            | 0                |
| 5  | 技术   | 根据投标方案与招标方案需求的吻合度，能完全满足和实现招标需求的得2.0-3.0分，一般的得1.0-1.9分，较差的得0-0.9分。  | 0-3  | 2.5          | 1.8          | 1.8              |
| 6  | 技术   | 对本项目的理解：政策的理解、分析，项目技术要求的理解、分析，对已有可利用资料的分析，理解、分析较好的得3.0-5.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。   | 0-5  | 4            | 2.5          | 2.5              |
| 7  | 技术   | 根据项目技术路线可行性，内外业、上下工序衔接的合理性，方案周密、科学、合理的得3.0-5.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。   | 0-5  | 4            | 2.5          | 2.5              |
| 8  | 技术   | 结合项目实际情况，对本项目重点、难点的进行分析，并提出相应的解决措施。对本项目重点、难点的把握准确，且针对该重点难点提出的解决措施切实可行的得3.0-5.0分；<br>对本项目重点、难点的把握与项目实际有偏离，针对该重点难点提出的解决措施操作性较好的得2.0-2.9分；<br>对本项目重点、难点的把握与项目实际有偏离，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般得0.0-1.9分 | 0-5  | 4            | 2.5          | 2.5              |
| 9  | 技术   | 对调查成果录入系统方案科学性、合理性进行打分，方案科学性、合理性得3.0-4.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。   | 0-4  | 3.5          | 2.5          | 2.5              |
| 10 | 技术   | 对承担本项目的优势分析：根据优势情况以及提供的证明情况进行评分，优势明显、合理得2-3分，一般得1-1.9分，较差得0-0.9分。  | 0-3  | 2.5          | 1.8          | 1.8              |
| 11 | 商务资信 | 项目负责人、技术负责人同时具有教授级高级工程师职称、注册测绘师证书、涉密测绘成果管理人员岗位培训证的得每人得2分，其他情况不得分，本项最高得4分。（提供相应的人员证书扫描件和近三个月投标人缴纳社保的证明扫描件）  | 0-4  | 4            | 0            | 0                |
| 12 | 商务资信 | 根据针对本项目的项目组成人员的职称、工作经验、人员配备及技术力量组成等因素评定。<br>技术力量和人力资源安排充足得4.0-6.0分；<br>技术力量和人力资源安排一般得2.0-3.9分；<br>技术力量欠缺，人力资源不足，不能充分满足项目需求的得0-1.9分。  | 0-6  | 5            | 1.9          | 2.5              |
| 13 | 商务资信 | 根据组织机构健全、职责明确、内外业人员配置，合理的得2.0-3.0分，一般的得1.0-1.9分，较差的得0-0.9分。  | 0-3  | 2.5          | 0.9          | 1.8              |
| 14 | 技术   | 根据管理方案、先进施测方法、质量保证措施、安全技术措施、项目管理制度、文明施测、夏季、雨季施测措施等情况进行评分，科学、合理的得3.0-5.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。  | 0-5  | 4            | 1.8          | 2.5              |

|    |    |   |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 根据施测工期进度计划、施工方案中进度编排、工期保障措施等情况进行评分，科学、合理的得3.0-5.0分，一般的得 2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。  | 0-5  | 3.5  | 2.5  | 1.8  |
| 16 | 技术 | 售后服务承诺：投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括服务措施、响应时间、对本地化服务能力、属地服务技术力量、回访、技术培训计划、售后服务网点情况，对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案，有稳定、专业、可靠的售后服务队伍得3.0-4.0分，次之得2.0-2.9分，其余得0.0-1.9分。            | 0-4  | 3.1  | 2.5  | 1.8  |
| 17 | 技术 | 根据投标人对本项目的优惠承诺、服务承诺情况综合给分。<br>对其他优惠承诺及服务承诺情况描述合理、条理清晰，具有较强可操作性得2.0-3.0分；<br>对其他优惠承诺及服务承诺情况描述不尽合理、条理清晰欠佳，可操作性一般得1-1.9分；<br>对其他优惠承诺及服务承诺情况描述不够合理、条理模糊，无实际内容得0-0.9分。 | 0-3  | 2.5  | 1.8  | 0.9  |
| 合计 |    |   | 0-70 | 58.6 | 32.5 | 31.7 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）三门县第一次自然灾害风险普查服务采购（市政基础设施及城市内涝）（三招采-2021-GK100）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江省测绘科学技术研究院 | 郑州方圆测绘技术有限公司 | 甘肃有色工程勘察设计研究有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|--------------|------------------|
| 1  | 商务资信 | 根据投标人履约能力，信誉评价、经营情况、市场评价等情况综合打分。企业项目实施能力强，信誉市场反馈好得3.0-5.0分；次之得2.0-2.9分；一般得0-1.9分。  | 0-5  | 4            | 1.5          | 1.5              |
| 2  | 商务资信 | 投标人具有摄影测量与遥感乙级及以上测绘资质的得2分，没有不得分。（提供证书原件扫描件）  | 0-2  | 2            | 2            | 2                |
| 3  | 商务资信 | 2018年1月1日（以合同签订之日为准）起至今供应商承担过自然灾害风险普查类似业绩的，每提供一个合同得1分，最高得3分。（以项目合同为准，提供合同原件扫描件）。   | 0-3  | 3            | 3            | 3                |
| 4  | 商务资信 | 近三年以来投标人承担的测绘地理信息项目获得省级及以上人民政府颁发的科学技术进步奖：国家级的每个得3分，最高得3分；省级的每个得1分，最高得2分，本项满分5分。（提供证书原件扫描件）   | 0-5  | 5            | 0            | 0                |
| 5  | 技术   | 根据投标方案与招标方案需求的吻合度，能完全满足和实现招标需求的得2.0-3.0分，一般的得1.0-1.9分，较差的得0-0.9分。  | 0-3  | 2.5          | 1.5          | 1                |
| 6  | 技术   | 对本项目的理解：政策的理解、分析，项目技术要求的理解、分析，对已有可利用资料的分析，理解、分析较好的得3.0-5.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。   | 0-5  | 4            | 2            | 2                |
| 7  | 技术   | 根据项目技术路线可行性，内外业、上下工序衔接的合理性，方案周密、科学、合理的得3.0-5.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。   | 0-5  | 4            | 2.5          | 2.5              |
| 8  | 技术   | 结合项目实际情况，对本项目重点、难点的进行分析，并提出相应的解决措施。对本项目重点、难点的把握准确，且针对该重点难点提出的解决措施切实可行的得3.0-5.0分；<br>对本项目重点、难点的把握与项目实际有偏离，针对该重点难点提出的解决措施操作性较好的得2.0-2.9分；<br>对本项目重点、难点的把握与项目实际有偏离，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般得0.0-1.9分 | 0-5  | 4            | 2.5          | 2                |
| 9  | 技术   | 对调查成果录入系统方案科学性、合理性进行打分，方案科学性、合理性得3.0-4.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。   | 0-4  | 3.5          | 2            | 2                |
| 10 | 技术   | 对承担本项目的优势分析：根据优势情况以及提供的证明情况进行评分，优势明显、合理得2-3分，一般得1-1.9分，较差得0-0.9分。  | 0-3  | 2.5          | 1.5          | 1.5              |
| 11 | 商务资信 | 项目负责人、技术负责人同时具有教授级高级工程师职称、注册测绘师证书、涉密测绘成果管理人员岗位培训证的得每人得2分，其他情况不得分，本项最高得4分。（提供相应的人员证书扫描件和近三个月投标人缴纳社保的证明扫描件）  | 0-4  | 4            | 0            | 0                |
| 12 | 商务资信 | 根据针对本项目的项目组成人员的职称、工作经验、人员配备及技术力量组成等因素评定。<br>技术力量和人力资源安排充足得4.0-6.0分；<br>技术力量和人力资源安排一般得2.0-3.9分；<br>技术力量欠缺，人力资源不足，不能充分满足项目需求的得0-1.9分。  | 0-6  | 5            | 1.5          | 3.5              |
| 13 | 商务资信 | 根据组织机构健全、职责明确、内外业人员配置，合理的得2.0-3.0分，一般的得1.0-1.9分，较差的得0-0.9分。  | 0-3  | 2.5          | 1.5          | 1.5              |
| 14 | 技术   | 根据管理方案、先进施测方法、质量保证措施、安全技术措施、项目管理制度、文明施测、夏季、雨季施测措施等情况进行评分，科学、合理的得3.0-5.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。  | 0-5  | 4            | 2.5          | 2.5              |

|    |    |   |      |     |      |     |
|----|----|---|------|-----|------|-----|
| 15 | 技术 | 根据施测工期进度计划、施工方案中进度编排、工期保障措施等情况进行评分，科学、合理的得3.0-5.0分，一般的得 2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。  | 0-5  | 4   | 2    | 1.5 |
| 16 | 技术 | 售后服务承诺：投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括服务措施、响应时间、对本地化服务能力、属地服务技术力量、回访、技术培训计划、售后服务网点情况，对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案，有稳定、专业、可靠的售后服务队伍得3.0-4.0分，次之得2.0-2.9分，其余得0.0-1.9分。            | 0-4  | 3.5 | 2    | 1.5 |
| 17 | 技术 | 根据投标人对本项目的优惠承诺、服务承诺情况综合给分。<br>对其他优惠承诺及服务承诺情况描述合理、条理清晰，具有较强可操作性得2.0-3.0分；<br>对其他优惠承诺及服务承诺情况描述不尽合理、条理清晰欠佳，可操作性一般得1-1.9分；<br>对其他优惠承诺及服务承诺情况描述不够合理、条理模糊，无实际内容得0-0.9分。 | 0-3  | 2.5 | 1.5  | 1   |
| 合计 |    |   | 0-70 | 60  | 29.5 | 29  |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）三门县第一次自然灾害风险普查服务采购（市政基础设施及城市内涝）（三招采-2021-GK100）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江省测绘科学技术研究院 | 郑州方圆测绘技术有限公司 | 甘肃有色工程勘察设计研究院有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|--------------|-------------------|
| 1  | 商务资信 | 根据投标人履约能力，信誉评价、经营情况、市场评价等情况综合打分。企业项目实施能力强，信誉市场反馈好得3.0-5.0分；次之得2.0-2.9分；一般得0-1.9分。  | 0-5  | 4            | 2.8          | 2.8               |
| 2  | 商务资信 | 投标人具有摄影测量与遥感乙级及以上测绘资质的得2分，没有不得分。（提供证书原件扫描件）  | 0-2  | 2            | 2            | 2                 |
| 3  | 商务资信 | 2018年1月1日（以合同签订之日为准）起至今供应商承担过自然灾害风险普查类似业绩的，每提供一个合同得1分，最高得3分。（以项目合同为准，提供合同原件扫描件）。   | 0-3  | 3            | 3            | 3                 |
| 4  | 商务资信 | 近三年以来投标人承担的测绘地理信息项目获得省级及以上人民政府颁发的科学技术进步奖：国家级的每个得3分，最高得3分；省级的每个得1分，最高得2分，本项满分5分。（提供证书原件扫描件）   | 0-5  | 5            | 0            | 0                 |
| 5  | 技术   | 根据投标方案与招标方案需求的吻合度，能完全满足和实现招标需求的得2.0-3.0分，一般的得1.0-1.9分，较差的得0-0.9分。  | 0-3  | 2.3          | 1.9          | 1.8               |
| 6  | 技术   | 对本项目的理解：政策的理解、分析，项目技术要求的理解、分析，对已有可利用资料的分析，理解、分析较好的得3.0-5.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。   | 0-5  | 3.5          | 2.9          | 2.7               |
| 7  | 技术   | 根据项目技术路线可行性，内外业、上下工序衔接的合理性，方案周密、科学、合理的得3.0-5.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。   | 0-5  | 3.5          | 2.8          | 2.6               |
| 8  | 技术   | 结合项目实际情况，对本项目重点、难点的进行分析，并提出相应的解决措施。对本项目重点、难点的把握准确，且针对该重点难点提出的解决措施切实可行的得3.0-5.0分；<br>对本项目重点、难点的把握与项目实际有偏离，针对该重点难点提出的解决措施操作性较好的得2.0-2.9分；<br>对本项目重点、难点的把握与项目实际有偏离，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般得0.0-1.9分 | 0-5  | 3.8          | 2.8          | 2.6               |
| 9  | 技术   | 对调查成果录入系统方案科学性、合理性进行打分，方案科学性、合理性得3.0-4.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。   | 0-4  | 3.5          | 2.6          | 2.5               |
| 10 | 技术   | 对承担本项目的优势分析：根据优势情况以及提供的证明情况进行评分，优势明显、合理得2-3分，一般得1-1.9分，较差得0-0.9分。  | 0-3  | 2.5          | 1.9          | 1.7               |
| 11 | 商务资信 | 项目负责人、技术负责人同时具有教授级高级工程师职称、注册测绘师证书、涉密测绘成果管理人员岗位培训证的得每人得2分，其他情况不得分，本项最高得4分。（提供相应的人员证书扫描件和近三个月投标人缴纳社保的证明扫描件）  | 0-4  | 4            | 0            | 0                 |
| 12 | 商务资信 | 根据针对本项目的项目组成人员的职称、工作经验、人员配备及技术力量组成等因素评定。<br>技术力量和人力资源安排充足得4.0-6.0分；<br>技术力量和人力资源安排一般得2.0-3.9分；<br>技术力量欠缺，人力资源不足，不能充分满足项目需求的得0-1.9分。  | 0-6  | 5            | 1.8          | 2.5               |
| 13 | 商务资信 | 根据组织机构健全、职责明确、内外业人员配置，合理的得2.0-3.0分，一般的得1.0-1.9分，较差的得0-0.9分。  | 0-3  | 2.5          | 1            | 1.6               |
| 14 | 技术   | 根据管理方案、先进施测方法、质量保证措施、安全技术措施、项目管理制度、文明施测、夏季、雨季施测措施等情况进行评分，科学、合理的得3.0-5.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。  | 0-5  | 2.5          | 1.9          | 2.1               |

|    |    |   |      |      |      |     |
|----|----|---|------|------|------|-----|
| 15 | 技术 | 根据施测工期进度计划、施工方案中进度编排、工期保障措施等情况进行评分，科学、合理的得3.0-5.0分，一般的得 2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。  | 0-5  | 4    | 2.1  | 1.6 |
| 16 | 技术 | 售后服务承诺：投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括服务措施、响应时间、对本地化服务能力、属地服务技术力量、回访、技术培训计划、售后服务网点情况，对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案，有稳定、专业、可靠的售后服务队伍得3.0-4.0分，次之得2.0-2.9分，其余得0.0-1.9分。            | 0-4  | 3.2  | 2.1  | 1.6 |
| 17 | 技术 | 根据投标人对本项目的优惠承诺、服务承诺情况综合给分。<br>对其他优惠承诺及服务承诺情况描述合理、条理清晰，具有较强可操作性得2.0-3.0分；<br>对其他优惠承诺及服务承诺情况描述不尽合理、条理清晰欠佳，可操作性一般得1-1.9分；<br>对其他优惠承诺及服务承诺情况描述不够合理、条理模糊，无实际内容得0-0.9分。 | 0-3  | 2.3  | 1.2  | 0.9 |
| 合计 |    |   | 0-70 | 56.6 | 32.8 | 32  |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）三门县第一次自然灾害风险普查服务采购（市政基础设施及城市内涝）（三招采-2021-GK100）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 浙江省测绘科学技术研究院 | 郑州方圆测绘技术有限公司 | 甘肃有色工程勘察设计研究有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|--------------|------------------|
| 1  | 商务资信 | 根据投标人履约能力，信誉评价、经营情况、市场评价等情况综合打分。企业项目实施能力强，信誉市场反馈好得3.0-5.0分；次之得2.0-2.9分；一般得0-1.9分。  | 0-5  | 4            | 2.5          | 2.5              |
| 2  | 商务资信 | 投标人具有摄影测量与遥感乙级及以上测绘资质的得2分，没有不得分。（提供证书原件扫描件）  | 0-2  | 2            | 2            | 2                |
| 3  | 商务资信 | 2018年1月1日（以合同签订之日为准）起至今供应商承担过自然灾害风险普查类似业绩的，每提供一个合同得1分，最高得3分。（以项目合同为准，提供合同原件扫描件）。   | 0-3  | 3            | 3            | 3                |
| 4  | 商务资信 | 近三年以来投标人承担的测绘地理信息项目获得省级及以上人民政府颁发的科学技术进步奖：国家级的每个得3分，最高得3分；省级的每个得1分，最高得2分，本项满分5分。（提供证书原件扫描件）   | 0-5  | 5            | 0            | 0                |
| 5  | 技术   | 根据投标方案与招标方案需求的吻合度，能完全满足和实现招标需求的得2.0-3.0分，一般的得1.0-1.9分，较差的得0-0.9分。  | 0-3  | 2            | 1.5          | 1.5              |
| 6  | 技术   | 对本项目的理解：政策的理解、分析，项目技术要求的理解、分析，对已有可利用资料的分析，理解、分析较好的得3.0-5.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。   | 0-5  | 4            | 2.5          | 2.5              |
| 7  | 技术   | 根据项目技术路线可行性，内外业、上下工序衔接的合理性，方案周密、科学、合理的得3.0-5.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。   | 0-5  | 4            | 2.5          | 2.5              |
| 8  | 技术   | 结合项目实际情况，对本项目重点、难点的进行分析，并提出相应的解决措施。对本项目重点、难点的把握准确，且针对该重点难点提出的解决措施切实可行的得3.0-5.0分；<br>对本项目重点、难点的把握与项目实际有偏离，针对该重点难点提出的解决措施操作性较好的得2.0-2.9分；<br>对本项目重点、难点的把握与项目实际有偏离，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般得0.0-1.9分 | 0-5  | 4            | 2.5          | 2.5              |
| 9  | 技术   | 对调查成果录入系统方案科学性、合理性进行打分，方案科学性、合理性得3.0-4.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。   | 0-4  | 3            | 2            | 2                |
| 10 | 技术   | 对承担本项目的优势分析：根据优势情况以及提供的证明情况进行评分，优势明显、合理得2-3分，一般得1-1.9分，较差得0-0.9分。  | 0-3  | 2.5          | 1.5          | 1.5              |
| 11 | 商务资信 | 项目负责人、技术负责人同时具有教授级高级工程师职称、注册测绘师证书、涉密测绘成果管理人员岗位培训证的得每人得2分，其他情况不得分，本项最高得4分。（提供相应的人员证书扫描件和近三个月投标人缴纳社保的证明扫描件）  | 0-4  | 4            | 0            | 0                |
| 12 | 商务资信 | 根据针对本项目的项目组成人员的职称、工作经验、人员配备及技术力量组成等因素评定。<br>技术力量和人力资源安排充足得4.0-6.0分；<br>技术力量和人力资源安排一般得2.0-3.9分；<br>技术力量欠缺，人力资源不足，不能充分满足项目需求的得0-1.9分。  | 0-6  | 4            | 1.5          | 1.5              |
| 13 | 商务资信 | 根据组织机构健全、职责明确、内外业人员配置，合理的得2.0-3.0分，一般的得1.0-1.9分，较差的得0-0.9分。  | 0-3  | 3            | 0.5          | 1.5              |
| 14 | 技术   | 根据管理方案、先进施测方法、质量保证措施、安全技术措施、项目管理制度、文明施测、夏季、雨季施测措施等情况进行评分，科学、合理的得3.0-5.0分，一般的得2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。  | 0-5  | 4            | 1.5          | 2.5              |

|    |    |   |      |      |     |      |
|----|----|---|------|------|-----|------|
| 15 | 技术 | 根据施测工期进度计划、施工方案中进度编排、工期保障措施等情况进行评分，科学、合理的得3.0-5.0分，一般的得 2.0-2.9分，较差的得0-1.9分。  | 0-5  | 4    | 2.5 | 1.5  |
| 16 | 技术 | 售后服务承诺：投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括服务措施、响应时间、对本地化服务能力、属地服务技术力量、回访、技术培训计划、售后服务网点情况，对客户使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案，有稳定、专业、可靠的售后服务队伍得3.0-4.0分，次之得2.0-2.9分，其余得0.0-1.9分。            | 0-4  | 3    | 2.5 | 1.5  |
| 17 | 技术 | 根据投标人对本项目的优惠承诺、服务承诺情况综合给分。<br>对其他优惠承诺及服务承诺情况描述合理、条理清晰，具有较强可操作性得2.0-3.0分；<br>对其他优惠承诺及服务承诺情况描述不尽合理、条理清晰欠佳，可操作性一般得1-1.9分；<br>对其他优惠承诺及服务承诺情况描述不够合理、条理模糊，无实际内容得0-0.9分。 | 0-3  | 2    | 1.5 | 1    |
| 合计 |    |   | 0-70 | 57.5 | 30  | 29.5 |

专家（签名）：