

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：中国美术学院设计博物馆七氟丙烷气体灭火系统瓶组及药剂等耗材采购项目（HSZB-2022-635）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	未安技术有限公司	杭州新安消防有限公司	浙江信达恩消防产业有限公司	浙江中智安工程安装有限公司	浙江清实有限公司	浙江西华业安有限公司	浙江西君消防安全有限公司	杭州金鹰消防安全设备有限公司	南京京鹰消防工程设备有限公司	山东力消防设备制造有限公司	浙江新安消防工程设备有限公司	浙江新安消防工程设备有限公司
1	商务资信	投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每个得1分，最高得3分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个加1分，最高得3分。 证明材料：有效的认证证书扫描件加盖公章。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	商务资信	对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品列入节能产品目录清单得1分、所投产品列入环境标志产品目录清单得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品目录清单，信息查看中国政府采购网 http://www.ccgp.gov.cn 进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）	0-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	技术	所投产品的技术指标及相应服务要求完全满足采购文件技术要求的，得12分；根据所投产品性响应偏离情况综合打分：技术指标中每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
5.1	技术	项目建设方案完整性、全面性： ①方案详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②方案内容完整，并符合采购需求得4分； ③方案内容较完整，符合采购需求得3分； ④方案内容简单，存在缺项或部分不响应得2分； ⑤方案内容不太合理或与需求关系不大得1分； ⑥无此内容不得分。	0-5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4
5.2	技术	产品选型合理性、配置方案及满足用户要求的优化程度。充分考虑与原有系统的非常融合，对新老系统及设备的资源整合合理，能做到无缝融合和对接，充分考虑现有实际情况、安全性、利于项目建设的施工便利性： ①方案详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②方案内容完整，并符合采购需求得4分； ③方案内容较完整，符合采购需求得3分； ④方案内容简单，存在缺项或部分不响应得2分； ⑤方案内容不太合理或与需求关系不大得1分； ⑥无此内容不得分。	0-5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3
5.3	技术	产品结构、性能、特点、功能等方案详尽、描述完整： ①方案详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②方案内容完整，并符合采购需求得4分； ③方案内容较完整，符合采购需求得3分； ④方案内容简单，存在缺项或部分不响应得2分； ⑤方案内容不太合理或与需求关系不大得1分； ⑥无此内容不得分。	0-5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4

5.4	技术	根据供货周期承诺、进度计划和控制措施进行评分， ①供货周期承诺有利于采购人及项目的实施，进度计划合理、明确各节点的完成时间，控制措施切实可行，得5分。 ②供货周期承诺基本满足采购人及项目的实施，进度计划较合理但不够清晰明了，或未能明确各个完成时间节点，控制措施基本可行，得3分。 ③供货周期承诺不利于采购人及项目的实施，和进度计划不合理，控制措施不可行，得1分。 ④未提供的不得分。	0-5	5	4	4	3	5	3	3	3	4	4
6	技术	根据安装、调试、验收方法或方案进行评分， ①方案细致、完整、合理、针对本项目可行性高的得5分； ②方案考虑基本全面、基本可行的得3分； ③方案不够全面、部分满足项目的得1分； ④方案不完整或与项目无关、不适用于本项目或不提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
7	技术	投标人按采购人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容， ①质量保障措施详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②质量保障措施大致合理且满足需求的，得4分； ③质量保障措施基本满足需求的，得3分； ④质量保障措施仅有部分满足需求的，得2分； ⑤质量保障措施不太合理，与需求关系不大的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4
8	技术	结合采购需求或现场自行勘察情况，提出对项目的理解及优化方案。 ①方案合理可行有助于优化提升整体项目的得3分； ②方案基本合理、优化建议有一定可行性的得2分； ③方案有一定偏差、优化建议不完全实用于本项目的得1分； ④方案有误或与本项目无关、优化建议不合理、不适用于本项目的不得分，未提供的不得分。	0-3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
9.1	技术	项目实施人员配备情况（包括项目负责人、采购人员、运输人员、安装调试人员、培训人员、售后维护人员等）： 项目人员配备齐全的得1分，每缺1个扣0.2分，扣完为止。（注：以上人员均须提供社保证明，否则视为未提供相关人员。）	0-1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
9.2	技术	项目负责人资质、经验、专业素质等情况，具有相关资质、经验丰富、专业素质较高满足采购需求的得2分，有所欠缺的得1分，不满足或者未明确项目负责人的不得分。（提供项目负责人资格证书、职称证书、工作简历等相关证明材料）（注：以上人员均须提供社保证明，否则视为未提供相关人员。）	0-2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2
9.3	技术	项目组人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况，满足采购需求的得2分，有所欠缺的得1分。（提供项目组成员介绍、资格证书、职称证书等相关证明材料）（注：以上人员均须提供社保证明，否则视为未提供相关人员。）	0-2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2
10.1	技术	供应商是否具备特殊保障服务能力，提供特殊业务时期的服务方案； ①详细、全面、合理且切实可行的得3分 ②方案内容较为完整，并符合采购需求得2分； ③方案内容存在缺项或部分不响应得1分； ④无此内容不得分。	0-3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2

10.2	技术	<p>供应商提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，质保期内外的后续技术支持和维护能力情况等。</p> <p>①详细、全面、合理且切实可行的得3分 ②方案内容较为完整，并符合采购需求得2分； ③方案内容存在缺项或部分不响应得1分； ④无此内容不得分。</p>	0-3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
11	技术	<p>在满足采购文件要求的基础上，每增加1年得1分，最高得3分。提供承诺函，格式自拟，未提供不得分。</p>	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12.1	技术	<p>培训方案，包括培训内容、课程安排、培训人员，投标人提供培训方案的得1分；</p>	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12.2	技术	<p>培训内容全面、科学合理的加1分，否则不得分；</p>	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12.3	技术	<p>课程安排合理的加1分。</p>	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
合计			0-70	66	59	58	58	66	52	52	56	56	58	

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：中国美术学院设计博物馆七氟丙烷气体灭火系统瓶组及药剂等耗材采购项目（HSZB-2022-635）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江西三星 气龙消防 安全有限 公司	天津宏桥 消防设备 有限公司
1	商务 资信	投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每个得1分，最高得3分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准。	0-3	3	3
2	商务 资信	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个加1分，最高得3分。 证明材料：有效的认证证书扫描件加盖公章。	0-3	3	3
3	商务 资信	对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品列入节能产品目录清单得1分、所投产品列入环境标志产品目录清单得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品目录清单，信息查看中国政府采购网 http://www.ccgp.gov.cn 进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）	0-2	0	0
4	技术	所投产品的技术指标及相应服务要求完全满足采购文件技术要求的，得12分；根据所投产品性响应偏离情况综合打分：技术指标中每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-12	12	12
5.1	技术	项目建设方案完整性、全面性： ①方案详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②方案内容完整，并符合采购需求得4分； ③方案内容较完整，符合采购需求得3分； ④方案内容简单，存在缺项或部分不响应得2分； ⑤方案内容不太合理或与需求关系不大得1分； ⑥无此内容不得分。	0-5	4	3
5.2	技术	产品选型合理性、配置方案及满足用户要求的优化程度。充分考虑与原有系统的非常融合，对新老系统及设备的资源整合合理，能做到无缝融合和对接，充分考虑现有实际情况、安全性、利于项目建设施工的便利性： ①方案详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②方案内容完整，并符合采购需求得4分； ③方案内容较完整，符合采购需求得3分； ④方案内容简单，存在缺项或部分不响应得2分； ⑤方案内容不太合理或与需求关系不大得1分； ⑥无此内容不得分。	0-5	4	4
5.3	技术	产品结构、性能、特点、功能等方案详尽、描述完整： ①方案详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②方案内容完整，并符合采购需求得4分； ③方案内容较完整，符合采购需求得3分； ④方案内容简单，存在缺项或部分不响应得2分； ⑤方案内容不太合理或与需求关系不大得1分； ⑥无此内容不得分。	0-5	4	4
5.4	技术	根据供货周期承诺、进度计划和控制措施进行评分， ①供货周期承诺有利于采购人及项目的实施，进度计划合理、明确各节点的完成时间，控制措施切实可行，得5分。 ②供货周期承诺基本满足采购人及项目的实施，进度计划较合理但不够清晰明了，或未能明确各个完成时间节点，控制措施基本可行，得3分。 ③供货周期承诺不利于采购人及项目的实施，和进度计划不合理，控制措施不可行，得1分。 ④未提供的不得分。	0-5	4	4
6	技术	根据安装、调试、验收方法或方案进行评分， ①方案细致、完整、合理、针对本项目可行性高的得5分； ②方案考虑基本全面、基本可行的得3分； ③方案不够全面、部分满足项目的得1分； ④方案不完整或与项目无关、不适用于本项目或不提供的不得分。	0-5	3	4

7	技术	<p>投标人按采购人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容，</p> <p>①质量保障措施详细、全面、合理且切实可行的，得5分；</p> <p>②质量保障措施大致合理且满足需求的，得4分；</p> <p>③质量保障措施基本满足需求的，得3分；</p> <p>④质量保障措施仅有部分满足需求的，得2分；</p> <p>⑤质量保障措施不太合理，与需求关系不大的，得1分；</p> <p>⑥未提供的不得分。</p>	0-5	3	4
8	技术	<p>结合采购需求或现场自行勘察情况，提出对项目的理解及优化方案。</p> <p>①方案合理可行有助于优化提升整体项目的得3分；</p> <p>②方案基本合理、优化建议有一定可行性的得2分；</p> <p>③方案有一定偏差、优化建议不完全实用于本项目的得1分；</p> <p>④方案有误或与本项目无关、优化建议不合理、不适用于本项目的不得分，未提供的不得分。</p>	0-3	2	2
9.1	技术	<p>项目实施人员配备情况（包括项目负责人、采购人员、运输人员、安装调试人员、培训人员、售后维护人员等）：</p> <p>项目人员配备齐全的得1分，每缺1个扣0.2分，扣完为止。（注：以上人员均须提供社保证明，否则视为未提供相关人员。）</p>	0-1	1	1
9.2	技术	<p>项目负责人资质、经验、专业素质等情况，具有相关资质、经验丰富、专业素质较高满足采购需求的得2分，有所欠缺的得1分，不满足或者未明确项目负责人的不得分。（提供项目负责人资格证书、职称证书、工作简历等相关证明材料）</p> <p>（注：以上人员均须提供社保证明，否则视为未提供相关人员。）</p>	0-2	2	2
9.3	技术	<p>项目组人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况，满足采购需求的得2分，有所欠缺的得1分。（提供项目组成员介绍、资格证书、职称证书等相关证明材料）（注：以上人员均须提供社保证明，否则视为未提供相关人员。）</p>	0-2	2	2
10.1	技术	<p>供应商是否具备特殊保障服务能力，提供特殊业务时期的服务方案；</p> <p>①详细、全面、合理且切实可行的得3分</p> <p>②方案内容较为完整，并符合采购需求得2分；</p> <p>③方案内容存在缺项或部分不响应得1分；</p> <p>④无此内容不得分。</p>	0-3	2	2
10.2	技术	<p>供应商提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，质保期内的后续技术支持和维护能力情况等。</p> <p>①详细、全面、合理且切实可行的得3分</p> <p>②方案内容较为完整，并符合采购需求得2分；</p> <p>③方案内容存在缺项或部分不响应得1分；</p> <p>④无此内容不得分。</p>	0-3	2	2
11	技术	<p>在满足采购文件要求的基础上，每增加1年得1分，最高得3分。提供承诺函，格式自拟，未提供不得分。</p>	0-3	3	3
12.1	技术	<p>培训方案，包括培训内容、课程安排、培训人员，投标人提供培训方案的得1分；</p>	0-1	1	1
12.2	技术	<p>培训内容全面、科学合理的加1分，否则不得分；</p>	0-1	1	1
12.3	技术	<p>课程安排合理的加1分。</p>	0-1	1	1
合计			0-70	57	58

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：中国美术学院设计博物馆七氟丙烷气体灭火系统瓶组及药剂等耗材采购项目（HSZB-2022-635）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	未安技术有限公司	杭州新安消防有限公司	浙江信可消防有限公司	浙江达恩消防有限公司	浙江中智安消防有限公司	浙江天汇安装工程有限公司	浙江清实有限公司	浙江西华业消防有限公司	浙江西君消防有限公司	浙江杭金消防设备有限公司	浙江州鹰消防设备有限公司	浙江南京鹰消防设备有限公司	浙江山东力消防设备有限公司	浙江浙信消防工程有限公司	浙江江安消防工程有限公司
1	商务资信	投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每个得1分，最高得3分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个加1分，最高得3分。 证明材料：有效的认证证书扫描件加盖公章。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	商务资信	对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品列入节能产品目录清单得1分、所投产品列入环境标志产品目录清单得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品目录清单，信息查看中国政府采购网 http://www.ccgp.gov.cn 进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）	0-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	技术	所投产品的技术指标及相应服务要求完全满足采购文件技术要求的，得12分；根据所投产品性响应偏离情况综合打分：技术指标中每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
5.1	技术	项目建设方案完整性、全面性： ①方案详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②方案内容完整，并符合采购需求得4分； ③方案内容较完整，符合采购需求得3分； ④方案内容简单，存在缺项或部分不响应得2分； ⑤方案内容不太合理或与需求关系不大得1分； ⑥无此内容不得分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5.2	技术	产品选型合理性、配置方案及满足用户要求的优化程度。充分考虑与原有系统的非常融合，对新老系统及设备的资源整合合理，能做到无缝融合和对接，充分考虑现有实际情况、安全性、利于项目建设的便利性： ①方案详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②方案内容完整，并符合采购需求得4分； ③方案内容较完整，符合采购需求得3分； ④方案内容简单，存在缺项或部分不响应得2分； ⑤方案内容不太合理或与需求关系不大得1分； ⑥无此内容不得分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5.3	技术	产品结构、性能、特点、功能等方案详尽、描述完整： ①方案详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②方案内容完整，并符合采购需求得4分； ③方案内容较完整，符合采购需求得3分； ④方案内容简单，存在缺项或部分不响应得2分； ⑤方案内容不太合理或与需求关系不大得1分； ⑥无此内容不得分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

5.4	技术	根据供货周期承诺、进度计划和控制措施进行评分， ①供货周期承诺有利于采购人及项目的实施，进度计划合理、明确各节点的完成时间，控制措施切实可行，得5分。 ②供货周期承诺基本满足采购人及项目的实施，进度计划较合理但不够清晰明了，或未能明确各个完成时间节点，控制措施基本可行，得3分。 ③供货周期承诺不利于采购人及项目的实施，和进度计划不合理，控制措施不可行，得1分。 ④未提供的不得分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	技术	根据安装、调试、验收方法或方案进行评分， ①方案细致、完整、合理、针对本项目可行性高的得5分； ②方案考虑基本全面、基本可行的得3分； ③方案不够全面、部分满足项目的得1分； ④方案不完整或与项目无关、不适用于本项目或不提供的不得分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	技术	投标人按采购人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容， ①质量保障措施详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②质量保障措施大致合理且满足需求的，得4分； ③质量保障措施基本满足需求的，得3分； ④质量保障措施仅有部分满足需求的，得2分； ⑤质量保障措施不太合理，与需求关系不大的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	技术	结合采购需求或现场自行勘察情况，提出对项目的理解及优化方案。 ①方案合理可行有助于优化提升整体项目的得3分； ②方案基本合理、优化建议有一定可行性的得2分； ③方案有一定偏差、优化建议不完全实用于本项目的得1分； ④方案有误或与本项目无关、优化建议不合理、不适用于本项目的不得分，未提供的不得分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9.1	技术	项目实施人员配备情况（包括项目负责人、采购人员、运输人员、安装调试人员、培训人员、售后维护人员等）： 项目人员配备齐全的得1分，每缺1个扣0.2分，扣完为止。（注：以上人员均须提供社保证明，否则视为未提供相关人员。）	0-1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
9.2	技术	项目负责人资质、经验、专业素质等情况，具有相关资质、经验丰富、专业素质较高满足采购需求的得2分，有所欠缺的得1分，不满足或者未明确项目负责人的不得分。（提供项目负责人资格证书、职称证书、工作简历等相关证明材料）（注：以上人员均须提供社保证明，否则视为未提供相关人员。）	0-2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2
9.3	技术	项目组人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况，满足采购需求的得2分，有所欠缺的得1分。（提供项目组成员介绍、资格证书、职称证书等相关证明材料）（注：以上人员均须提供社保证明，否则视为未提供相关人员。）	0-2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2
10.1	技术	供应商是否具备特殊保障服务能力，提供特殊业务时期的服务方案； ①详细、全面、合理且切实可行的得3分 ②方案内容较为完整，并符合采购需求得2分； ③方案内容存在缺项或部分不响应得1分； ④无此内容不得分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

10.2	技术	<p>供应商提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，质保期内外的后续技术支持和维护能力情况等。</p> <p>①详细、全面、合理且切实可行的得3分 ②方案内容较为完整，并符合采购需求得2分； ③方案内容存在缺项或部分不响应得1分； ④无此内容不得分。</p>	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	技术	在满足采购文件要求的基础上，每增加1年得1分，最高得3分。提供承诺函，格式自拟，未提供不得分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12.1	技术	培训方案，包括培训内容、课程安排、培训人员，投标人提供培训方案的得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12.2	技术	培训内容全面、科学合理的加1分，否则不得分；	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12.3	技术	课程安排合理的加1分。	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
合计			0-70	68	68	68	68	68	63	63	68	68	68

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：中国美术学院设计博物馆七氟丙烷气体灭火系统瓶组及药剂等耗材采购项目（HSZB-2022-635）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江西三星 气龙消防 安全有限 公司	天津宏桥 消防设备 有限公司
1	商务 资信	投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每个得1分，最高得3分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准。	0-3	3	3
2	商务 资信	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个加1分，最高得3分。 证明材料：有效的认证证书扫描件加盖公章。	0-3	3	3
3	商务 资信	对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品列入节能产品目录清单得1分、所投产品列入环境标志产品目录清单得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品目录清单，信息查看中国政府采购网 http://www.ccgp.gov.cn 进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）	0-2	0	0
4	技术	所投产品的技术指标及相应服务要求完全满足采购文件技术要求的，得12分；根据所投产品性响应偏离情况综合打分：技术指标中每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-12	12	12
5.1	技术	项目建设方案完整性、全面性： ①方案详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②方案内容完整，并符合采购需求得4分； ③方案内容较完整，符合采购需求得3分； ④方案内容简单，存在缺项或部分不响应得2分； ⑤方案内容不太合理或与需求关系不大得1分； ⑥无此内容不得分。	0-5	5	5
5.2	技术	产品选型合理性、配置方案及满足用户要求的优化程度。充分考虑与原有系统的非常融合，对新老系统及设备的资源整合合理，能做到无缝融合和对接，充分考虑现有实际情况、安全性、利于项目建设施工的便利性： ①方案详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②方案内容完整，并符合采购需求得4分； ③方案内容较完整，符合采购需求得3分； ④方案内容简单，存在缺项或部分不响应得2分； ⑤方案内容不太合理或与需求关系不大得1分； ⑥无此内容不得分。	0-5	5	5
5.3	技术	产品结构、性能、特点、功能等方案详尽、描述完整： ①方案详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②方案内容完整，并符合采购需求得4分； ③方案内容较完整，符合采购需求得3分； ④方案内容简单，存在缺项或部分不响应得2分； ⑤方案内容不太合理或与需求关系不大得1分； ⑥无此内容不得分。	0-5	5	5
5.4	技术	根据供货周期承诺、进度计划和控制措施进行评分， ①供货周期承诺有利于采购人及项目的实施，进度计划合理、明确各节点的完成时间，控制措施切实可行，得5分。 ②供货周期承诺基本满足采购人及项目的实施，进度计划较合理但不够清晰明了，或未能明确各个完成时间节点，控制措施基本可行，得3分。 ③供货周期承诺不利于采购人及项目的实施，和进度计划不合理，控制措施不可行，得1分。 ④未提供的不得分。	0-5	5	5
6	技术	根据安装、调试、验收方法或方案进行评分， ①方案细致、完整、合理、针对本项目可行性高的得5分； ②方案考虑基本全面、基本可行的得3分； ③方案不够全面、部分满足项目的得1分； ④方案不完整或与项目无关、不适用于本项目或不提供的不得分。	0-5	5	5

7	技术	<p>投标人按采购人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容，</p> <p>①质量保障措施详细、全面、合理且切实可行的，得5分；</p> <p>②质量保障措施大致合理且满足需求的，得4分；</p> <p>③质量保障措施基本满足需求的，得3分；</p> <p>④质量保障措施仅有部分满足需求的，得2分；</p> <p>⑤质量保障措施不太合理，与需求关系不大的，得1分；</p> <p>⑥未提供的不得分。</p>	0-5	5	5
8	技术	<p>结合采购需求或现场自行勘察情况，提出对项目的理解及优化方案。</p> <p>①方案合理可行有助于优化提升整体项目的得3分；</p> <p>②方案基本合理、优化建议有一定可行性的得2分；</p> <p>③方案有一定偏差、优化建议不完全实用于本项目的得1分；</p> <p>④方案有误或与本项目无关、优化建议不合理、不适用于本项目的不得分，未提供的不得分。</p>	0-3	3	3
9.1	技术	<p>项目实施人员配备情况（包括项目负责人、采购人员、运输人员、安装调试人员、培训人员、售后维护人员等）：</p> <p>项目人员配备齐全的得1分，每缺1个扣0.2分，扣完为止。（注：以上人员均须提供社保证明，否则视为未提供相关人员。）</p>	0-1	1	1
9.2	技术	<p>项目负责人资质、经验、专业素质等情况，具有相关资质、经验丰富、专业素质较高满足采购需求的得2分，有所欠缺的得1分，不满足或者未明确项目负责人的不得分。（提供项目负责人资格证书、职称证书、工作简历等相关证明材料）</p> <p>（注：以上人员均须提供社保证明，否则视为未提供相关人员。）</p>	0-2	2	2
9.3	技术	<p>项目组人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况，满足采购需求的得2分，有所欠缺的得1分。（提供项目组成员介绍、资格证书、职称证书等相关证明材料）（注：以上人员均须提供社保证明，否则视为未提供相关人员。）</p>	0-2	2	2
10.1	技术	<p>供应商是否具备特殊保障服务能力，提供特殊业务时期的服务方案；</p> <p>①详细、全面、合理且切实可行的得3分</p> <p>②方案内容较为完整，并符合采购需求得2分；</p> <p>③方案内容存在缺项或部分不响应得1分；</p> <p>④无此内容不得分。</p>	0-3	3	3
10.2	技术	<p>供应商提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，质保期内的后续技术支持和维护能力情况等。</p> <p>①详细、全面、合理且切实可行的得3分</p> <p>②方案内容较为完整，并符合采购需求得2分；</p> <p>③方案内容存在缺项或部分不响应得1分；</p> <p>④无此内容不得分。</p>	0-3	3	3
11	技术	<p>在满足采购文件要求的基础上，每增加1年得1分，最高得3分。提供承诺函，格式自拟，未提供不得分。</p>	0-3	3	3
12.1	技术	<p>培训方案，包括培训内容、课程安排、培训人员，投标人提供培训方案的得1分；</p>	0-1	1	1
12.2	技术	<p>培训内容全面、科学合理的加1分，否则不得分；</p>	0-1	1	1
12.3	技术	<p>课程安排合理的加1分。</p>	0-1	1	1
合计			0-70	68	68

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：中国美术学院设计博物馆七氟丙烷气体灭火系统瓶组及药剂等耗材采购项目（HSZB-2022-635）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	未安技术有限公司	杭州新安消防有限公司	浙江信达消防工程有限责任公司	浙江天汇安装工程有限责任公司	浙江清实有限公司	浙江西华消防有限公司	浙江西君消防有限公司	杭州金鹰消防设备有限公司	南京鹰空消防工程有限公司	山东力消防设备有限公司	浙江新安消防工程有限公司
1	商务资信	投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每个得1分，最高得3分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个加1分，最高得3分。 证明材料：有效的认证证书扫描件加盖公章。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	商务资信	对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品列入节能产品目录清单得1分、所投产品列入环境标志产品目录清单得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品目录清单，信息查看中国政府采购网 http://www.ccgp.gov.cn 进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）	0-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	技术	所投产品的技术指标及相应服务要求完全满足采购文件技术要求的，得12分；根据所投产品性响应偏离情况综合打分：技术指标中每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
5.1	技术	项目建设方案完整性、全面性： ①方案详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②方案内容完整，并符合采购需求得4分； ③方案内容较完整，符合采购需求得3分； ④方案内容简单，存在缺项或部分不响应得2分； ⑤方案内容不太合理或与需求关系不大得1分； ⑥无此内容不得分。	0-5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
5.2	技术	产品选型合理性、配置方案及满足用户要求的优化程度。充分考虑与原有系统的非常融合，对新老系统及设备的资源整合合理，能做到无缝融合和对接，充分考虑现有实际情况、安全性、利于项目建设的便利性： ①方案详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②方案内容完整，并符合采购需求得4分； ③方案内容较完整，符合采购需求得3分； ④方案内容简单，存在缺项或部分不响应得2分； ⑤方案内容不太合理或与需求关系不大得1分； ⑥无此内容不得分。	0-5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
5.3	技术	产品结构、性能、特点、功能等方案详尽、描述完整： ①方案详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②方案内容完整，并符合采购需求得4分； ③方案内容较完整，符合采购需求得3分； ④方案内容简单，存在缺项或部分不响应得2分； ⑤方案内容不太合理或与需求关系不大得1分； ⑥无此内容不得分。	0-5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3

5.4	技术	根据供货周期承诺、进度计划和控制措施进行评分， ①供货周期承诺有利于采购人及项目的实施，进度计划合理、明确各节点的完成时间，控制措施切实可行，得5分。 ②供货周期承诺基本满足采购人及项目的实施，进度计划较合理但不够清晰明了，或未能明确各个完成时间节点，控制措施基本可行，得3分。 ③供货周期承诺不利于采购人及项目的实施，和进度计划不合理，控制措施不可行，得1分。 ④未提供的不得分。	0-5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
6	技术	根据安装、调试、验收方法或方案进行评分， ①方案细致、完整、合理、针对本项目可行性高的得5分； ②方案考虑基本全面、基本可行的得3分； ③方案不够全面、部分满足项目的得1分； ④方案不完整或与项目无关、不适用于本项目或不提供的不得分。	0-5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
7	技术	投标人按采购人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容， ①质量保障措施详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②质量保障措施大致合理且满足需求的，得4分； ③质量保障措施基本满足需求的，得3分； ④质量保障措施仅有部分满足需求的，得2分； ⑤质量保障措施不太合理，与需求关系不大的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
8	技术	结合采购需求或现场自行勘察情况，提出对项目的理解及优化方案。 ①方案合理可行有助于优化提升整体项目的得3分； ②方案基本合理、优化建议有一定可行性的得2分； ③方案有一定偏差、优化建议不完全实用于本项目的得1分； ④方案有误或与本项目无关、优化建议不合理、不适用于本项目的不得分，未提供的不得分。	0-3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
9.1	技术	项目实施人员配备情况（包括项目负责人、采购人员、运输人员、安装调试人员、培训人员、售后维护人员等）： 项目人员配备齐全的得1分，每缺1个扣0.2分，扣完为止。（注：以上人员均须提供社保证明，否则视为未提供相关人员。）	0-1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
9.2	技术	项目负责人资质、经验、专业素质等情况，具有相关资质、经验丰富、专业素质较高满足采购需求的得2分，有所欠缺的得1分，不满足或者未明确项目负责人的不得分。（提供项目负责人资格证书、职称证书、工作简历等相关证明材料）（注：以上人员均须提供社保证明，否则视为未提供相关人员。）	0-2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2
9.3	技术	项目组人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况，满足采购需求的得2分，有所欠缺的得1分。（提供项目组成员介绍、资格证书、职称证书等相关证明材料）（注：以上人员均须提供社保证明，否则视为未提供相关人员。）	0-2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2
10.1	技术	供应商是否具备特殊保障服务能力，提供特殊业务时期的服务方案； ①详细、全面、合理且切实可行的得3分 ②方案内容较为完整，并符合采购需求得2分； ③方案内容存在缺项或部分不响应得1分； ④无此内容不得分。	0-3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

10.2	技术	<p>供应商提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，质保期内外的后续技术支持和维护能力情况等。</p> <p>①详细、全面、合理且切实可行的得3分 ②方案内容较为完整，并符合采购需求得2分； ③方案内容存在缺项或部分不响应得1分； ④无此内容不得分。</p>	0-3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	技术	在满足采购文件要求的基础上，每增加1年得1分，最高得3分。提供承诺函，格式自拟，未提供不得分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12.1	技术	培训方案，包括培训内容、课程安排、培训人员，投标人提供培训方案的得1分；	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12.2	技术	培训内容全面、科学合理的加1分，否则不得分；	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12.3	技术	课程安排合理的加1分。	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
合计			0-70	52	52	52	52	59	47	47	52	52	52

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：中国美术学院设计博物馆七氟丙烷气体灭火系统瓶组及药剂等耗材采购项目（HSZB-2022-635）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江西三星气龙消防安全有限公司	天津宏桥消防设备有限公司
1	商务资信	投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每个得1分，最高得3分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，时间以合同签订时间为准。	0-3	3	3
2	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个加1分，最高得3分。 证明材料：有效的认证证书扫描件加盖公章。	0-3	3	3
3	商务资信	对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品列入节能产品目录清单得1分、所投产品列入环境标志产品目录清单得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品目录清单，信息查看中国政府采购网 http://www.ccgp.gov.cn 进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）	0-2	0	0
4	技术	所投产品的技术指标及相应服务要求完全满足采购文件技术要求的，得12分；根据所投产品性响应偏离情况综合打分：技术指标中每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-12	12	12
5.1	技术	项目建设方案完整性、全面性： ①方案详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②方案内容完整，并符合采购需求得4分； ③方案内容较完整，符合采购需求得3分； ④方案内容简单，存在缺项或部分不响应得2分； ⑤方案内容不太合理或与需求关系不大得1分； ⑥无此内容不得分。	0-5	3	3
5.2	技术	产品选型合理性、配置方案及满足用户要求的优化程度。充分考虑与原有系统的非常融合，对新老系统及设备的资源整合合理，能做到无缝融合和对接，充分考虑现有实际情况、安全性、利于项目建设施工的便利性： ①方案详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②方案内容完整，并符合采购需求得4分； ③方案内容较完整，符合采购需求得3分； ④方案内容简单，存在缺项或部分不响应得2分； ⑤方案内容不太合理或与需求关系不大得1分； ⑥无此内容不得分。	0-5	3	3
5.3	技术	产品结构、性能、特点、功能等方案详尽、描述完整： ①方案详细、全面、合理且切实可行的，得5分； ②方案内容完整，并符合采购需求得4分； ③方案内容较完整，符合采购需求得3分； ④方案内容简单，存在缺项或部分不响应得2分； ⑤方案内容不太合理或与需求关系不大得1分； ⑥无此内容不得分。	0-5	3	3
5.4	技术	根据供货周期承诺、进度计划和控制措施进行评分， ①供货周期承诺有利于采购人及项目的实施，进度计划合理、明确各节点的完成时间，控制措施切实可行，得5分。 ②供货周期承诺基本满足采购人及项目的实施，进度计划较合理但不够清晰明了，或未能明确各个完成时间节点，控制措施基本可行，得3分。 ③供货周期承诺不利于采购人及项目的实施，和进度计划不合理，控制措施不可行，得1分。 ④未提供的不得分。	0-5	3	3
6	技术	根据安装、调试、验收方法或方案进行评分， ①方案细致、完整、合理、针对本项目可行性高的得5分； ②方案考虑基本全面、基本可行的得3分； ③方案不够全面、部分满足项目的得1分； ④方案不完整或与项目无关、不适用于本项目或不提供的不得分。	0-5	3	3

7	技术	<p>投标人按采购人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容，</p> <p>①质量保障措施详细、全面、合理且切实可行的，得5分；</p> <p>②质量保障措施大致合理且满足需求的，得4分；</p> <p>③质量保障措施基本满足需求的，得3分；</p> <p>④质量保障措施仅有部分满足需求的，得2分；</p> <p>⑤质量保障措施不太合理，与需求关系不大的，得1分；</p> <p>⑥未提供的不得分。</p>	0-5	3	3
8	技术	<p>结合采购需求或现场自行勘察情况，提出对项目的理解及优化方案。</p> <p>①方案合理可行有助于优化提升整体项目的得3分；</p> <p>②方案基本合理、优化建议有一定可行性的得2分；</p> <p>③方案有一定偏差、优化建议不完全实用于本项目的得1分；</p> <p>④方案有误或与本项目无关、优化建议不合理、不适用于本项目的不得分，未提供的不得分。</p>	0-3	1	1
9.1	技术	<p>项目实施人员配备情况（包括项目负责人、采购人员、运输人员、安装调试人员、培训人员、售后维护人员等）：</p> <p>项目人员配备齐全的得1分，每缺1个扣0.2分，扣完为止。（注：以上人员均须提供社保证明，否则视为未提供相关人员。）</p>	0-1	1	1
9.2	技术	<p>项目负责人资质、经验、专业素质等情况，具有相关资质、经验丰富、专业素质较高满足采购需求的得2分，有所欠缺的得1分，不满足或者未明确项目负责人的不得分。（提供项目负责人资格证书、职称证书、工作简历等相关证明材料）</p> <p>（注：以上人员均须提供社保证明，否则视为未提供相关人员。）</p>	0-2	2	2
9.3	技术	<p>项目组人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况，满足采购需求的得2分，有所欠缺的得1分。（提供项目组成员介绍、资格证书、职称证书等相关证明材料）（注：以上人员均须提供社保证明，否则视为未提供相关人员。）</p>	0-2	2	2
10.1	技术	<p>供应商是否具备特殊保障服务能力，提供特殊业务时期的服务方案；</p> <p>①详细、全面、合理且切实可行的得3分</p> <p>②方案内容较为完整，并符合采购需求得2分；</p> <p>③方案内容存在缺项或部分不响应得1分；</p> <p>④无此内容不得分。</p>	0-3	2	2
10.2	技术	<p>供应商提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，质保期内的后续技术支持和维护能力情况等。</p> <p>①详细、全面、合理且切实可行的得3分</p> <p>②方案内容较为完整，并符合采购需求得2分；</p> <p>③方案内容存在缺项或部分不响应得1分；</p> <p>④无此内容不得分。</p>	0-3	2	2
11	技术	<p>在满足采购文件要求的基础上，每增加1年得1分，最高得3分。提供承诺函，格式自拟，未提供不得分。</p>	0-3	3	3
12.1	技术	<p>培训方案，包括培训内容、课程安排、培训人员，投标人提供培训方案的得1分；</p>	0-1	1	1
12.2	技术	<p>培训内容全面、科学合理的加1分，否则不得分；</p>	0-1	1	1
12.3	技术	<p>课程安排合理的加1分。</p>	0-1	1	1
合计			0-70	52	52

专家（签名）：