

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门技师学院一体化实训室项目（三招采-2024-GK090）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州古凡机电有限公司	杭州荣讯达智能科技有限公司	杭州运塘科技有限公司	杭州谨顺科技有限公司
1	商务	投标人提供自2021年1月1日以来同类项目业绩案例，每提供1项得0.5分，最高得1.5分，不提供不得分。（需提供有效合同原件扫描件并加盖公章）	0-1.5	0.5	0.0	0.0	0.0
2	商务	专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，完全满足招标文件要求得30分；不满足招标文件带“★”技术要求的，每一项扣1.5分，一般参数每负偏离一项扣1分；扣完为止。	0-30	30.0	23.0	30.0	30.0
3	技术	根据投标人提供的设备操作人员培训方案、培训计划响应的全面性和合理可行性进行打分： 1、培训方案思路清晰、内容较全面，合理性可行性较强的得6.7-10分； 2、培训方案思路清晰、内容基本全面，合理性可行性一般的得3.4-6.6分； 3、培训方案思路不够清晰、内容不够全面，合理性可行性较差的得0-3.3分。 4、未提供不得分。	0-10	8.0	6.0	4.0	4.0
4	技术	根据所投设备的质量保障措施以及产品供货、安装、调试、验收标准等方案的科学性、合理性进行综合评分： 1、供货方案可行性、合理性、规范性科学合理的，得6.1-9.0分； 2、供货方案可行性、合理性、规范性基本科学合理的，得4.1-6.0分； 3、供货方案可行性、合理性、规范性描述内容完整的，得2.1-4.0分； 4、供货方案可行性、合理性、规范性不科学合理，描述内容表达不完整、有缺陷或方案内容不齐全的得的，得0-2.0分。	0-9	8.0	6.0	4.0	5.0
5	技术	根据投标人针对本次采购项目的验收方案评分： 1、验收方案的科学性、有效性，有无缺漏，全面合理，方案内容齐全，可操作性强得4.1-9分； 2、方案一般，可操作性一般得3.1-4分； 3、方案考虑不够周全、可操作性较差得0-3分； 4、未提供不得分。	0-9	8.0	7.0	2.0	4.0
6	商务	超过采购文件规定的质保期每增加半年得1.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0
7	技术	根据供应商提供的售后服务方案评分： 1、供应商提供的售后服务方案包括售后网点人员的配备、货物保修范围、期限、保修标准、采取方式及措施全部内容，并提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案，方案详尽、明晰、有针对性、可操作性强，完全满足或优于采购需求的得5.1-7.5分； 2、供应商提供的售后服务方案包括售后网点人员的配备、货物保修范围、期限、保修标准、采取方式及措施全部内容，方案基本完整，较有针对性，基本符合采购需求的得2.6-5分； 3、供应商提供的售后服务方案内容不完整、不详尽或针对性较差的得0-2.5分。 4、未提供不得分。	0-7.5	7.0	7.0	5.0	3.0
合计			0-70	64.5	52.0	45.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门技师学院一体化实训室项目（三招采-2024-GK090）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州古凡机电有限公司	杭州荣讯达智能科技有限公司	杭州运塘科技有限公司	杭州谨顺科技有限公司
1	商务	投标人提供自2021年1月1日以来同类项目业绩案例，每提供1项得0.5分，最高得1.5分，不提供不得分。（需提供有效合同原件扫描件并加盖公章）	0-1.5	0.5	0.0	0.0	0.0
2	商务	专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，完全满足招标文件要求得30分；不满足招标文件带“★”技术要求的，每一项扣1.5分，一般参数每负偏离一项扣1分；扣完为止。	0-30	30.0	23.0	30.0	30.0
3	技术	根据投标人提供的设备操作人员培训方案、培训计划响应的全面性和合理可行性进行打分： 1、培训方案思路清晰、内容较全面，合理性可行性较强的得6.7-10分。 2、培训方案思路清晰、内容基本全面，合理性可行性一般的得3.4-6.6分； 3、培训方案思路不够清晰、内容不够全面，合理性可行性较差的得0-3.3分。 4、未提供不得分。	0-10	7.0	6.0	5.0	5.0
4	技术	根据所投设备的质量保障措施以及产品供货、安装、调试、验收标准等方案的科学性、合理性进行综合评分： 1、供货方案可行性、合理性、规范性科学合理的，得6.1-9.0分； 2、供货方案可行性、合理性、规范性基本科学合理的，得4.1-6.0分； 3、供货方案可行性、合理性、规范性描述内容完整的，得2.1-4.0分 4、供货方案可行性、合理性、规范性不科学合理，描述内容表达不完整、有缺陷或方案内容不齐全的得的，得0-2.0分。	0-9	8.0	8.0	7.0	7.0
5	技术	根据投标人针对本次采购项目的验收方案评分： 1、验收方案的科学性、有效性，有无缺漏，全面合理，方案内容齐全，可操作性强得4.1-9分； 2、方案一般，可操作性一般得3.1-4分； 3、方案考虑不够周全、可操作性较差得0-3分； 4、未提供不得分。	0-9	6.0	7.0	4.0	5.0
6	商务	超过采购文件规定的质保期每增加半年得1.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0 5年	0.0	0.0
7	技术	根据供应商提供的售后服务方案评分： 1、供应商提供的售后服务方案包括售后网点人员的配备、货物保修范围、期限、保修标准、采取方式及措施全部内容，并提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案，方案详尽、明晰、有针对性、可操作性强，完全满足或优于采购需求的得5.1-7.5分； 2、供应商提供的售后服务方案包括售后网点人员的配备、货物保修范围、期限、保修标准、采取方式及措施全部内容，方案基本完整，较有针对性、基本符合采购需求的得2.6-5分； 3、供应商提供的售后服务方案内容不完整、不详尽或针对性较差的得0-2.5分。 4、未提供不得分。	0-7.5	6.0	5.0	4.0	3.0
合计			0-70	60.5	52.0	50.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门技师学院一体化实训室项目（三招采-2024-GK090）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州古凡机电有限公司	杭州荣讯达智能科技有限公司	杭州运塘科技有限公司	杭州谨顺科技有限公司
1	商务	投标人提供自2021年1月1日以来同类项目业绩案例，每提供1项得0.5分，最高得1.5分，不提供不得分。（需提供有效合同原件扫描件并加盖公章）	0-1.5	0.5	0.0	0.0	0.0
2	商务	专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，完全满足招标文件要求得30分；不满足招标文件带“★”技术要求的，每一项扣1.5分，一般参数每负偏离一项扣1分；扣完为止。	0-30	30.0	23.0	30.0	30.0
3	技术	根据投标人提供的设备操作人员培训方案、培训计划响应的全面性和合理可行性进行打分： 1、培训方案思路清晰、内容较全面，合理性可行性较强的得6.7-10分。 2、培训方案思路清晰、内容基本全面，合理性可行性一般的得3.4-6.6分； 3、培训方案思路不够清晰、内容不够全面，合理性可行性较差的得0-3.3分。 4、未提供不得分。	0-10	9.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	根据所投设备的质量保障措施以及产品供货、安装、调试、验收标准等方案的科学性、合理性进行综合评分： 1、供货方案可行性、合理性、规范性科学合理的，得6.1-9.0分； 2、供货方案可行性、合理性、规范性基本科学合理的，得4.1-6.0分； 3、供货方案可行性、合理性、规范性描述内容完整的，得2.1-4.0分 4、供货方案可行性、合理性、规范性不科学合理，描述内容表达不完整、有缺陷或方案内容不齐全的得的，得0-2.0分。	0-9	8.0	5.0	5.0	6.0
5	技术	根据投标人针对本次采购项目的验收方案评分： 1、验收方案的科学性、有效性，有无缺漏，全面合理，方案内容齐全，可操作性强得4.1-9分； 2、方案一般，可操作性一般得3.1-4分； 3、方案考虑不够周全、可操作性较差得0-3分； 4、未提供不得分。	0-9	8.0	4.0	5.0	5.0
6	商务	超过采购文件规定的质保期每增加半年得1.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0
7	技术	根据供应商提供的售后服务方案评分： 1、供应商提供的售后服务方案包括售后网点人员的配备、货物保修范围、期限、保修标准、采取方式及措施全部内容，并提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案，方案详尽、明晰、有针对性、可操作性强，完全满足或优于采购需求的得5.1-7.5分； 2、供应商提供的售后服务方案包括售后网点人员的配备、货物保修范围、期限、保修标准、采取方式及措施全部内容，方案基本完整，较有针对性、基本符合采购需求的得2.6-5分； 3、供应商提供的售后服务方案内容不完整、不详尽或针对性较差的得0-2.5分。 4、未提供不得分。	0-7.5	6.5	3.0	4.0	4.0
合计			0-70	65.0	43.0	49.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门技师学院一体化实训室项目（三招采-2024-GK090）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州古凡机电有限公司	杭州荣讯达智能科技有限公司	杭州运塘科技有限公司	杭州谨顺科技有限公司
1	商务	投标人提供自2021年1月1日以来同类项目业绩案例，每提供1项得0.5分，最高得1.5分，不提供不得分。（需提供有效合同原件扫描件并加盖公章）	0-1.5	0.5	0.0	0.0	0.0
2	商务	专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，完全满足招标文件要求得30分；不满足招标文件带“★”技术要求的，每一项扣1.5分，一般参数每负偏离一项扣1分；扣完为止。	0-30	30.0	23.0	30.0	30.0
3	技术	根据投标人提供的设备操作人员培训方案、培训计划响应的全面性和合理可行性进行打分： 1、培训方案思路清晰、内容较全面，合理性可行性较强的得6.7-10分。 2、培训方案思路清晰、内容基本全面，合理性可行性一般的得3.4-6.6分； 3、培训方案思路不够清晰、内容不够全面，合理性可行性较差的得0-3.3分。 4、未提供不得分。	0-10	5.9	5.8	5.1	5.0
4	技术	根据所投设备的质量保障措施以及产品供货、安装、调试、验收标准等方案的科学性、合理性进行综合评分： 1、供货方案可行性、合理性、规范性科学合理的，得6.1-9.0分； 2、供货方案可行性、合理性、规范性基本科学合理的，得4.1-6.0分； 3、供货方案可行性、合理性、规范性描述内容完整的，得2.1-4.0分 4、供货方案可行性、合理性、规范性不科学合理，描述内容表达不完整、有缺陷或方案内容不齐全的得的，得0-2.0分。	0-9	5.8	5.9	5.0	4.9
5	技术	根据投标人针对本次采购项目的验收方案评分： 1、验收方案的科学性、有效性，有无缺漏，全面合理，方案内容齐全，可操作性强得4.1-9分； 2、方案一般，可操作性一般得3.1-4分； 3、方案考虑不够周全、可操作性较差得0-3分； 4、未提供不得分。	0-9	5.6	5.4	4.1	4.5
6	商务	超过采购文件规定的质保期每增加半年得1.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0
7	技术	根据供应商提供的售后服务方案评分： 1、供应商提供的售后服务方案包括售后网点人员的配备、货物保修范围、期限、保修标准、采取方式及措施全部内容，并提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案，方案详尽、明晰、有针对性、可操作性强，完全满足或优于采购需求的得5.1-7.5分； 2、供应商提供的售后服务方案包括售后网点人员的配备、货物保修范围、期限、保修标准、采取方式及措施全部内容，方案基本完整，较有针对性、基本符合采购需求的得2.6-5分； 3、供应商提供的售后服务方案内容不完整、不详尽或针对性较差的得0-2.5分。 4、未提供不得分。	0-7.5	6.1	5.8	4.5	4.8
合计			0-70	56.9	48.9	48.7	49.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门技师学院一体化实训室项目（三招采-2024-GK090）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州古凡机电有限公司	杭州荣讯达智能科技有限公司	杭州运塘科技有限公司	杭州谨顺科技有限公司
1	商务	投标人提供自2021年1月1日以来同类项目业绩案例，每提供1项得0.5分，最高得1.5分，不提供不得分。（需提供有效合同原件扫描件并加盖公章）	0-1.5	0.5	0.0	0.0	0.0
2	商务	专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，完全满足招标文件要求得30分；不满足招标文件带“★”技术要求的，每一项扣1.5分，一般参数每负偏离一项扣1分；扣完为止。	0-30	30.0	23.0	30.0	30.0
3	技术	根据投标人提供的设备操作人员培训方案、培训计划响应的全面性和合理可行性进行打分： 1、培训方案思路清晰、内容较全面，合理性可行性较强的得6.7-10分。 2、培训方案思路清晰、内容基本全面，合理性可行性一般的得3.4-6.6分； 3、培训方案思路不够清晰、内容不够全面，合理性可行性较差的得0-3.3分。 4、未提供不得分。	0-10	8.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	根据所投设备的质量保障措施以及产品供货、安装、调试、验收标准等方案的科学性、合理性进行综合评分： 1、供货方案可行性、合理性、规范性科学合理的，得6.1-9.0分； 2、供货方案可行性、合理性、规范性基本科学合理的，得4.1-6.0分； 3、供货方案可行性、合理性、规范性描述内容完整的，得2.1-4.0分 4、供货方案可行性、合理性、规范性不科学合理，描述内容表达不完整、有缺陷或方案内容不齐全的得的，得0-2.0分。	0-9	7.0	4.5	5.0	6.0
5	技术	根据投标人针对本次采购项目的验收方案评分： 1、验收方案的科学性、有效性，有无缺漏，全面合理，方案内容齐全，可操作性强得4.1-9分； 2、方案一般，可操作性一般得3.1-4分； 3、方案考虑不够周全、可操作性较差得0-3分； 4、未提供不得分。	0-9	6.0	4.0	3.5	3.5
6	商务	超过采购文件规定的质保期每增加半年得1.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0
7	技术	根据供应商提供的售后服务方案评分： 1、供应商提供的售后服务方案包括售后网点人员的配备、货物保修范围、期限、保修标准、采取方式及措施全部内容，并提供项目实施过程中突发事件处理机制与预案，方案详尽、明晰、有针对性、可操作性强，完全满足或优于采购需求的得5.1-7.5分； 2、供应商提供的售后服务方案包括售后网点人员的配备、货物保修范围、期限、保修标准、采取方式及措施全部内容，方案基本完整，较有针对性、基本符合采购需求的得2.6-5分； 3、供应商提供的售后服务方案内容不完整、不详尽或针对性较差的得0-2.5分。 4、未提供不得分。	0-7.5	6.5	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	61.0	43.5	47.5	48.5

专家（签名）：