

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢州市现代化物流园区项目前期（QZ0B-2024-078）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中路交通设计有限公司	衢州市交通设计有限公司	宁波市交通规划设计研究院有限公司
1	商务	投标人有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书。每个得1分，最多得3分。 注：提供有效期内证书扫描件或复印件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日至今（以合同签订日为准），具有与本项目类似的综合交通或物流类规划研究服务业绩，每具有一个符合要求的业绩得0.5分，最高得1分。 备注：投标文件中提供相应项目业绩合同扫描件并加盖投标人公章。	0-1	0.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分；具有交通工程类或交通运输规划类专业副高级及以上职称的得2分，具有交通工程类或交通运输规划类专业中级职称的得1分。本项最高得3分。 【提供相关证书（有效证明）扫描件及近3个月任意一个月的社保证明材料编入商务（资信）技术文件中并加盖投标人公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	投标人项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分，每位成员不重复得分，最高得5分。 2、具有高级及以上职称的每人得1分；具有中级职称的每人得0.5分；每位成员不重复计分，最高得4分。 【提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月任意一个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分】	0-9	9.0	9.0	9.0
5	技术	根据各投标人针对项目背景、研究内容、研究方法、技术路线等的理解，由专家酌情打分。理解准确、到位，针对性及合理性好的得6-9分；理解一般、针对性及合理性一般的得3-6分；理解较差、针对性及合理性较差得0-3分。	0-9	7.0	8.0	6.0
6	技术	根据各投标人针对衢州市物流发展基础（包括现状问题）的分析，由专家酌情打分。分析详细、准确，针对性及合理性好的得6-9分；分析一般、针对性及合理性一般的得3-6分；分析较差、针对性及合理性较差得0-3分。	0-9	6.0	7.0	6.0
7	技术	根据各投标人针对衢州市物流发展形势分析及需求分析情况，由专家酌情打分。分析详细、准确，针对性及合理性好的得6-9分；分析一般、针对性及合理性一般的得3-6分；分析较差、针对性及合理性较差得0-3分。	0-9	6.0	8.0	5.0
8	技术	根据各投标人针对本项所提供的市本级现状物流园区整合方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得7-9分；内容一般、针对性及合理性一般的得4-7分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-9	6.0	7.0	6.0
9	技术	根据各投标人针对本项所提供的“千亩现代物流园区”打造方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得7-9分；内容一般、针对性及合理性一般的得4-7分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-9	6.0	8.0	6.0
10	技术	根据各投标人针对本项所提供的项目资金筹措方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得7-9分；内容一般、针对性及合理性一般的得5-7分；内容较差、针对性及合理性较差得0-5分。	0-9	6.0	8.0	7.0
11	技术	根据各投标人针对本项所提供的质量保证措施的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得3-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	4.0	4.0	3.0
12	技术	根据各投标人针对本项所提供的进度计划措施的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得3-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	4.0	4.0	4.0
13	技术	1、供应商提供完整的售后服务体系，包括但不限于服务人员，服务方式等 2、供应商提供完备的售后服务承诺方案，包括但不限于服务响应时间，是否具有后续配合期，以及后续配合期的时间长短，具体内容等 方案具体详实，具有针对性，可实施性强的得3-5分；方案内容基本详实，针对性，可实施性一般的得1-3分；方案存在缺陷的，得0-1分	0-5	4.0	4.0	4.0
14	技术	根据各投标人针对本项所提供的项目保密方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，方案具体详实，具有针对性，可实施性强的得3-5分；方案内容基本详实，针对性，可实施性一般的得1-3分；方案存在缺陷的，得0-1分。	0-5	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	68.0	78.0	66.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢州市现代化物流园区项目前期（QZ0B-2024-078）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中路交通设计有限公司	衢州市交通设计有限公司	宁波市交通规划设计研究院有限公司
1	商务	投标人有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书。每个得1分，最多得3分。 注：提供有效期内证书扫描件或复印件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日至今（以合同签订日为准），具有与本项目类似的综合交通或物流类规划研究服务业绩，每具有一个符合要求的业绩得0.5分，最高得1分。 备注：投标文件中提供相应项目业绩合同扫描件并加盖投标人公章。	0-1	0.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分；具有交通工程类或交通运输规划类专业副高级及以上职称的得2分，具有交通工程类或交通运输规划类专业中级职称的得1分。本项最高得3分。 【提供相关证书（有效证明）扫描件及近3个月任意一个月的社保证明材料编入商务（资信）技术文件中并加盖投标人公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	投标人项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分，每位成员不重复得分，最高得5分。 2、具有高级及以上职称的每人得1分；具有中级职称的每人得0.5分；每位成员不重复计分，最高得4分。 【提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月任意一个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分】	0-9	9.0	9.0	9.0
5	技术	根据各投标人针对项目背景、研究内容、研究方法、技术路线等的理解，由专家酌情打分。理解准确、到位，针对性及合理性好的得6-9分；理解一般、针对性及合理性一般的得3-6分；理解较差、针对性及合理性较差得0-3分。	0-9	4.6	7.0	4.2
6	技术	根据各投标人针对衢州市物流发展基础（包括现状问题）的分析，由专家酌情打分。分析详细、准确，针对性及合理性好的得6-9分；分析一般、针对性及合理性一般的得3-6分；分析较差、针对性及合理性较差得0-3分。	0-9	5.0	6.5	4.6
7	技术	根据各投标人针对衢州市物流发展形势分析及需求分析情况，由专家酌情打分。分析详细、准确，针对性及合理性好的得6-9分；分析一般、针对性及合理性一般的得3-6分；分析较差、针对性及合理性较差得0-3分。	0-9	5.5	7.3	5.0
8	技术	根据各投标人针对本项所提供的市本级现状物流园区整合方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得7-9分；内容一般、针对性及合理性一般的得4-7分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-9	6.0	7.5	5.5
9	技术	根据各投标人针对本项所提供的“千亩现代物流园区”打造方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得7-9分；内容一般、针对性及合理性一般的得4-7分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-9	4.3	6.5	5.0
10	技术	根据各投标人针对本项所提供的项目资金筹措方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得7-9分；内容一般、针对性及合理性一般的得5-7分；内容较差、针对性及合理性较差得0-5分。	0-9	5.0	7.4	6.2
11	技术	根据各投标人针对本项所提供的质量保证措施的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得3-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	3.0	4.0	4.0
12	技术	根据各投标人针对本项所提供的进度计划措施的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得3-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	3.5	3.8	3.0
13	技术	1、供应商提供完整的售后服务体系，包括但不限于服务人员，服务方式等 2、供应商提供完备的售后服务承诺方案，包括但不限于服务响应时间，是否具有后续配合期，以及后续配合期的时间长短，具体内容等 方案具体详实，具有针对性，可实施性强的得3-5分；方案内容基本详实，针对性，可实施性一般的得1-3分；方案存在缺陷的，得0-1分	0-5	3.0	4.0	2.5
14	技术	根据各投标人针对本项所提供的项目保密方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，方案具体详实，具有针对性，可实施性强的得3-5分；方案内容基本详实，针对性，可实施性一般的得1-3分；方案存在缺陷的，得0-1分。	0-5	3.0	4.0	2.5
合计			0-90	57.9	74.0	58.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢州市现代化物流园区项目前期（QZ0B-2024-078）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中路交通设计有限公司	衢州市交通设计有限公司	宁波市交通规划设计研究院有限公司
1	商务	投标人有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书。每个得1分，最多得3分。 注：提供有效期内证书扫描件或复印件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日至今（以合同签订日为准），具有与本项目类似的综合交通或物流类规划研究服务业绩，每具有一个符合要求的业绩得0.5分，最高得1分。 备注：投标文件中提供相应项目业绩合同扫描件并加盖投标人公章。	0-1	0.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分；具有交通工程类或交通运输规划类专业副高级及以上职称的得2分，具有交通工程类或交通运输规划类专业中级职称的得1分。本项最高得3分。 【提供相关证书（有效证明）扫描件及近3个月任意一个月的社保证明材料编入商务（资信）技术文件中并加盖投标人公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	投标人项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分，每位成员不重复得分，最高得5分。 2、具有高级及以上职称的每人得1分；具有中级职称的每人得0.5分；每位成员不重复计分，最高得4分。 【提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月任意一个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分】	0-9	9.0	9.0	9.0
5	技术	根据各投标人针对项目背景、研究内容、研究方法、技术路线等的理解，由专家酌情打分。理解准确、到位，针对性及合理性好的得6-9分；理解一般、针对性及合理性一般的得3-6分；理解较差、针对性及合理性较差得0-3分。	0-9	6.0	7.0	7.0
6	技术	根据各投标人针对衢州市物流发展基础（包括现状问题）的分析，由专家酌情打分。分析详细、准确，针对性及合理性好的得6-9分；分析一般、针对性及合理性一般的得3-6分；分析较差、针对性及合理性较差得0-3分。	0-9	6.0	8.0	6.0
7	技术	根据各投标人针对衢州市物流发展形势分析及需求分析情况，由专家酌情打分。分析详细、准确，针对性及合理性好的得6-9分；分析一般、针对性及合理性一般的得3-6分；分析较差、针对性及合理性较差得0-3分。	0-9	6.0	8.0	6.0
8	技术	根据各投标人针对本项所提供的市本级现状物流园区整合方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得7-9分；内容一般、针对性及合理性一般的得4-7分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-9	6.0	7.0	6.0
9	技术	根据各投标人针对本项所提供的“千亩现代物流园区”打造方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得7-9分；内容一般、针对性及合理性一般的得4-7分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-9	6.0	7.0	6.0
10	技术	根据各投标人针对本项所提供的项目资金筹措方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得7-9分；内容一般、针对性及合理性一般的得5-7分；内容较差、针对性及合理性较差得0-5分。	0-9	6.0	7.0	7.0
11	技术	根据各投标人针对本项所提供的质量保证措施的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得3-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	3.0	4.0	3.0
12	技术	根据各投标人针对本项所提供的进度计划措施的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得3-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	3.0	4.0	3.0
13	技术	1、供应商提供完整的售后服务体系，包括但不限于服务人员，服务方式等 2、供应商提供完备的售后服务承诺方案，包括但不限于服务响应时间，是否具有后续配合期，以及后续配合期的时间长短，具体内容等 方案具体详实，具有针对性，可实施性强的得3-5分；方案内容基本详实，针对性，可实施性一般的得1-3分；方案存在缺陷的，得0-1分	0-5	4.0	5.0	4.0
14	技术	根据各投标人针对本项所提供的项目保密方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，方案具体详实，具有针对性，可实施性强的得3-5分；方案内容基本详实，针对性，可实施性一般的得1-3分；方案存在缺陷的，得0-1分。	0-5	4.0	5.0	4.0
合计			0-90	65.0	78.0	68.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：衢州市现代化物流园区项目前期（QZ0B-2024-078）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中路交通设计有限公司	衢州市交通设计有限公司	宁波市交通规划设计研究院有限公司
1	商务	投标人有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书。每个得1分，最多得3分。 注：提供有效期内证书扫描件或复印件并加盖公章。	0-3	3.0 三本认证证书齐全	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日至今（以合同签订日为准），具有与本项目类似的综合交通或物流类规划研究服务业绩，每具有一个符合要求的业绩得0.5分，最高得1分。 备注：投标文件中提供相应项目业绩合同扫描件并加盖投标人公章。	0-1	0.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分；具有交通工程类或交通运输规划类专业副高级及以上职称的得2分，具有交通工程类或交通运输规划类专业中级职称的得1分。本项最高得3分。 【提供相关证书（有效证明）扫描件及近3个月任意一个月的社保证明材料编入商务（资信）技术文件中并加盖投标人公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	投标人项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分，每位成员不重复得分，最高得5分。 2、具有高级及以上职称的每人得1分；具有中级职称的每人得0.5分；每位成员不重复计分，最高得4分。 【提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月任意一个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分】	0-9	9.0	9.0	9.0
5	技术	根据各投标人针对项目背景、研究内容、研究方法、技术路线等的理解，由专家酌情打分。理解准确、到位，针对性及合理性好的得6-9分；理解一般、针对性及合理性一般的得3-6分；理解较差、针对性及合理性较差得0-3分。	0-9	6.0	8.0	6.0
6	技术	根据各投标人针对衢州市物流发展基础（包括现状问题）的分析，由专家酌情打分。分析详细、准确，针对性及合理性好的得6-9分；分析一般、针对性及合理性一般的得3-6分；分析较差、针对性及合理性较差得0-3分。	0-9	7.0	9.0	8.0
7	技术	根据各投标人针对衢州市物流发展形势分析及需求分析情况，由专家酌情打分。分析详细、准确，针对性及合理性好的得6-9分；分析一般、针对性及合理性一般的得3-6分；分析较差、针对性及合理性较差得0-3分。	0-9	7.0	9.0	8.0
8	技术	根据各投标人针对本项所提供的市本级现状物流园区整合方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得7-9分；内容一般、针对性及合理性一般的得4-7分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-9	8.0	8.0	7.0
9	技术	根据各投标人针对本项所提供的“千亩现代物流园区”打造方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得7-9分；内容一般、针对性及合理性一般的得4-7分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-9	8.0	9.0	8.0
10	技术	根据各投标人针对本项所提供的项目资金筹措方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得7-9分；内容一般、针对性及合理性一般的得5-7分；内容较差、针对性及合理性较差得0-5分。	0-9	5.0	8.0	6.0
11	技术	根据各投标人针对本项所提供的质量保证措施的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得3-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	3.0	5.0	3.0
12	技术	根据各投标人针对本项所提供的进度计划措施的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得3-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	2.0	4.0	2.0
13	技术	1、供应商提供完整的售后服务体系，包括但不限于服务人员，服务方式等 2、供应商提供完备的售后服务承诺方案，包括但不限于服务响应时间，是否具有后续配合期，以及后续配合期的时间长短，具体内容等 方案具体详实，具有针对性，可实施性强的得3-5分；方案内容基本详实，针对性，可实施性一般的得1-3分；方案存在缺陷的，得0-1分	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	根据各投标人针对本项所提供的项目保密方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，方案具体详实，具有针对性，可实施性强的得3-5分；方案内容基本详实，针对性，可实施性一般的得1-3分；方案存在缺陷的，得0-1分。	0-5	3.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	67.0	86.0	71.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：衢州市现代化物流园区项目前期（QZ0B-2024-078）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中路交通设计有限公司	衢州市交通设计有限公司	宁波市交通规划设计研究院有限公司
1	商务	投标人有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书。每个得1分，最多得3分。 注：提供有效期内证书扫描件或复印件并加盖公章。	0-3	3.0 证书齐全	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日至今（以合同签订日为准），具有与本项目类似的综合交通或物流类规划研究服务业绩，每具有一个符合要求的业绩得0.5分，最高得1分。 备注：投标文件中提供相应项目业绩合同扫描件并加盖投标人公章。	0-1	0.0 不符合综合交通或物流类规划研究服务业绩	1.0	1.0
3	商务	项目负责人具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分；具有交通工程类或交通运输规划类专业副高级及以上职称的得2分，具有交通工程类或交通运输规划类专业中级职称的得1分。本项最高得3分。 【提供相关证书（有效证明）扫描件及近3个月任意一个月的社保证明材料编入商务（资信）技术文件中并加盖投标人公章，否则不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	投标人项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有注册咨询工程师证书或国家注册城市规划师证书的得1分，每位成员不重复得分，最高得5分。 2、具有高级及以上职称的每人得1分；具有中级职称的每人得0.5分；每位成员不重复计分，最高得4分。 【提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月任意一个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分】	0-9	9.0	9.0	9.0
5	技术	根据各投标人针对项目背景、研究内容、研究方法、技术路线等的理解，由专家酌情打分。理解准确、到位，针对性及合理性好的得6-9分；理解一般、针对性及合理性一般的得3-6分；理解较差、针对性及合理性较差得0-3分。	0-9	5.5	7.0	5.5 理解一般，针对性不强。
6	技术	根据各投标人针对衢州市物流发展基础（包括现状问题）的分析，由专家酌情打分。分析详细、准确，针对性及合理性好的得6-9分；分析一般、针对性及合理性一般的得3-6分；分析较差、针对性及合理性较差得0-3分。	0-9	4.0	7.0	5.5
7	技术	根据各投标人针对衢州市物流发展形势分析及需求分析情况，由专家酌情打分。分析详细、准确，针对性及合理性好的得6-9分；分析一般、针对性及合理性一般的得3-6分；分析较差、针对性及合理性较差得0-3分。	0-9	4.5	6.5	5.5
8	技术	根据各投标人针对本项所提供的市本级现状物流园区整合方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得7-9分；内容一般、针对性及合理性一般的得4-7分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-9	3.0	7.0	4.5
9	技术	根据各投标人针对本项所提供的“千亩现代物流园区”打造方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得7-9分；内容一般、针对性及合理性一般的得4-7分；内容较差、针对性及合理性较差得0-4分。	0-9	3.0	7.0	4.5
10	技术	根据各投标人针对本项所提供的项目资金筹措方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得7-9分；内容一般、针对性及合理性一般的得5-7分；内容较差、针对性及合理性较差得0-5分。	0-9	5.5	6.0	5.5
11	技术	根据各投标人针对本项所提供的质量保证措施的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得3-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	3.0	4.0	4.0
12	技术	根据各投标人针对本项所提供的进度计划措施的合理性、可行性，由专家酌情打分，详细全面、针对性及合理性好的得3-5分；内容一般、针对性及合理性一般的得1-3分；内容较差、针对性及合理性较差得0-1分。	0-5	3.0	4.0	3.0
13	技术	1、供应商提供完整的售后服务体系，包括但不限于服务人员，服务方式等 2、供应商提供完备的售后服务承诺方案，包括但不限于服务响应时间，是否具有后续配合期，以及后续配合期的时间长短，具体内容等 方案具体详实，具有针对性，可实施性强的得3-5分；方案内容基本详实，针对性，可实施性一般的得1-3分；方案存在缺陷的，得0-1分	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据各投标人针对本项所提供的保密方案的合理性、可行性，由专家酌情打分，方案具体详实，具有针对性，可实施性强的得3-5分；方案内容基本详实，针对性，可实施性一般的得1-3分；方案存在缺陷的，得0-1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	52.5	70.5	60.0

专家（签名）：