

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：乐清市卫生健康局物业服务（CG202502C01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州佳洋物业服务有限公司	浙江琛江物业管理有限公司	温州久鼎物业管理集团有限公司	绿亚科技服务（浙江）有限公司
1	商务	投标供应商业绩评价	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目的项目负责人评价	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	1、根据供应商对本项目提供的人员配备方案及岗位职责、人员考核制度及标准是否合理、科学，与采购人需求相符合程度，由评委打分，（6、5、4、3、2、1、0分）。	0-6	2.0	5.0	5.0	3.0
3.2	商务	2、根据供应商针对投入本项目人员的培训计划、培训内容，由评委打分，（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0
3.3	商务	3、根据供应商针对投入本项目人员是否设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程、基本福利、社会保险、职业安全等保障措施和方案，由评委打分，（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	1.0	4.0	3.0	3.0
4	技术	运作流程及机制	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0
5	技术	物业管理服务思路	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据投标供应商响应文件是否针对本项目物业管理服务的特点难点进行分析并针对特点难点是否提出解决的措施等方面，由评委打分（8、7、6、5、4、3、2、1、0分）。	0-8	2.0	6.0	5.0	5.0
6.2	技术	根据投标供应商提供的总体服务方案是否完善、可行；各项工作程序、标准、频率是否合理；各项措施是否得力；由评委打分（6、5、4、3、2、1、0分）。	0-6	2.0	5.0	5.0	3.0
6.3	技术	根据投标供应商提供的保洁服务方案是否完善、可行；各项工作程序、标准、频率是否合理；各项措施是否得力；由评委打分（7、6、5、4、3、2、1、0分）。	0-7	2.0	6.0	5.0	3.0
6.4	技术	根据投标供应商针对本项目安全保卫服务方案的合理、科学、可操作性等方面，由评委打分（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	2.0	4.0	4.0	2.0
6.5	技术	根据投标供应商针对本项目设施及设备的使用管理、维护运行、维修服务方案的合理、科学、可操作性等方面，由评委打分（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0
6.6	技术	根据投标供应商针对本项目会务服务方案的合理、科学、可操作性等方面，由评委打分（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0
6.7	技术	根据投标供应商针对本项目垃圾分类、垃圾收集运送方案的合理、科学、可操作性等方面，由评委打分（4、3、2、1、0分）。	0-4	1.0	3.0	3.0	2.0
6.8	技术	应付突发事件的响应及处理方案，根据方案是否科学、合理、高效，由评委打分（4、3、2、1、0分）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
6.9	技术	投标供应商针对火灾、雨雪天气等重大活动的应急预案，根据具体方案的内容是否完善、可行，由评委打分（4、3、2、1、0分）	0-4	1.0	3.0	3.0	2.0
6.10	技术	在项目服务期满时给予进、退场保障，确保项目在正常运行的状态下完成新旧公司交接，根据具体方案的内容是否完善、可行，由评委打分（3、2、1、0分）	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	质量管理	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	节能降耗	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	针对本项目投入的设备、工具	0-4	2.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	34.0	72.0	66.0	53.0
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：乐清市卫生健康局物业服务（CG202502C01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州佳洋物业服务 服务有限公司	浙江琛江物 业管理有限公司	温州久鼎物 业管理集团有 限公司	绿亚科技服 务（浙江）有 限公司
1	商务	投标供应商业绩评价	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目的项目负责人评价	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	1、根据供应商对本项目提供的人员配备方案及岗位职责、人员考核制度及标准是否合理、科学，与采购人需求相符合程度，由评委打分，（6、5、4、3、2、1、0分）。	0-6	4.0	5.0	6.0	4.0
3.2	商务	2、根据供应商针对投入本项目人员的培训计划、培训内容，由评委打分，（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	4.0	4.0	5.0	3.0
3.3	商务	3、根据供应商针对投入本项目人员是否设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程、基本福利、社会保险、职业安全等保障措施和方案，由评委打分，（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	3.0	4.0	5.0	3.0
4	技术	运作流程及机制	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
5	技术	物业管理服务思路	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	根据投标供应商响应文件是否针对本项目物业管理服务的特点难点进行分析并针对特点难点是否提出解决的措施等方面，由评委打分（8、7、6、5、4、3、2、1、0分）。	0-8	5.0	8.0	6.0	7.0
6.2	技术	根据投标供应商提供的总体服务方案是否完善、可行；各项工作程序、标准、频率是否合理；各项措施是否得力；由评委打分（6、5、4、3、2、1、0分）。	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
6.3	技术	根据投标供应商提供的保洁服务方案是否完善、可行；各项工作程序、标准、频率是否合理；各项措施是否得力；由评委打分（7、6、5、4、3、2、1、0分）。	0-7	5.0	5.0	6.0	5.0
6.4	技术	根据投标供应商针对本项目安全保卫服务方案的合理、科学、可操作性等方面，由评委打分（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
6.5	技术	根据投标供应商针对本项目设施及设备的使用管理、维护运行、维修服务方案的合理、科学、可操作性等方面，由评委打分（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
6.6	技术	根据投标供应商针对本项目会务服务方案的合理、科学、可操作性等方面，由评委打分（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	3.0	4.0	5.0	4.0
6.7	技术	根据投标供应商针对本项目垃圾分类、垃圾收集运送方案的合理、科学、可操作性等方面，由评委打分（4、3、2、1、0分）。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
6.8	技术	应付突发事情的响应及处理方案，根据方案是否科学、合理、高效，由评委打分（4、3、2、1、0分）	0-4	2.0	3.0	4.0	4.0
6.9	技术	投标供应商针对火灾、雨雪天气等重特大活动的应急预案，根据具体方案的内容是否完善、可行，由评委打分（4、3、2、1、0分）	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0
6.10	技术	在项目服务期满时给予进、退场保障，确保项目在正常运行的状态下完成新旧公司交接，根据具体方案的内容是否完善、可行，由评委打分（3、2、1、0分）	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
7	技术	质量管理	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
8	技术	节能降耗	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
9	技术	针对本项目投入的设备、工具	0-4	2.0	3.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	57.0	74.0	81.0	66.0
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：乐清市卫生健康局物业服务（CG202502C01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州佳洋物业服务有限公司	浙江琛江物业管理有限公司	温州久鼎物业管理集团有限公司	绿亚科技服务（浙江）有限公司
1	商务	投标供应商业绩评价	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目的项目负责人评价	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	1、根据供应商对本项目提供的人员配备方案及岗位职责、人员考核制度及标准是否合理、科学，与采购人需求相符合程度，由评委打分，（6、5、4、3、2、1、0分）。	0-6	3.0	6.0	5.0	5.0
3.2	商务	2、根据供应商针对投入本项目人员的培训计划、培训内容，由评委打分，（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	2.0	5.0	4.0	4.0
3.3	商务	3、根据供应商针对投入本项目人员是否设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程、基本福利、社会保险、职业安全等保障措施和方案，由评委打分，（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0
4	技术	运作流程及机制	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	物业管理服务思路	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0
6.1	技术	根据投标供应商响应文件是否针对本项目物业管理服务的特点难点进行分析并针对特点难点是否提出解决的措施等方面，由评委打分（8、7、6、5、4、3、2、1、0分）。	0-8	4.0	7.0	6.0	6.0
6.2	技术	根据投标供应商提供的总体服务方案是否完善、可行；各项工作程序、标准、频率是否合理；各项措施是否得力；由评委打分（6、5、4、3、2、1、0分）。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0
6.3	技术	根据投标供应商提供的保洁服务方案是否完善、可行；各项工作程序、标准、频率是否合理；各项措施是否得力；由评委打分（7、6、5、4、3、2、1、0分）。	0-7	3.0	7.0	5.0	4.0
6.4	技术	根据投标供应商针对本项目安全保卫服务方案的合理、科学、可操作性等方面，由评委打分（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	2.0	4.0	3.0	2.0
6.5	技术	根据投标供应商针对本项目设施及设备的使用管理、维护运行、维修服务方案的合理、科学、可操作性等方面，由评委打分（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0
6.6	技术	根据投标供应商针对本项目会务服务方案的合理、科学、可操作性等方面，由评委打分（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
6.7	技术	根据投标供应商针对本项目垃圾分类、垃圾收集运送方案的合理、科学、可操作性等方面，由评委打分（4、3、2、1、0分）。	0-4	3.0	4.0	3.0	2.0
6.8	技术	应付突发事情的响应及处理方案，根据方案是否科学、合理、高效，由评委打分（4、3、2、1、0分）	0-4	2.0	4.0	3.0	2.0
6.9	技术	投标供应商针对火灾、雨雪天气等重特大活动的应急预案，根据具体方案的内容是否完善、可行，由评委打分（4、3、2、1、0分）	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0
6.10	技术	在项目服务期满时给予进、退场保障，确保项目在正常运行的状态下完成新旧公司交接，根据具体方案的内容是否完善、可行，由评委打分（3、2、1、0分）	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	质量管理	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	节能降耗	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	针对本项目投入的设备、工具	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	46.0	80.0	63.0	60.0
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：