

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年常山县农业水价综合改革技术咨询服务项目（JYZFCG-2024-CS007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智水工程咨询有限公司	浙江颐川科技有限公司	浙江量世科技有限公司	杭州定川信息技术有限公司
1.	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的且在有效期内的每个得1分，本项最高得3分。 注：提供相应证书原件扫描件，必须在有效期内否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类项目业绩的每个得1分，最高得2分。 注：需提供中标通知书及合同原件扫描件，未提供或者证明材料不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0
3.	商务	投标人自2021年1月1日以来（以获得荣誉日期为准）政府部门或业务主管部门颁发的与采购需求相关荣誉的每个得1.5分；最高得3分。 注：提供荣誉证书或表彰文件原件扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	0.0 非投标人获得荣誉	0.0	0.0
4.	技术	1、拟派项目负责人具有水利专业高级工程师及以上职称的得2分；具有中级职称的得1分。本项按最高等级职称计分，最高得2分。 2、拟派项目负责人担任过类似项目的，得1分。 注：提供项目负责人的职称证书、证明经验的合同（合同无法体现项目负责人信息的，须另外提供采购人书面证明）清晰扫描件及投标人为其缴纳的2024年4.5.6三个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
4.	技术	拟派团队成员（不含项目负责人）： 项目团队其他成员（不含项目负责人）具有水利专业高级工程师及以上职称的，每人得1.5分；具有中级职称的，每人得1分。本项按最高等级职称计分，最高得3分。 注：提供人员相关职称证书清晰扫描件及投标人为其缴纳的2024年4.5.6三个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0
4.	技术	拟派团队成员（不含项目负责人）： 项目团队成员具有“农田灌溉水有效系数测算”、“农业水价改革”等与农水项目有关培训的证书的，每人得1分，最高得2分。 注：提供人员相关培训证书清晰扫描件及投标人为其缴纳的2024年4.5.6三个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
5.	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目背景的解读，项目区域综合现状的把握程度等内容进行综合打分。（0-3分）	0-3	2.0	2.5	1.6	2.0
6.	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目开展中的重点以及可能存在的问题主要因素的分析，提出的相应解决措施与方案等内容进行综合打分。（0-3分）	0-3	2.0	2.5	1.5	1.5

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目农业灌溉工程更新升级行动技术指导方案（0-3分）、开展现场调查方案等（0-3分）进行综合打分。（农业灌溉工程更新升级工作时间紧、任务重，投标人需提前组织现场勘察，未勘察现场或方案与实际出入较大的此项不得分）	0-6	3.5	5.0	3.5	4.0
7.2	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目关于常山县农业水价综合改革“五个一百”示范创建申报方案材料收集完整性（0-3分）、视频拍摄制作内容和需求的符合程度等（0-3分）进行综合打分。	0-6	3.0	5.0	4.0	4.5
7.3	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目关于开展常山县2024年农业水价综合改革绩效评价工作方案的完整性、合理性与先进性等内容由专家综合判断。方案符合农业水价综合改革总体目标和任务要求（0-3分），评价方法与程序合理性合规性（0-3分）	0-6	3.5	5.0	3.5	4.0
7.4	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目关于常山县农业水价综合改革技术指导的完整性、合理性与先进性等内容进行综合打分。（0-3分）	0-3	2.0	2.5	1.5	2.0
7.5	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目关于浙江省政府民生地图管理系统，常山县农业水价综合改革管理平台资料填报的完整性、合理性与先进性等内容进行综合打分。（0-3分）	0-5	2.5	4.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据投标人对本项目所需租赁产品定制方案的科学合理性方案综合评定打分，（0-3分）	0-3	0.0	2.5	1.0	2.0
8.2	技术	根据投标人对本项目所需租赁产品的交货期的准确性、货物质量保证措施的完善程度，以及供应能力的充足性等进行综合评定打分，（0-3分）。	0-3	0.0	2.5	1.0	2.0
8.3	技术	根据投标人针对本项目制定的相应产品的培训，培训方案、时间、内容、地点、人力资源安排充足等情况打分。（包括但不限于对产品的培训方案的完善，时间、内容、地点安排的合理性，人力资源安排，经培训业主是否能完整了解产品的性能和使用方法等），（0-3分）。	0-3	0.0	2.5	1.0	2.0
8.4	技术	根据投标人针对本项目租赁设备安装过程中的安全、文明管理及施工措施是否合理，详细。由专家综合评分（0-2分）	0-2	0.0	1.5	1.0	0.0
9.1	商务	根据投标人提供的技术文件对本项目总体进度计划安排（0-3分），对关键的进度切入点是否合理可行及切入点到位等（0-3分）内容进行综合打分。	0-6	3.5	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10 .1	商务	根据投标人提供的技术文件对本项目质量保证目标（0-3分）、质量保证措施（0-3分）、售后服务措施（0-3分）内容进行综合打分。	0-9	5.0	7.5	6.0	5.0
11 .1	商务	根据投标人依据本项目服务要求、实际需求提出的合理的、针对项目具有实质性意义的建议，每条得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0
12 .1	商务	根据投标人对后续服务的工作安排、实质性优惠措施及是否能快速响应采购人要求，是否能提供便捷的响应服务等由专家综合判断。 后续工作安排到位，能提供便捷的响应服务的得（0-3分）；	0-3	2.0	2.5	2.0	2.0
合计			0-80	40.0	66.5	43.6	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年常山县农业水价综合改革技术咨询服务项目（JYZFCG-2024-CS007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智水工程咨询有限公司	浙江颐川科技有限公司	浙江量世科技有限公司	杭州定川信息技术有限公司
1.1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的且在有效期内的每个得1分，本项最高得3分。 注：提供相应证书原件扫描件，必须在有效期内否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类项目业绩的每个得1分，最高得2分。 注：需提供中标通知书及合同原件扫描件，未提供或者证明材料不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以获得荣誉日期为准）政府部门或业务主管部门颁发的与采购需求相关荣誉的每个得1.5分；最高得3分。 注：提供荣誉证书或表彰文件原件扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	0.0 非投标人获得的荣誉	0.0	0.0
4.1	技术	1、拟派项目负责人具有水利专业高级工程师及以上职称的得2分；具有中级职称的得1分。本项按最高等级职称计分，最高得2分。 2、拟派项目负责人担任过类似项目的，得1分。 注：提供项目负责人的职称证书、证明经验的合同（合同无法体现项目负责人信息的，须另外提供采购人书面证明）清晰扫描件及投标人为其缴纳的2024年4.5.6三个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
4.2	技术	拟派团队成员（不含项目负责人）： 项目团队其他成员（不含项目负责人）具有水利专业高级工程师及以上职称的，每人得1.5分；具有中级职称的，每人得1分。本项按最高等级职称计分，最高得3分。 注：提供人员相关职称证书清晰扫描件及投标人为其缴纳的2024年4.5.6三个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	拟派团队成员（不含项目负责人）： 项目团队成员具有“农田灌溉水有效系数测算”、“农业水价改革”等与农水项目有关培训的证书的，每人得1分，最高得2分。 注：提供人员相关培训证书清晰扫描件及投标人为其缴纳的2024年4.5.6三个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
5.1	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目背景的解读，项目区域综合现状的把握程度等内容进行综合打分。（0-3分）	0-3	2.0	2.8	1.8	2.3
6.1	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目开展中的重点以及可能存在的问题主要因素的分析，提出的相应解决措施与方案等内容进行综合打分。（0-3分）	0-3	1.9	2.5	1.8	2.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目农业灌溉工程更新升级行动技术指导方案（0-3分）、开展现场调查方案等（0-3分）进行综合打分。（农业灌溉工程更新升级工作时间紧、任务重，投标人需提前组织现场勘察，未勘察现场或方案与实际出入较大的此项不得分）	0-6	4.0	5.7	4.1	4.2
7.2	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目关于常山县农业水价综合改革“五个一百”示范创建申报方案材料收集完整性（0-3分）、视频拍摄制作内容和需求的符合程度等（0-3分）进行综合打分。	0-6	3.5	5.4	3.2	3.9
7.3	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目关于开展常山县2024年农业水价综合改革绩效评价工作方案的完整性、合理性与先进性等内容由专家综合判断。方案符合农业水价综合改革总体目标和任务要求（0-3分），评价方法与程序合理性合规性（0-3分）	0-6	4.0	5.6	4.0	4.1
7.4	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目关于常山县农业水价综合改革技术指导的完整性、合理性与先进性等内容进行综合打分。（0-3分）	0-3	1.8	2.7	1.7	2.1
7.5	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目关于浙江省政府民生地图管理系统，常山县农业水价综合改革管理平台资料填报的完整性、合理性与先进性等内容进行综合打分。（0-3分）	0-5	3.2	4.3	3.0	3.5
8.1	技术	根据投标人对本项目所需租赁产品定制方案的科学合理性方案综合评定打分，（0-3分）	0-3	0.0	2.6	1.7	2.0
8.2	技术	根据投标人对本项目所需租赁产品的交货期的准确性、货物质量保证措施的完善程度，以及供应能力的充足性等进行综合评定打分，（0-3分）。	0-3	0.0	2.8	1.8	1.9
8.3	技术	根据投标人针对本项目制定的相应产品的培训，培训方案、时间、内容、地点、人力资源安排充足等情况打分。（包括但不限于对产品的培训方案的完善，时间、内容、地点安排的合理性，人力资源安排，经培训业主是否能完整了解产品的性能和使用方法等），（0-3分）。	0-3	0.0	2.7	1.9	2.1
8.4	技术	根据投标人针对本项目租赁设备安装过程中的安全、文明管理及施工措施是否合理，详细。由专家综合评分（0-2分）	0-2	0.0	1.6	1.0	0.0
9.1	商务	根据投标人提供的技术文件对本项目总体进度计划安排（0-3分），对关键的进度切入点是否合理可行及切入点到位等（0-3分）内容进行综合打分。	0-6	3.7	5.2	3.9	4.0
10.1	商务	根据投标人提供的技术文件对本项目质量保证目标（0-3分）、质量保证措施（0-3分）、售后服务措施（0-3分）内容进行综合打分。	0-9	5.3	7.5	5.0	5.8
11.1	商务	根据投标人依据本项目服务要求、实际需求提出的合理的、针对项目具有实质性意义的建议，每条得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12 .1	商务	根据投标人对后续服务的工作安排、实质性优惠措施及是否能快速响应采购人要求，是否能提供便捷的响应服务等由专家综合判断。 后续工作安排到位，能提供便捷的响应服务的得（0-3分）；	0-3	2.0	2.4	1.7	1.5
合计			0-80	42.4	69.8	45.6	52.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年常山县农业水价综合改革技术咨询服务项目（JYZFCG-2024-CS007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智水工程咨询有限公司	浙江颐川科技有限公司	浙江量世科技有限公司	杭州定川信息技术有限公司
1.1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的且在有效期内的每个得1分，本项最高得3分。 注：提供相应证书原件扫描件，必须在有效期内否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类项目业绩的每个得1分，最高得2分。 注：需提供中标通知书及合同原件扫描件，未提供或者证明材料不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以获得荣誉日期为准）政府部门或业务主管部门颁发的与采购需求相关荣誉的每个得1.5分；最高得3分。 注：提供荣誉证书或表彰文件原件扫描件，否则不得分。	0-3	0.0	0.0 并非投标人获得的荣誉	0.0	0.0
4.1	技术	1、拟派项目负责人具有水利专业高级工程师及以上职称的得2分；具有中级职称的得1分。本项按最高等级职称计分，最高得2分。 2、拟派项目负责人担任过类似项目的，得1分。 注：提供项目负责人的职称证书、证明经验的合同（合同无法体现项目负责人信息的，须另外提供采购人书面证明）清晰扫描件及投标人为其缴纳的2024年4.5.6三个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
4.2	技术	拟派团队成员（不含项目负责人）： 项目团队其他成员（不含项目负责人）具有水利专业高级工程师及以上职称的，每人得1.5分；具有中级职称的，每人得1分。本项按最高等级职称计分，最高得3分。 注：提供人员相关职称证书清晰扫描件及投标人为其缴纳的2024年4.5.6三个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	拟派团队成员（不含项目负责人）： 项目团队成员具有“农田灌溉水有效系数测算”、“农业水价改革”等与农水项目有关培训的证书的，每人得1分，最高得2分。 注：提供人员相关培训证书清晰扫描件及投标人为其缴纳的2024年4.5.6三个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
5.1	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目背景的解读，项目区域综合现状的把握程度等内容进行综合打分。（0-3分）	0-3	1.6	2.5	1.5	2.0
6.1	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目开展中的重点以及可能存在的问题主要因素的分析，提出的相应解决措施与方案等内容进行综合打分。（0-3分）	0-3	1.5	2.6	1.5	1.9

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目农业灌溉工程更新升级行动技术指导方案（0-3分）、开展现场调查方案等（0-3分）进行综合打分。（农业灌溉工程更新升级工作时间紧、任务重，投标人需提前组织现场勘察，未勘察现场或方案与实际出入较大的此项不得分）	0-6	3.5	5.0	3.0	3.5
7.2	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目关于常山县农业水价综合改革“五个一百”示范创建申报方案材料收集完整性（0-3分）、视频拍摄制作内容和需求的符合程度等（0-3分）进行综合打分。	0-6	2.1	4.8	1.9	3.6
7.3	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目关于开展常山县2024年农业水价综合改革绩效评价工作方案的完整性、合理性与先进性等内容由专家综合判断。方案符合农业水价综合改革总体目标和任务要求（0-3分），评价方法与程序合理性合规性（0-3分）	0-6	2.8	4.9	3.6	4.0
7.4	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目关于常山县农业水价综合改革技术指导的完整性、合理性与先进性等内容进行综合打分。（0-3分）	0-3	1.0	2.6	1.6	1.5
7.5	技术	根据投标人提供的技术文件对本项目关于浙江省政府民生地图管理系统，常山县农业水价综合改革管理平台资料填报的完整性、合理性与先进性等内容进行综合打分。（0-3分）	0-5	2.0	4.0	2.5	3.1
8.1	技术	根据投标人对本项目所需租赁产品定制方案的科学合理性方案综合评定打分，（0-3分）	0-3	0.0 缺项	2.0	1.3	1.8
8.2	技术	根据投标人对本项目所需租赁产品的交货期的准确性、货物质量保证措施的完善程度，以及供应能力的充足性等进行综合评定打分，（0-3分）。	0-3	0.0 缺项	2.4	1.8	2.0
8.3	技术	根据投标人针对本项目制定的相应产品的培训，培训方案、时间、内容、地点、人力资源安排充足等情况打分。（包括但不限于对产品的培训方案的完善，时间、内容、地点安排的合理性，人力资源安排，经培训业主是否能完整了解产品的性能和使用方法等），（0-3分）。	0-3	0.0 缺项	2.5	1.6	2.0
8.4	技术	根据投标人针对本项目租赁设备安装过程中的安全、文明管理及施工措施是否合理，详细。由专家综合评分（0-2分）	0-2	0.0 缺项	1.8	0.8	0.0 缺项
9.1	商务	根据投标人提供的技术文件对本项目总体进度计划安排（0-3分），对关键的进度切入点是否合理可行及切入点到位等（0-3分）内容进行综合打分。	0-6	2.9	5.1	3.5	4.3
10.1	商务	根据投标人提供的技术文件对本项目质量保证目标（0-3分）、质量保证措施（0-3分）、售后服务措施（0-3分）内容进行综合打分。	0-9	4.5	7.0	3.0	5.6
11.1	商务	根据投标人依据本项目服务要求、实际需求提出的合理的、针对项目具有实质性意义的建议，每条得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0
12.1	商务	根据投标人对后续服务的工作安排、实质性优惠措施及是否能快速响应采购人要求，是否能提供便捷的响应服务等由专家综合判断。 后续工作安排到位，能提供便捷的响应服务的得（0-3分）；	0-3	2.0	2.6	1.6	1.6
合计			0-80	34.9	65.8	38.2	49.9

专家（签名）：