

# 技术商务评分明细（汪燕）

项目名称：钱塘区标准海塘管护项目（QTCG-GK-2023-375）-标项4

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州水电建筑集团有限公司 | 温州长江工程项目管理有限公司、浙江中畅环境科技有限公司（联合体） | 杭州滨江区市政园林工程有限公司、金华市金兰水利建设有限公司（联合体） | 浙江佳华建设有限公司、杭州齐达环境服务有限公司（联合体） | 浙江量世科技有限公司 | 浙江远坤工程管理有限公司、洁洁城市管理有限公司（联合体） |
|-----|------|--|------|--------------|----------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------|------------------------------|
| 1   | 商务   | 投标人具有质量管理认证体系,具有环境管理认证体系,具有职业健康资格认证体系,每一项得1分,最高得3分,没有则不得分。(投标文件中需提供有效期内证书复印件并证书须在有效期内,且须在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/)上查询得到,提供截图证明,否则不得分) | 0-3  | 3.0          | 3.0                              | 3.0                                | 3.0                          | 3.0        | 3.0                          |
| 2   | 商务   | 自2020年1月1日以来承包过的类似海塘或堤防的管理养护项目等服务项目的合同业绩,每一项得0.5分。本项最高得1分。(需要提供承包服务合同及中标通知书复印件,时间以合同签订时间为准)  | 0-1  | 1.0          | 1.0                              | 0.5                                | 1.0                          | 0.0        | 1.0                          |
| 3.1 | 技术   | 投标人对本项目工程检查的了解及理解程度等情况。内容全面清晰得3分,内容合理得2分,内容有提及得1分。内容未提供不得分。  | 0-3  | 2.0          | 3.0                              | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 3.0                          |
| 3.2 | 技术   | 投标人对本保洁、绿化养护了解及理解程度等情况。内容全面清晰得3分,内容合理得2分,内容有提及得1分。内容未提供不得分。  | 0-3  | 2.0          | 2.0                              | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 3.0                          |
| 3.3 | 技术   | 投标人对本项目观测巡查的了解及理解程度等情况。内容全面清晰得3分,内容合理得2分,内容有提及得1分。内容未提供不得分。  | 0-3  | 2.0          | 2.0                              | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 4.1 | 技术   | 投标人日常工程检查方案,根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                      | 0-4  | 3.0          | 3.0                              | 3.0                                | 3.0                          | 3.0        | 3.0                          |
| 4.2 | 技术   | 投标人对日常工程检查内容重点难点分析,分析全面清晰得3分,分析合理得2分,有提及得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 1.0          | 2.0                              | 2.0                                | 2.0                          | 2.0        | 2.0                          |
| 4.3 | 技术   | 投标人对日常工程检查内容重点难点应对措施,措施科学合理、有针对性的得3分,措施合理得2分,措施基本合理得1分,未提供不得分。   | 0-3  | 2.0          | 2.0                              | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 5.1 | 技术   | 投标人维修养护方案,根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                        | 0-4  | 3.0          | 3.0                              | 3.0                                | 3.0                          | 1.0        | 3.0                          |
| 5.2 | 技术   | 投标人对维修养护内容重难点分析,分析全面清晰得3分,分析合理得2分,有提及得1分,未提供不得分。   | 0-3  | 1.0          | 2.0                              | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 5.3 | 技术   | 投标人的维修养护方案、制度、措施。措施科学合理、有针对性的得3分,措施合理得2分,措施基本合理得1分,未提供不得分。   | 0-3  | 2.0          | 2.0                              | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 5.4 | 技术   | 投标人的维修养护质量保证措施。分析透彻、措施科学合理、有针对性的得3分,措施基本合理得2分,措施有欠缺得1分,未提供不得分。   | 0-3  | 2.0          | 2.0                              | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 6.1 | 技术   | 投标人文明施工方案的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                  | 0-4  | 3.0          | 1.0                              | 3.0                                | 3.0                          | 1.0        | 3.0                          |
| 6.2 | 技术   | 投标人安全设施维护(特别是设备运维)的安全保证措施的合理性、全面性、科学性。措施科学合理有针对性的得4分,措施基本合理得3分,措施有欠缺得1分,未提供不得分。  | 0-4  | 3.0          | 3.0                              | 3.0                                | 3.0                          | 1.0        | 3.0                          |
| 6.3 | 技术   | 投标人文明养护管理、环境保护措施科学合理,有针对性的得3分,措施基本合理得2分,措施有欠缺得1分,未提供不得分。   | 0-3  | 2.0          | 2.0                              | 2.0                                | 2.0                          | 2.0        | 2.0                          |

|      |    |   |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 7    | 技术 | 投标人本项目人员管理方案（包括现场服务机构设置、岗位制度分工职责、各项管理制度及档案资料、日常考核办法、人员薪酬福利保险等）内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。  | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 8    | 技术 | 投标人应对紧急情况的应急预案(包括发生台风、暴雨等灾害性天气、重大节日或活动保障、其他突发事件)，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。  | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 9.1  | 技术 | 1、项目负责人具有水利专业高级职称证书（含）以上得2分，水利专业中级职称证书的得1分。（需提供人员本单位近三个月社保缴纳证明及职称证书，未提供或提供不全的此项不得分）<br>2、技术负责人水利专业中级职称证书的得1分。（需提供人员本单位近三个月的社保缴纳证明及职称证书，未提供或提供不全的此项不得分）<br>3、安全负责人具有安全生产考核合格证书的，得1分（需提供人员本单位近三个月的社保缴纳证明及合格证书，未提供或提供不全的此项不得分） | 0-4  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 9.2  | 技术 | 项目组成员中具有水利中级及以上职称的每有1人得1分，最高的2分。<br>项目组成员中具有测绘（测量）相关中级及以上职称每有1人得1分，最高的1分<br>注：投标文件中提供相关证明材料和本单位近三个月的社保缴纳证明，未提供或提供不全的此项不得分。  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0  |
| 9.3  | 技术 | 拟派项目团队成员中具有河道修防能力、水工监测能力的，每提供一个得1分，最高6分。<br>拟派项目团队成员中具有经省应急管理厅考核通过高压电工证书或低压电工证书的，每提供一个得1分，最高得3分。<br>注：投标文件中提供相关证明材料和近三个月的社保缴纳证明，未提供或提供不全的此项不得分。   | 0-9  | 9.0  | 9.0  | 8.0  | 9.0  | 1.0  | 9.0  |
| 10.1 | 技术 | 投标人为本项目配有洒水车一辆，得2分。<br>投标人为本项目配有清扫车一辆，得2分。<br>投标人为本项目配有登高车一辆，得2分。<br>投标人为本项目配有巡查车辆，每辆得1分，最高得2分。<br>（注：提供用于本标项作业的书面承诺书，购车发票、行驶证，未提供或提供不全的不得分）。   | 0-8  | 0.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 0.0  | 8.0  |
| 10.2 | 技术 | 投标人拟投入本项目维修保养过程的设备、器具及材料的品种、数量是否合理，能否满足实际要求。设备器具及材料内容齐全，针对性强，与项目匹配度高的得5分，设备器具及材料内容齐全，与项目匹配度较好的得3分，设备器具及材料内容一般，与项目匹配度一般的得1分，未提供或严重缺失不得分。   | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 11   | 技术 | 结合项目实际情况对本项目的合理化建议，根据内容详细完整与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 12   | 技术 | 根据投标人提供的承诺服务响应时间、到达现场时间以及承诺是否具有可行性（提供相应证明材料），承诺内容清晰全面、合理有针对性的得3分，内容基本全面的得2分，内容一般的得1分，缺失严重或不匹配的不得分。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计   |    |   | 0-90 | 61.0 | 69.0 | 69.5 | 69.0 | 34.0 | 72.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（王铁锋）

项目名称：钱塘区标准海塘管护项目（QTCG-GK-2023-375）-标项4

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州水电集团有限公司 | 温州长江工程项目管理有限公司、浙江中畅环境科技集团有限公司（联合体） | 杭州滨江区市政园林工程有限公司、金华市金兰水利建设有限公司（联合体） | 浙江佳华建设有限公司、杭州齐达环境服务有限公司（联合体） | 浙江量世科技有限公司 | 浙江远坤工程管理有限公司、洁洁城市管理有限公司（联合体） |
|-----|------|---|------|------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------|------------------------------|
| 1   | 商务   | 投标人具有质量管理认证体系,具有环境管理认证体系,具有职业健康资格认证体系,每一项得1分,最高得3分,没有则不得分。(投标文件中需提供有效期内证书复印件并证书须在有效期内,且须在全国认证认可信息公共服务平台( <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> )上查询得到,提供截图证明,否则不得分) | 0-3  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 3.0        | 3.0                          |
| 2   | 商务   | 自2020年1月1日以来承包过的类似海塘或堤防的管理养护项目等服务项目的合同业绩,每一项得0.5分。本项最高得1分。(需要提供承包服务合同及中标通知书复印件,时间以合同签订时间为准)   | 0-1  | 1.0        | 1.0                                | 0.5                                | 1.0                          | 0.0        | 1.0                          |
| 3.1 | 技术   | 投标人对本项目工程检查的了解及理解程度等情况。内容全面清晰得3分,内容合理得2分,内容有提及得1分。内容未提供不得分。   | 0-3  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 2.0        | 3.0                          |
| 3.2 | 技术   | 投标人对本保洁、绿化养护了解及理解程度等情况。内容全面清晰得3分,内容合理得2分,内容有提及得1分。内容未提供不得分。   | 0-3  | 2.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 2.0        | 3.0                          |
| 3.3 | 技术   | 投标人对本项目观测巡查的了解及理解程度等情况。内容全面清晰得3分,内容合理得2分,内容有提及得1分。内容未提供不得分。   | 0-3  | 2.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 4.1 | 技术   | 投标人日常工程检查方案,根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。   | 0-4  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 1.0        | 3.0                          |
| 4.2 | 技术   | 投标人对日常工程检查内容重点难点分析,分析全面清晰得3分,分析合理得2分,有提及得1分,未提供不得分。   | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 3.0                                | 2.0                          | 2.0        | 3.0                          |
| 4.3 | 技术   | 投标人对日常工程检查内容重点难点应对措施,措施科学合理、有针对性的得3分,措施合理得2分,措施基本合理得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 1.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 3.0                          |
| 5.1 | 技术   | 投标人维修养护方案,根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。   | 0-4  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 1.0        | 3.0                          |
| 5.2 | 技术   | 投标人对维修养护内容重难点分析,分析全面清晰得3分,分析合理得2分,有提及得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 2.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 2.0        | 2.0                          |
| 5.3 | 技术   | 投标人的维修养护方案、制度、措施。措施科学合理、有针对性的得3分,措施合理得2分,措施基本合理得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 2.0        | 2.0                          |
| 5.4 | 技术   | 投标人的维修养护质量保证措施。分析透彻、措施科学合理、有针对性的得3分,措施基本合理得2分,措施有欠缺得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 2.0        | 3.0                                | 3.0                                | 2.0                          | 2.0        | 2.0                          |
| 6.1 | 技术   | 投标人文明施工方案的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。   | 0-4  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 3.0        | 3.0                          |
| 6.2 | 技术   | 投标人安全设施维护(特别是设备运维)的安全保证措施的合理性、全面性、科学性等。措施科学合理有针对性的得4分,措施基本合理得3分,措施有欠缺得1分,未提供不得分。  | 0-4  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 3.0        | 3.0                          |
| 6.3 | 技术   | 投标人文明养护管理、环境保护措施科学合理,有针对性的得3分,措施基本合理得2分,措施有欠缺得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 2.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 2.0        | 3.0                          |

|      |    |   |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 7    | 技术 | 投标人本项目人员管理方案（包括现场服务机构设置、岗位制度分工职责、各项管理制度及档案资料、日常考核办法、人员薪酬福利保险等）内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。  | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8    | 技术 | 投标人应对紧急情况的应急预案(包括发生台风、暴雨等灾害性天气、重大节日或活动保障、其他突发事件)，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。  | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 9.1  | 技术 | 1、项目负责人具有水利专业高级职称证书（含）以上得2分，水利专业中级职称证书的得1分。（需提供人员本单位近三个月社保缴纳证明及职称证书，未提供或提供不全的此项不得分）<br>2、技术负责人水利专业中级职称证书的得1分。（需提供人员本单位近三个月的社保缴纳证明及职称证书，未提供或提供不全的此项不得分）<br>3、安全负责人具有安全生产考核合格证书的，得1分（需提供人员本单位近三个月的社保缴纳证明及合格证书，未提供或提供不全的此项不得分） | 0-4  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 9.2  | 技术 | 项目组成员中具有水利中级及以上职称的每有1人得1分，最高的2分。<br>项目组成员中具有测绘（测量）相关中级及以上职称每有1人得1分，最高的1分<br>注：投标文件中提供相关证明材料和本单位近三个月的社保缴纳证明，未提供或提供不全的此项不得分。  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0  |
| 9.3  | 技术 | 拟派项目团队成员中具有河道修防能力、水工监测能力的，每提供一个得1分，最高6分。<br>拟派项目团队成员中具有经省应急管理厅考核通过高压电工证书或低压电工证书的，每提供一个得1分，最高得3分。<br>注：投标文件中提供相关证明材料和近三个月的社保缴纳证明，未提供或提供不全的此项不得分。   | 0-9  | 9.0  | 9.0  | 8.0  | 9.0  | 1.0  | 9.0  |
| 10.1 | 技术 | 投标人为本项目配有洒水车一辆，得2分。<br>投标人为本项目配有清扫车一辆，得2分。<br>投标人为本项目配有登高车一辆，得2分。<br>投标人为本项目配有巡查车辆，每辆得1分，最高得2分。<br>（注：提供用于本标项作业的书面承诺书，购车发票、行驶证，未提供或提供不全的不得分）。   | 0-8  | 0.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 0.0  | 8.0  |
| 10.2 | 技术 | 投标人拟投入本项目维修保养过程的设备、器具及材料的品种、数量是否合理，能否满足实际要求。设备器具及材料内容齐全，针对性强，与项目匹配度高的得5分，设备器具及材料内容齐全，与项目匹配度较好的得3分，设备器具及材料内容一般，与项目匹配度一般的得1分，未提供或严重缺失不得分。   | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 11   | 技术 | 结合项目实际情况对本项目的合理化建议，根据内容详细完整与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 12   | 技术 | 根据投标人提供的承诺服务响应时间、到达现场时间以及承诺是否具有可行性（提供相应证明材料），承诺内容清晰全面、合理有针对性的得3分，内容基本全面的得2分，内容一般的得1分，缺失严重或不匹配的不得分。  | 0-3  | 2.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计   |    |   | 0-90 | 64.0 | 78.0 | 79.5 | 76.0 | 48.0 | 75.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（周青青）

项目名称：钱塘区标准海塘管护项目（QTCG-GK-2023-375）-标项4

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州水电集团有限公司 | 温州长江工程项目管理有限公司、浙江中畅环境科技集团有限公司（联合体） | 杭州滨江区市政园林工程有限公司、金华市金兰水利建设有限公司（联合体） | 浙江佳华建设有限公司、杭州齐达环境服务有限公司（联合体） | 浙江量世科技有限公司 | 浙江远坤工程管理有限公司、洁洁城市管理有限公司（联合体） |
|-----|------|---|------|------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------|------------------------------|
| 1   | 商务   | 投标人具有质量管理认证体系,具有环境管理认证体系,具有职业健康资格认证体系,每一项得1分,最高得3分,没有则不得分。(投标文件中需提供有效期内证书复印件并证书须在有效期内,且须在全国认证认可信息公共服务平台( <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> )上查询得到,提供截图证明,否则不得分) | 0-3  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 3.0        | 3.0                          |
| 2   | 商务   | 自2020年1月1日以来承包过的类似海塘或堤防的管理养护项目等服务项目的合同业绩,每一项得0.5分。本项最高得1分。(需要提供承包服务合同及中标通知书复印件,时间以合同签订时间为准)   | 0-1  | 1.0        | 1.0                                | 0.5                                | 1.0                          | 0.0        | 1.0                          |
| 3.1 | 技术   | 投标人对本项目工程检查的了解及理解程度等情况。内容全面清晰得3分,内容合理得2分,内容有提及得1分。内容未提供不得分。   | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 3.2 | 技术   | 投标人对本保洁、绿化养护了解及理解程度等情况。内容全面清晰得3分,内容合理得2分,内容有提及得1分。内容未提供不得分。   | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 3.3 | 技术   | 投标人对本项目观测巡查的了解及理解程度等情况。内容全面清晰得3分,内容合理得2分,内容有提及得1分。内容未提供不得分。   | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 4.1 | 技术   | 投标人日常工程检查方案,根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。   | 0-4  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 1.0        | 3.0                          |
| 4.2 | 技术   | 投标人对日常工程检查内容重点难点分析,分析全面清晰得3分,分析合理得2分,有提及得1分,未提供不得分。   | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 4.3 | 技术   | 投标人对日常工程检查内容重点难点应对措施,措施科学合理、有针对性的得3分,措施合理得2分,措施基本合理得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 5.1 | 技术   | 投标人维修养护方案,根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。   | 0-4  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 1.0        | 3.0                          |
| 5.2 | 技术   | 投标人对维修养护内容重难点分析,分析全面清晰得3分,分析合理得2分,有提及得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 2.0        | 2.0                          |
| 5.3 | 技术   | 投标人的维修养护方案、制度、措施。措施科学合理、有针对性的得3分,措施合理得2分,措施基本合理得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 2.0        | 2.0                          |
| 5.4 | 技术   | 投标人的维修养护质量保证措施。分析透彻、措施科学合理、有针对性的得3分,措施基本合理得2分,措施有欠缺得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 2.0        | 2.0                          |
| 6.1 | 技术   | 投标人文明施工方案的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。   | 0-4  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 1.0        | 3.0                          |
| 6.2 | 技术   | 投标人安全设施维护(特别是设备运维)的安全保证措施的合理性、全面性、科学性等。措施科学合理有针对性的得4分,措施基本合理得3分,措施有欠缺得1分,未提供不得分。  | 0-4  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 1.0        | 3.0                          |
| 6.3 | 技术   | 投标人文明养护管理、环境保护措施科学合理,有针对性的得3分,措施基本合理得2分,措施有欠缺得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 2.0        | 2.0                          |

|      |    |   |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 7    | 技术 | 投标人本项目人员管理方案（包括现场服务机构设置、岗位制度分工职责、各项管理制度及档案资料、日常考核办法、人员薪酬福利保险等）内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。  | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 8    | 技术 | 投标人应对紧急情况的应急预案(包括发生台风、暴雨等灾害性天气、重大节日或活动保障、其他突发事件)，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。  | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 9.1  | 技术 | 1、项目负责人具有水利专业高级职称证书（含）以上得2分，水利专业中级职称证书的得1分。（需提供人员本单位近三个月社保缴纳证明及职称证书，未提供或提供不全的此项不得分）<br>2、技术负责人水利专业中级职称证书的得1分。（需提供人员本单位近三个月的社保缴纳证明及职称证书，未提供或提供不全的此项不得分）<br>3、安全负责人具有安全生产考核合格证书的，得1分（需提供人员本单位近三个月的社保缴纳证明及合格证书，未提供或提供不全的此项不得分） | 0-4  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 9.2  | 技术 | 项目组成员中具有水利中级及以上职称的每有1人得1分，最高的2分。<br>项目组成员中具有测绘（测量）相关中级及以上职称每有1人得1分，最高的1分<br>注：投标文件中提供相关证明材料和本单位近三个月的社保缴纳证明，未提供或提供不全的此项不得分。  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0  |
| 9.3  | 技术 | 拟派项目团队成员中具有河道修防能力、水工监测能力的，每提供一个得1分，最高6分。<br>拟派项目团队成员中具有经省应急管理厅考核通过高压电工证书或低压电工证书的，每提供一个得1分，最高得3分。<br>注：投标文件中提供相关证明材料和近三个月的社保缴纳证明，未提供或提供不全的此项不得分。   | 0-9  | 9.0  | 9.0  | 8.0  | 9.0  | 1.0  | 9.0  |
| 10.1 | 技术 | 投标人为本项目配有洒水车一辆，得2分。<br>投标人为本项目配有清扫车一辆，得2分。<br>投标人为本项目配有登高车一辆，得2分。<br>投标人为本项目配有巡查车辆，每辆得1分，最高得2分。<br>（注：提供用于本标项作业的书面承诺书，购车发票、行驶证，未提供或提供不全的不得分）。   | 0-8  | 0.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 0.0  | 8.0  |
| 10.2 | 技术 | 投标人拟投入本项目维修保养过程的设备、器具及材料的品种、数量是否合理，能否满足实际要求。设备器具及材料内容齐全，针对性强，与项目匹配度高的得5分，设备器具及材料内容齐全，与项目匹配度较好的得3分，设备器具及材料内容一般，与项目匹配度一般的得1分，未提供或严重缺失不得分。   | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  | 5.0  |
| 11   | 技术 | 结合项目实际情况对本项目的合理化建议，根据内容详细完整与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 12   | 技术 | 根据投标人提供的承诺服务响应时间、到达现场时间以及承诺是否具有可行性（提供相应证明材料），承诺内容清晰全面、合理有针对性的得3分，内容基本全面的得2分，内容一般的得1分，缺失严重或不匹配的不得分。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 合计   |    |   | 0-90 | 67.0 | 74.0 | 73.5 | 73.0 | 35.0 | 72.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（章益飞）

项目名称：钱塘区标准海塘管护项目（QTCG-GK-2023-375）-标项4

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州水电集团有限公司 | 温州长江工程项目管理有限公司、浙江中畅环境科技集团有限公司（联合体） | 杭州滨江区市政园林工程有限公司、金华市金兰水利建设有限公司（联合体） | 浙江佳华建设有限公司、杭州齐达环境服务有限公司（联合体） | 浙江量世科技有限公司 | 浙江远坤工程管理有限公司、洁洁城市管理有限公司（联合体） |
|-----|------|---|------|------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------|------------------------------|
| 1   | 商务   | 投标人具有质量管理认证体系,具有环境管理认证体系,具有职业健康资格认证体系,每一项得1分,最高得3分,没有则不得分。(投标文件中需提供有效期内证书复印件并证书须在有效期内,且须在全国认证认可信息公共服务平台( <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> )上查询得到,提供截图证明,否则不得分) | 0-3  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 3.0        | 3.0                          |
| 2   | 商务   | 自2020年1月1日以来承包过的类似海塘或堤防的管理养护项目等服务项目的合同业绩,每一项得0.5分。本项最高得1分。(需要提供承包服务合同及中标通知书复印件,时间以合同签订时间为准)   | 0-1  | 1.0        | 1.0                                | 0.5                                | 1.0                          | 0.0        | 1.0                          |
| 3.1 | 技术   | 投标人对本项目工程检查的了解及理解程度等情况。内容全面清晰得3分,内容合理得2分,内容有提及得1分。内容未提供不得分。   | 0-3  | 3.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 3.2 | 技术   | 投标人对本保洁、绿化养护了解及理解程度等情况。内容全面清晰得3分,内容合理得2分,内容有提及得1分。内容未提供不得分。   | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 1.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 3.3 | 技术   | 投标人对本项目观测巡查的了解及理解程度等情况。内容全面清晰得3分,内容合理得2分,内容有提及得1分。内容未提供不得分。   | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 4.1 | 技术   | 投标人日常工程检查方案,根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。   | 0-4  | 4.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 1.0        | 3.0                          |
| 4.2 | 技术   | 投标人对日常工程检查内容重点难点分析,分析全面清晰得3分,分析合理得2分,有提及得1分,未提供不得分。   | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 1.0                          | 2.0        | 1.0                          |
| 4.3 | 技术   | 投标人对日常工程检查内容重点难点应对措施,措施科学合理、有针对性的得3分,措施合理得2分,措施基本合理得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 2.0        | 3.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 2.0        | 3.0                          |
| 5.1 | 技术   | 投标人维修养护方案,根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。   | 0-4  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 1.0        | 3.0                          |
| 5.2 | 技术   | 投标人对维修养护内容重难点分析,分析全面清晰得3分,分析合理得2分,有提及得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 2.0        | 2.0                          |
| 5.3 | 技术   | 投标人的维修养护方案、制度、措施。措施科学合理、有针对性的得3分,措施合理得2分,措施基本合理得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 5.4 | 技术   | 投标人的维修养护质量保证措施。分析透彻、措施科学合理、有针对性的得3分,措施基本合理得2分,措施有欠缺得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 1.0                                | 1.0                          | 2.0        | 2.0                          |
| 6.1 | 技术   | 投标人文明施工方案的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。   | 0-4  | 4.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 3.0        | 3.0                          |
| 6.2 | 技术   | 投标人安全设施维护(特别是设备运维)的安全保证措施的合理性、全面性、科学性等。措施科学合理有针对性的得4分,措施基本合理得3分,措施有欠缺得1分,未提供不得分。  | 0-4  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 1.0        | 3.0                          |
| 6.3 | 技术   | 投标人文明养护管理、环境保护措施科学合理,有针对性的得3分,措施基本合理得2分,措施有欠缺得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |

|      |    |   |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 7    | 技术 | 投标人本项目人员管理方案（包括现场服务机构设置、岗位制度分工职责、各项管理制度及档案资料、日常考核办法、人员薪酬福利保险等）内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。  | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8    | 技术 | 投标人应对紧急情况的应急预案(包括发生台风、暴雨等灾害性天气、重大节日或活动保障、其他突发事件)，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。  | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 9.1  | 技术 | 1、项目负责人具有水利专业高级职称证书（含）以上得2分，水利专业中级职称证书的得1分。（需提供人员本单位近三个月社保缴纳证明及职称证书，未提供或提供不全的此项不得分）<br>2、技术负责人水利专业中级职称证书的得1分。（需提供人员本单位近三个月的社保缴纳证明及职称证书，未提供或提供不全的此项不得分）<br>3、安全负责人具有安全生产考核合格证书的，得1分（需提供人员本单位近三个月的社保缴纳证明及合格证书，未提供或提供不全的此项不得分） | 0-4  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 9.2  | 技术 | 项目组成员中具有水利中级及以上职称的每有1人得1分，最高的2分。<br>项目组成员中具有测绘（测量）相关中级及以上职称每有1人得1分，最高的1分<br>注：投标文件中提供相关证明材料和本单位近三个月的社保缴纳证明，未提供或提供不全的此项不得分。  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0  |
| 9.3  | 技术 | 拟派项目团队成员中具有河道修防能力、水工监测能力的，每提供一个得1分，最高6分。<br>拟派项目团队成员中具有经省应急管理厅考核通过高压电工证书或低压电工证书的，每提供一个得1分，最高得3分。<br>注：投标文件中提供相关证明材料和近三个月的社保缴纳证明，未提供或提供不全的此项不得分。   | 0-9  | 9.0  | 9.0  | 8.0  | 9.0  | 1.0  | 9.0  |
| 10.1 | 技术 | 投标人为本项目配有洒水车一辆，得2分。<br>投标人为本项目配有清扫车一辆，得2分。<br>投标人为本项目配有登高车一辆，得2分。<br>投标人为本项目配有巡查车辆，每辆得1分，最高得2分。<br>（注：提供用于本标项作业的书面承诺书，购车发票、行驶证，未提供或提供不全的不得分）。   | 0-8  | 0.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 0.0  | 8.0  |
| 10.2 | 技术 | 投标人拟投入本项目维修保养过程的设备、器具及材料的品种、数量是否合理，能否满足实际要求。设备器具及材料内容齐全，针对性强，与项目匹配度高的得5分，设备器具及材料内容齐全，与项目匹配度较好的得3分，设备器具及材料内容一般，与项目匹配度一般的得1分，未提供或严重缺失不得分。   | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 11   | 技术 | 结合项目实际情况对本项目的合理化建议，根据内容详细完整与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。  | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 12   | 技术 | 根据投标人提供的承诺服务响应时间、到达现场时间以及承诺是否具有可行性（提供相应证明材料），承诺内容清晰全面、合理有针对性的得3分，内容基本全面的得2分，内容一般的得1分，缺失严重或不匹配的不得分。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 合计   |    |   | 0-90 | 67.0 | 71.0 | 68.5 | 66.0 | 39.0 | 70.0 |

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（周建华）

项目名称：钱塘区标准海塘管护项目（QTCG-GK-2023-375）-标项4

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州水电集团有限公司 | 温州长江工程项目管理有限公司、浙江中畅环境科技集团有限公司（联合体） | 杭州滨江区市政园林工程有限公司、金华市金兰水利建设有限公司（联合体） | 浙江佳华建设有限公司、杭州齐达环境服务有限公司（联合体） | 浙江量世科技有限公司 | 浙江远坤工程管理有限公司、洁洁城市管理有限公司（联合体） |
|-----|------|---|------|------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------|------------------------------|
| 1   | 商务   | 投标人具有质量管理认证体系,具有环境管理认证体系,具有职业健康资格认证体系,每一项得1分,最高得3分,没有则不得分。(投标文件中需提供有效期内证书复印件并证书须在有效期内,且须在全国认证认可信息公共服务平台( <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> )上查询得到,提供截图证明,否则不得分) | 0-3  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 3.0        | 3.0                          |
| 2   | 商务   | 自2020年1月1日以来承包过的类似海塘或堤防的管理养护项目等服务项目的合同业绩,每一项得0.5分。本项最高得1分。(需要提供承包服务合同及中标通知书复印件,时间以合同签订时间为准)   | 0-1  | 1.0        | 1.0                                | 0.5                                | 1.0                          | 0.0        | 1.0                          |
| 3.1 | 技术   | 投标人对本项目工程检查的了解及理解程度等情况。内容全面清晰得3分,内容合理得2分,内容有提及得1分。内容未提供不得分。   | 0-3  | 3.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 3.2 | 技术   | 投标人对本保洁、绿化养护了解及理解程度等情况。内容全面清晰得3分,内容合理得2分,内容有提及得1分。内容未提供不得分。   | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 2.0        | 2.0                          |
| 3.3 | 技术   | 投标人对本项目观测巡查的了解及理解程度等情况。内容全面清晰得3分,内容合理得2分,内容有提及得1分。内容未提供不得分。   | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 2.0        | 2.0                          |
| 4.1 | 技术   | 投标人日常工程检查方案,根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。   | 0-4  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 3.0        | 3.0                          |
| 4.2 | 技术   | 投标人对日常工程检查内容重点难点分析,分析全面清晰得3分,分析合理得2分,有提及得1分,未提供不得分。   | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 4.3 | 技术   | 投标人对日常工程检查内容重点难点应对措施,措施科学合理、有针对性的得3分,措施合理得2分,措施基本合理得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 5.1 | 技术   | 投标人维修养护方案,根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。   | 0-4  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 3.0        | 3.0                          |
| 5.2 | 技术   | 投标人对维修养护内容重难点分析,分析全面清晰得3分,分析合理得2分,有提及得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 5.3 | 技术   | 投标人的维修养护方案、制度、措施。措施科学合理、有针对性的得3分,措施合理得2分,措施基本合理得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 5.4 | 技术   | 投标人的维修养护质量保证措施。分析透彻、措施科学合理、有针对性的得3分,措施基本合理得2分,措施有欠缺得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |
| 6.1 | 技术   | 投标人文明施工方案的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。   | 0-4  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 3.0        | 3.0                          |
| 6.2 | 技术   | 投标人安全设施维护(特别是设备运维)的安全保证措施的合理性、全面性、科学性。措施科学合理有针对性的得4分,措施基本合理得3分,措施有欠缺得1分,未提供不得分。   | 0-4  | 3.0        | 3.0                                | 3.0                                | 3.0                          | 3.0        | 3.0                          |
| 6.3 | 技术   | 投标人文明养护管理、环境保护措施科学合理,有针对性的得3分,措施基本合理得2分,措施有欠缺得1分,未提供不得分。  | 0-3  | 2.0        | 2.0                                | 2.0                                | 2.0                          | 1.0        | 2.0                          |

|      |    |   |      |      |      |      |      |      |      |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 7    | 技术 | 投标人本项目人员管理方案（包括现场服务机构设置、岗位制度分工职责、各项管理制度及档案资料、日常考核办法、人员薪酬福利保险等）内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。  | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8    | 技术 | 投标人应对紧急情况的应急预案(包括发生台风、暴雨等灾害性天气、重大节日或活动保障、其他突发事件)，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。  | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 9.1  | 技术 | 1、项目负责人具有水利专业高级职称证书（含）以上得2分，水利专业中级职称证书的得1分。（需提供人员本单位近三个月社保缴纳证明及职称证书，未提供或提供不全的此项不得分）<br>2、技术负责人水利专业中级职称证书的得1分。（需提供人员本单位近三个月的社保缴纳证明及职称证书，未提供或提供不全的此项不得分）<br>3、安全负责人具有安全生产考核合格证书的，得1分（需提供人员本单位近三个月的社保缴纳证明及合格证书，未提供或提供不全的此项不得分） | 0-4  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 9.2  | 技术 | 项目组成员中具有水利中级及以上职称的每有1人得1分，最高的2分。<br>项目组成员中具有测绘（测量）相关中级及以上职称每有1人得1分，最高的1分<br>注：投标文件中提供相关证明材料和本单位近三个月的社保缴纳证明，未提供或提供不全的此项不得分。  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0  |
| 9.3  | 技术 | 拟派项目团队成员中具有河道修防能力、水工监测能力的，每提供一个得1分，最高6分。<br>拟派项目团队成员中具有经省应急管理厅考核通过高压电工证书或低压电工证书的，每提供一个得1分，最高得3分。<br>注：投标文件中提供相关证明材料和近三个月的社保缴纳证明，未提供或提供不全的此项不得分。   | 0-9  | 9.0  | 9.0  | 8.0  | 9.0  | 1.0  | 9.0  |
| 10.1 | 技术 | 投标人为本项目配有洒水车一辆，得2分。<br>投标人为本项目配有清扫车一辆，得2分。<br>投标人为本项目配有登高车一辆，得2分。<br>投标人为本项目配有巡查车辆，每辆得1分，最高得2分。<br>（注：提供用于本标项作业的书面承诺书，购车发票、行驶证，未提供或提供不全的不得分）。   | 0-8  | 0.0  | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 0.0  | 8.0  |
| 10.2 | 技术 | 投标人拟投入本项目维修保养过程的设备、器具及材料的品种、数量是否合理，能否满足实际要求。设备器具及材料内容齐全，针对性强，与项目匹配度高的得5分，设备器具及材料内容齐全，与项目匹配度较好的得3分，设备器具及材料内容一般，与项目匹配度一般的得1分，未提供或严重缺失不得分。   | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 11   | 技术 | 结合项目实际情况对本项目的合理化建议，根据内容详细完整与项目的匹配性进行评分。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 12   | 技术 | 根据投标人提供的承诺服务响应时间、到达现场时间以及承诺是否具有可行性（提供相应证明材料），承诺内容清晰全面、合理有针对性的得3分，内容基本全面的得2分，内容一般的得1分，缺失严重或不匹配的不得分。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 合计   |    |   | 0-90 | 64.0 | 70.0 | 69.5 | 69.0 | 45.0 | 70.0 |

专家（签名）：