

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省农村水利灌溉测算分析与评估（2025年）（NSZX-CG-2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九州治水科技股份有限公司	浙江省水利科技推广服务中心	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）
1	商务	（1）投标人自2020年1月1日至投标截止日（时间以合同签订时间为准）承担过农田灌溉水有效利用系数测算分析工作的，得0.5分。 （2）投标人自2020年1月1日至投标截止日（时间以合同签订时间为准）承担过灌区续建配套与节水改造建设方案编制或方案审查复核工作的，得0.5分。 【证明材料：①合同和②成果报告，①和②缺一不可，成果报告仅需符合评审要求的关键页】	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	（1）拟派项目负责人：具有水利类正高级工程师（或教授）职称的，得3分；具有水利类副高级工程师（或副教授）职称的，得2分；具有水利类工程师（或讲师）职称的，得1分；其他不得分；本项最高得3分。【证明材料：①职称证书和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】 （2）拟派项目组成员（不含项目负责人）：具有水利类高级工程师及以上（或副教授及以上）职称的，每人得2分，具有水利类工程师（或讲师）职称的，每人得1分；其他不得分；本项最多计3人，最高得6分。【证明材料：①职称证书和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】	0-9	9.0	9.0	9.0
3	技术	投标人对本项目的基本情况熟悉程度，对本项目的工作内容的理解，已有工作基础的收集和利用情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	8.0
4	技术	投标人整体工作方案内容的全面性、针对性，细致程度、思路清晰情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	8.0	8.0
5	技术	投标人对本项目的技术特点、难点、重点问题的技术分析和对策措施的合理性、针对性、科学性程度。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	8.0
6	技术	投标人项目组成员分工安排的合理性，是否满足工作开展需要。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	8.0	8.0
7	技术	投标人项目进度安排的合理性，专业衔接紧密度，关键时间节点的把握，提出的进度保障措施合理性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0
8	技术	投标人质量管理控制措施、保障工作机制和内部校审制度的合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	8.0	8.0
9	技术	投标人项目实施过程中突发事件处理机制与预案的科学性、合理性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	8.0
10	技术	投标人保密制度及保证措施的科学性、合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0
11	技术	投标人对本项目的需求和理解提出的合理化建议。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0
12	技术	投标人对本项目的后续服务承诺以及响应时间的承诺。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	8.0
合计			0-90	65.0	74.0	87.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省农村水利灌溉测算分析与评估（2025年）（NSZX-CG-2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九州治水科技股份有限公司	浙江省水利科技推广服务中心	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）
1	商务	（1）投标人自2020年1月1日至投标截止日（时间以合同签订时间为准）承担过农田灌溉水有效利用系数测算分析工作的，得0.5分。 （2）投标人自2020年1月1日至投标截止日（时间以合同签订时间为准）承担过灌区续建配套与节水改造建设方案编制或方案审查复核工作的，得0.5分。 【证明材料：①合同和②成果报告，①和②缺一不可，成果报告仅需符合评审要求的关键页】	0-1	0.0 未提供成果报告，要求是①合同和②成果报告，①和②缺一不可，因此不得分。	0.0 不属于类似业绩，不得分。	1.0
2	商务	（1）拟派项目负责人：具有水利类正高级工程师（或教授）职称的，得3分；具有水利类副高级工程师（或副教授）职称的，得2分；具有水利类工程师（或讲师）职称的，得1分；其他不得分；本项最高得3分。【证明材料：①职称证书和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】 （2）拟派项目组成员（不含项目负责人）：具有水利类高级工程师及以上（或副教授及以上）职称的，每人得2分，具有水利类工程师（或讲师）职称的，每人得1分；其他不得分；本项最多计3人，最高得6分。【证明材料：①职称证书和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】	0-9	9.0	9.0	9.0
3	技术	投标人对本项目的基本情况熟悉程度，对本项目的工作内容的理解，已有工作基础的收集和利用情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	2.0	2.0	5.0
4	技术	投标人整体工作方案内容的全面性、针对性，细致程度、思路清晰情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	8.0
5	技术	投标人对本项目的技术特点、难点、重点问题的技术分析和对策措施的合理性、针对性、科学性程度。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	2.0	2.0	8.0
6	技术	投标人项目组成员分工安排的合理性，是否满足工作开展需要。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	8.0
7	技术	投标人项目进度安排的合理性，专业衔接紧密度，关键时间节点的把握，提出的进度保障措施合理性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	8.0
8	技术	投标人质量管理控制措施、保障工作机制和内部校审制度的合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	2.0	5.0	8.0
9	技术	投标人项目实施过程中突发事件处理机制与预案的科学性、合理性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0
10	技术	投标人保密制度及保证措施的科学性、合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0
11	技术	投标人对本项目的需求和理解提出的合理化建议。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	2.0	5.0	8.0
12	技术	投标人对本项目的后续服务承诺以及响应时间的承诺。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	2.0	5.0
合计			0-90	47.0	50.0	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省农村水利灌溉测算分析与评估（2025年）（NSZX-CG-2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九州治水科技股份有限公司	浙江省水利科技推广服务中心	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）
1	商务	（1）投标人自2020年1月1日至投标截止日（时间以合同签订时间为准）承担过农田灌溉水有效利用系数测算分析工作的，得0.5分。 （2）投标人自2020年1月1日至投标截止日（时间以合同签订时间为准）承担过灌区续建配套与节水改造建设方案编制或方案审查复核工作的，得0.5分。 【证明材料：①合同和②成果报告，①和②缺一不可，成果报告仅需符合评审要求的关键页】	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	（1）拟派项目负责人：具有水利类正高级工程师（或教授）职称的，得3分；具有水利类副高级工程师（或副教授）职称的，得2分；具有水利类工程师（或讲师）职称的，得1分；其他不得分；本项最高得3分。【证明材料：①职称证书和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】 （2）拟派项目组成员（不含项目负责人）：具有水利类高级工程师及以上（或副教授及以上）职称的，每人得2分，具有水利类工程师（或讲师）职称的，每人得1分；其他不得分；本项最多计3人，最高得6分。【证明材料：①职称证书和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】	0-9	9.0	9.0	9.0
3	技术	投标人对本项目的基本情况熟悉程度，对本项目的工作内容的理解，已有工作基础的收集和利用情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	2.0	5.0	5.0
4	技术	投标人整体工作方案内容的全面性、针对性，细致程度、思路清晰情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	8.0
5	技术	投标人对本项目的技术特点、难点、重点问题的技术分析和对策措施的合理性、针对性、科学性程度。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	2.0	5.0	5.0
6	技术	投标人项目组成员分工安排的合理性，是否满足工作开展需要。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	2.0	5.0	5.0
7	技术	投标人项目进度安排的合理性，专业衔接紧密度，关键时间节点的把握，提出的进度保障措施合理性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	2.0	2.0	5.0
8	技术	投标人质量管理控制措施、保障工作机制和内部校审制度的合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	2.0	2.0	5.0
9	技术	投标人项目实施过程中突发事件处理机制与预案的科学性、合理性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0
10	技术	投标人保密制度及保证措施的科学性、合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0
11	技术	投标人对本项目的需求和理解提出的合理化建议。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0
12	技术	投标人对本项目的后续服务承诺以及响应时间的承诺。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	2.0	5.0	5.0
合计			0-90	41.0	53.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省农村水利灌溉测算分析与评估（2025年）（NSZX-CG-2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九州治水科技股份有限公司	浙江省水利科技推广服务中心	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）
1	商务	（1）投标人自2020年1月1日至投标截止日（时间以合同签订时间为准）承担过农田灌溉水有效利用系数测算分析工作的，得0.5分。 （2）投标人自2020年1月1日至投标截止日（时间以合同签订时间为准）承担过灌区续建配套与节水改造建设方案编制或方案审查复核工作的，得0.5分。 【证明材料：①合同和②成果报告，①和②缺一不可，成果报告仅需符合评审要求的关键页】	0-1	0.0 承担过农田灌溉水有效利用系数测算分析工作，但缺少成果报告。	0.0 缺少项目相关合同以及成果报告	1.0 含有（1）以及（2）的合同以及成果报告
2	商务	（1）拟派项目负责人：具有水利类正高级工程师（或教授）职称的，得3分；具有水利类副高级工程师（或副教授）职称的，得2分；具有水利类工程师（或讲师）职称的，得1分；其他不得分；本项最高得3分。【证明材料：①职称证书和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】 （2）拟派项目组成员（不含项目负责人）：具有水利类高级工程师及以上（或副教授及以上）职称的，每人得2分，具有水利类工程师（或讲师）职称的，每人得1分；其他不得分；本项最多计3人，最高得6分。【证明材料：①职称证书和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】	0-9	9.0 第（1）条得3分，第（2）得条6分	9.0 第（1）条得3分，第（2）得条6分	9.0 第（1）条得3分，第（2）得条6分
3	技术	投标人对本项目的基本情况熟悉程度，对本项目的工作内容的理解，已有工作基础的收集和利用情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	2.0	5.0	8.0
4	技术	投标人整体工作方案内容的全面性、针对性，细致程度、思路清晰情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	8.0
5	技术	投标人对本项目的技术特点、难点、重点问题的技术分析和对策措施的合理性、针对性、科学性程度。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	8.0
6	技术	投标人项目组成员分工安排的合理性，是否满足工作开展需要。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	8.0
7	技术	投标人项目进度安排的合理性，专业衔接紧密度，关键时间节点的把握，提出的进度保障措施合理性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	8.0
8	技术	投标人质量管理控制措施、保障工作机制和内部校审制度的合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	8.0
9	技术	投标人项目实施过程中突发事件处理机制与预案的科学性、合理性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	8.0
10	技术	投标人保密制度及保证措施的科学性、合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0
11	技术	投标人对本项目的需求和理解提出的合理化建议。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0
12	技术	投标人对本项目的后续服务承诺以及响应时间的承诺。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0
合计			0-90	65.0	68.0	90.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省农村水利灌溉测算分析与评估（2025年）（NSZX-CG-2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九州治水科技股份有限公司	浙江省水利科技推广服务中心	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）
1	商务	（1）投标人自2020年1月1日至投标截止日（时间以合同签订时间为准）承担过农田灌溉水有效利用系数测算分析工作的，得0.5分。 （2）投标人自2020年1月1日至投标截止日（时间以合同签订时间为准）承担过灌区续建配套与节水改造建设方案编制或方案审查复核工作的，得0.5分。 【证明材料：①合同和②成果报告，①和②缺一不可，成果报告仅需符合评审要求的关键页】	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	（1）拟派项目负责人：具有水利类正高级工程师（或教授）职称的，得3分；具有水利类副高级工程师（或副教授）职称的，得2分；具有水利类工程师（或讲师）职称的，得1分；其他不得分；本项最高得3分。【证明材料：①职称证书和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】 （2）拟派项目组成员（不含项目负责人）：具有水利类高级工程师及以上（或副教授及以上）职称的，每人得2分，具有水利类工程师（或讲师）职称的，每人得1分；其他不得分；本项最多计3人，最高得6分。【证明材料：①职称证书和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】	0-9	9.0	9.0	9.0
3	技术	投标人对本项目的基本情况熟悉程度，对本项目的工作内容的理解，已有工作基础的收集和利用情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	2.0	5.0	8.0
4	技术	投标人整体工作方案内容的全面性、针对性、细致程度、思路清晰情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	8.0
5	技术	投标人对本项目的技术特点、难点、重点问题的技术分析和对策措施的合理性、针对性、科学性程度。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	2.0	2.0	8.0
6	技术	投标人项目组成员分工安排的合理性，是否满足工作开展需要。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	8.0
7	技术	投标人项目进度安排的合理性，专业衔接紧密度，关键时间节点的把握，提出的进度保障措施合理性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	2.0	2.0	5.0
8	技术	投标人质量管理控制措施、保障工作机制和内部校审制度的合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	2.0	2.0	8.0
9	技术	投标人项目实施过程中突发事件处理机制与预案的科学性、合理性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	8.0
10	技术	投标人保密制度及保证措施的科学性、合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	8.0
11	技术	投标人对本项目的需求和理解提出的合理化建议。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	2.0	5.0	8.0
12	技术	投标人对本项目的后续服务承诺以及响应时间的承诺。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	44.0	50.0	84.0

专家（签名）：