

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：天台县2024-2025年度松材线虫病疫情普查项目（xzcg-2024-060(招)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江世联林业勘察设计有限公司	浙江山禾林业服务有限公司
1	技术	供应商情况： 供应商资质具有林业调查规划设计甲级资质证书得3分，具有林业调查规划设计乙级资质证书得2分，具有林业调查规划设计丙级资质证书得1分；无林业调查规划设计资质证书的不得分。 注：（不提供资质证书复印件或扫描件并加盖公章的视作无资质证书）。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.1	技术	（1）拟投项目负责人具有林业类专业教授级职称的得3分；具有林业类专业高级职称的得2分；具有林业类专业中级职称的得1分； 注：（须提供证书原件扫描件或复印件及近3个月的社保证明并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	3.0	2.0	1.0
2.2	技术	（2）拟投项目组成员具有林业类专业高级及以上职称的，每人得1分；项目组成员具有林业类专业中级以上职称的，每人得0.5分；其他不得分，本项最高得7分。 注：（提供职称证书原件扫描件或复印件及近3个月的社保证明并加盖单位公章，不提供不得分。）	0-7	7.0	1.5	2.0
3	技术	类似项目业绩 供应商自2021年9月1日以来成过本项目相关（类似项目）业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：（提供合同原件扫描件复印件，并加盖公章，不提供不得分）	0-1	1.0	0.5	0.5
4.1	技术	（1）根据供应商对本项目现状调研是否充分进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.0
4.2	技术	（2）根据供应商对本项目现状存在的问题和矛盾分析是否到位内容进行打分。	0-3	2.2	1.8	2.0
4.3	技术	（3）根据供应商对项目背景的了解，对项目实施合理安排等进行酌情打分。	0-3	2.5	2.0	2.0
5.1	技术	（1）根据供应商对重点、难点等问题识别等情况，分析的全面性、科学性、准确性进行打分。	0-4	3.0	2.5	2.3
5.2	技术	（2）根据重难点对应的解决方案情况，针对项目的重点难点的解决方案的可行性、科学性进行打分。	0-4	3.5	3.0	3.0
6.1	技术	（1）根据方案涉及中的关键技术解决能力进行打分。	0-3	2.5	2.5	2.5
6.2	技术	（2）根据方案中供应商对本项目的技术难点分析、风险分析进行打分。	0-3	2.5	2.5	2.5
6.3	技术	（3）根据方案涉及供应商对本项目解决方法的合理性和可操作性等内容进行打分。	0-3	1.5	1.5	1.5
6.4	技术	（4）根据供应商的对本项目的工作思路进行打分。	0-3	1.5	1.5	1.5
6.5	技术	（5）根据供应商针对项目制定的技术路线进行打分。	0-3	2.5	2.0	1.8
7.1	技术	（1）根据对本项目可能存在的问题研判合理、相应预案等进行打分。	0-3	2.5	1.8	2.0
7.2	技术	（2）根据供应商制定的工作方案科学、结构性等进行打分。	0-3	2.3	1.8	1.8
7.3	技术	（3）根据供应商制定的技术路线科学可行性等进行打分。	0-3	2.3	2.0	2.0
7.4	技术	（4）根据供应商提出的拟提交的成果内容完整性等进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.2
7.5	技术	（5）根据应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行打分。	0-3	2.5	1.8	2.2
7.6	技术	（6）根据供应商针对本项目完成期限提出有效的保障措施进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	(1) 根据供应商针对本项目的服务质量承诺进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.0
8.2	技术	(2) 根据供应商针对本项目服务质量提出有效的保障措施进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.2
8.3	技术	(3) 供应商承诺在本次项目中能获得无人机航线审批的。(须提供承诺函)	0-3	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	(1) 无人机(作业区数字正射影像航拍需要)。 投标人拥有固定翼(含垂直起降、滑跃起降、弹射起降等)无人机的,每一架得2分,旋翼无人机的,每一架得1分;最高得3分。 注:需提供购买发票或购买合同或租赁合同扫描件或复印件并加盖电子章,否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
9.2	技术	(2) 遥感影像处理设备(数字正射影像合成及疫木清理情况识别需要)。 投标人拥有高性能图形工作站的,每一台得1分,最高得3分。 注:需提供工作站购买发票或购买合同或租赁合同扫描件或复印件并加盖电子章,否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
9.3	技术	(3) 调查用车(外业调查所需四轮燃油汽车)投标人拥有燃油小客车、桥车,每一台得1.5分,最高得3分。 注:需提供投标人机动车行驶证扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
10.1	技术	(1) 根据供应商针对本项目提出合理化建议方案的合理性、可实施性进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.0
10.2	技术	(2) 根据供应商针对本项目提出合理化建议相应的解决措施等内容进行打分。	0-2	1.5	1.2	1.2
11	技术	后续服务及质量保障措施: 根据投标人提供后期服务承诺及服务承诺保障措施等进行打分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	72.8	56.9	51.2

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：天台县2024-2025年度松材线虫病疫情普查项目（xzcg-2024-060(招)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江世联林业勘察设计公司	浙江山禾林业服务有限公司
1	技术	供应商情况： 供应商资质具有林业调查规划设计甲级资质证书得3分，具有林业调查规划设计乙级资质证书得2分，具有林业调查规划设计丙级资质证书得1分；无林业调查规划设计资质证书的不得分。 注：（不提供资质证书复印件或扫描件并加盖公章的视作无资质证书）。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.1	技术	（1）拟投项目负责人具有林业类专业教授级职称的得3分；具有林业类专业高级职称的得2分；具有林业类专业中级职称的得1分； 注：（须提供证书原件扫描件或复印件及近3个月的社保证明并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	3.0	2.0	1.0
2.2	技术	（2）拟投项目组成员具有林业类专业高级及以上职称的，每人得1分；项目组成员具有林业类专业中级以上职称的，每人得0.5分；其他不得分，本项最高得7分。 注：（提供职称证书原件扫描件或复印件及近3个月的社保证明并加盖单位公章，不提供不得分。）	0-7	7.0	1.5	2.0
3	技术	类似项目业绩 供应商自2021年9月1日以来成过本项目相关（类似项目）业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：（提供合同原件扫描件复印件，并加盖公章，不提供不得分）	0-1	1.0	0.5	0.5
4.1	技术	（1）根据供应商对本项目现状调研是否充分进行打分。	0-3	2.5	2.2	1.8
4.2	技术	（2）根据供应商对本项目现状存在的问题和矛盾分析是否到位内容进行打分。	0-3	2.4	2.2	1.7
4.3	技术	（3）根据供应商对项目背景的了解，对项目实施合理安排等进行酌情打分。	0-3	2.5	2.3	2.0
5.1	技术	（1）根据供应商对重点、难点等问题识别等情况，分析的全面性、科学性、准确性进行打分。	0-4	3.3	2.7	2.5
5.2	技术	（2）根据重难点对应的解决方案情况，针对项目的重点难点的解决方案的可行性、科学性进行打分。	0-4	3.6	3.0	2.8
6.1	技术	（1）根据方案涉及中的关键技术解决能力进行打分。	0-3	2.3	2.3	2.3
6.2	技术	（2）根据方案中供应商对本项目的技术难点分析、风险分析进行打分。	0-3	2.5	2.5	2.5
6.3	技术	（3）根据方案涉及供应商对本项目解决方法的合理性和可操作性等内容进行打分。	0-3	1.7	1.7	1.7
6.4	技术	（4）根据供应商的对本项目的工作思路进行打分。	0-3	1.5	1.5	1.5
6.5	技术	（5）根据供应商针对项目制定的技术路线进行打分。	0-3	2.3	1.5	1.5
7.1	技术	（1）根据对本项目可能存在的问题研判合理、相应预案等进行打分。	0-3	2.3	1.5	1.5
7.2	技术	（2）根据供应商制定的工作方案科学、结构性等进行打分。	0-3	2.2	1.5	1.5
7.3	技术	（3）根据供应商制定的技术路线科学可行性等进行打分。	0-3	2.3	1.6	1.6
7.4	技术	（4）根据供应商提出的拟提交的成果内容完整性等进行打分。	0-3	2.4	1.6	2.0
7.5	技术	（5）根据应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行打分。	0-3	2.4	1.6	2.0
7.6	技术	（6）根据供应商针对本项目完成期限提出有效的保障措施进行打分。	0-3	2.3	1.7	1.7

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	(1) 根据供应商针对本项目的服务质量承诺进行打分。	0-3	2.3	1.6	2.0
8.2	技术	(2) 根据供应商针对本项目服务质量提出有效的保障措施进行打分。	0-3	2.3	1.6	2.0
8.3	技术	(3) 供应商承诺在本次项目中能获得无人机航线审批的。(须提供承诺函)	0-3	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	(1) 无人机(作业区数字正射影像航拍需要)。 投标人拥有固定翼(含垂直起降、滑跃起降、弹射起降等)无人机的,每一架得2分,旋翼无人机的,每一架得1分;最高得3分。 注:需提供购买发票或购买合同或租赁合同扫描件或复印件并加盖电子章,否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
9.2	技术	(2) 遥感影像处理设备(数字正射影像合成及疫木清理情况识别需要)。 投标人拥有高性能图形工作站的,每一台得1分,最高得3分。 注:需提供工作站购买发票或购买合同或租赁合同扫描件或复印件并加盖电子章,否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
9.3	技术	(3) 调查用车(外业调查所需四轮燃油汽车)投标人拥有燃油小客车、桥车,每一台得1.5分,最高得3分。 注:需提供投标人机动车行驶证扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
10.1	技术	(1) 根据供应商针对本项目提出合理化建议方案的合理性、可实施性进行打分。	0-3	2.2	1.5	1.5
10.2	技术	(2) 根据供应商针对本项目提出合理化建议相应的解决措施等内容进行打分。	0-2	2.0	1.2	1.2
11	技术	后续服务及质量保障措施: 根据投标人提供后期服务承诺及服务承诺保障措施等进行打分。	0-3	1.8	1.8	1.8
合计			0-90	72.1	54.1	47.6

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：天台县2024-2025年度松材线虫病疫情普查项目（xzcg-2024-060(招)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江世联林业勘察设计公司	浙江山禾林业服务有限公司
1	技术	供应商情况： 供应商资质具有林业调查规划设计甲级资质证书得3分，具有林业调查规划设计乙级资质证书得2分，具有林业调查规划设计丙级资质证书得1分；无林业调查规划设计资质证书的不得分。 注：（不提供资质证书复印件或扫描件并加盖公章的视作无资质证书）。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.1	技术	（1）拟投项目负责人具有林业类专业教授级职称的得3分；具有林业类专业高级职称的得2分；具有林业类专业中级职称的得1分； 注：（须提供证书原件扫描件或复印件及近3个月的社保证明并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	3.0	2.0	1.0
2.2	技术	（2）拟投项目组成员具有林业类专业高级及以上职称的，每人得1分；项目组成员具有林业类专业中级以上职称的，每人得0.5分；其他不得分，本项最高得7分。 注：（提供职称证书原件扫描件或复印件及近3个月的社保证明并加盖单位公章，不提供不得分。）	0-7	7.0	1.5	2.0
3	技术	类似项目业绩 供应商自2021年9月1日以来成过本项目相关（类似项目）业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：（提供合同原件扫描件复印件，并加盖公章，不提供不得分）	0-1	1.0	0.5	0.5
4.1	技术	（1）根据供应商对本项目现状调研是否充分进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.1
4.2	技术	（2）根据供应商对本项目现状存在的问题和矛盾分析是否到位内容进行打分。	0-3	2.5	2.1	2.0
4.3	技术	（3）根据供应商对项目背景的了解，对项目实施合理安排等进行酌情打分。	0-3	2.4	1.9	2.0
5.1	技术	（1）根据供应商对重点、难点等问题识别等情况，分析的全面性、科学性、准确性进行打分。	0-4	3.3	2.0	1.9
5.2	技术	（2）根据重难点对应的解决方案情况，针对项目的重点难点的解决方案的可行性、科学性进行打分。	0-4	2.5	2.0	2.1
6.1	技术	（1）根据方案涉及中的关键技术解决能力进行打分。	0-3	2.4	2.3	2.3
6.2	技术	（2）根据方案中供应商对本项目的技术难点分析、风险分析进行打分。	0-3	2.4	2.3	2.3
6.3	技术	（3）根据方案涉及供应商对本项目解决方法的合理性和可操作性等内容进行打分。	0-3	2.1	2.0	2.0
6.4	技术	（4）根据供应商的对本项目的工作思路进行打分。	0-3	2.4	1.9	1.9
6.5	技术	（5）根据供应商针对项目制定的技术路线进行打分。	0-3	2.5	2.3	2.3
7.1	技术	（1）根据对本项目可能存在的问题研判合理、相应预案等进行打分。	0-3	2.4	1.9	1.8
7.2	技术	（2）根据供应商制定的工作方案科学、结构性等进行打分。	0-3	2.4	2.0	2.1
7.3	技术	（3）根据供应商制定的技术路线科学可行性等进行打分。	0-3	2.4	2.0	1.9
7.4	技术	（4）根据供应商提出的拟提交的成果内容完整性等进行打分。	0-3	2.4	2.0	2.1
7.5	技术	（5）根据应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行打分。	0-3	2.4	2.1	2.0
7.6	技术	（6）根据供应商针对本项目完成期限提出有效的保障措施进行打分。	0-3	2.5	2.0	1.9

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	(1) 根据供应商针对本项目的服务质量承诺进行打分。	0-3	2.4	1.9	1.8
8.2	技术	(2) 根据供应商针对本项目服务质量提出有效的保障措施进行打分。	0-3	2.4	2.0	2.0
8.3	技术	(3) 供应商承诺在本次项目中能获得无人机航线审批的。(须提供承诺函)	0-3	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	(1) 无人机(作业区数字正射影像航拍需要)。 投标人拥有固定翼(含垂直起降、滑跃起降、弹射起降等)无人机的,每一架得2分,旋翼无人机的,每一架得1分;最高得3分。 注:需提供购买发票或购买合同或租赁合同扫描件或复印件并加盖电子章,否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
9.2	技术	(2) 遥感影像处理设备(数字正射影像合成及疫木清理情况识别需要)。 投标人拥有高性能图形工作站的,每一台得1分,最高得3分。 注:需提供工作站购买发票或购买合同或租赁合同扫描件或复印件并加盖电子章,否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
9.3	技术	(3) 调查用车(外业调查所需四轮燃油汽车)投标人拥有燃油小客车、桥车,每一台得1.5分,最高得3分。 注:需提供投标人机动车行驶证扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
10.1	技术	(1) 根据供应商针对本项目提出合理化建议方案的合理性、可实施性进行打分。	0-3	2.4	2.1	2.0
10.2	技术	(2) 根据供应商针对本项目提出合理化建议相应的解决措施等内容进行打分。	0-2	1.6	1.4	1.3
11	技术	后续服务及质量保障措施: 根据投标人提供后期服务承诺及服务承诺保障措施等进行打分。	0-3	2.4	1.9	2.0
合计			0-90	73.7	57.1	50.3

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：天台县2024-2025年度松材线虫病疫情普查项目（xzcg-2024-060(招)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江世联林业勘察设计公司	浙江山禾林业服务有限公司
1	技术	供应商情况： 供应商资质具有林业调查规划设计甲级资质证书得3分，具有林业调查规划设计乙级资质证书得2分，具有林业调查规划设计丙级资质证书得1分；无林业调查规划设计资质证书的不得分。 注：（不提供资质证书复印件或扫描件并加盖公章的视作无资质证书）。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.1	技术	（1）拟投项目负责人具有林业类专业教授级职称的得3分；具有林业类专业高级职称的得2分；具有林业类专业中级职称的得1分； 注：（须提供证书原件扫描件或复印件及近3个月的社保证明并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	3.0	2.0	1.0
2.2	技术	（2）拟投项目组成员具有林业类专业高级及以上职称的，每人得1分；项目组成员具有林业类专业中级以上职称的，每人得0.5分；其他不得分，本项最高得7分。 注：（提供职称证书原件扫描件或复印件及近3个月的社保证明并加盖单位公章，不提供不得分。）	0-7	7.0	1.5	2.0
3	技术	类似项目业绩 供应商自2021年9月1日以来成过本项目相关（类似项目）业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：（提供合同原件扫描件复印件，并加盖公章，不提供不得分）	0-1	1.0	0.5	0.5
4.1	技术	（1）根据供应商对本项目现状调研是否充分进行打分。	0-3	2.4	2.0	1.8
4.2	技术	（2）根据供应商对本项目现状存在的问题和矛盾分析是否到位内容进行打分。	0-3	2.4	2.0	1.8
4.3	技术	（3）根据供应商对项目背景的了解，对项目实施合理安排等进行酌情打分。	0-3	2.4	2.0	1.8
5.1	技术	（1）根据供应商对重点、难点等问题识别等情况，分析的全面性、科学性、准确性进行打分。	0-4	3.0	2.5	2.3
5.2	技术	（2）根据重难点对应的解决方案情况，针对项目的重点难点的解决方案的可行性、科学性进行打分。	0-4	3.0	2.5	2.3
6.1	技术	（1）根据方案涉及中的关键技术解决能力进行打分。	0-3	2.4	2.0	1.8
6.2	技术	（2）根据方案中供应商对本项目的技术难点分析、风险分析进行打分。	0-3	2.4	2.0	1.8
6.3	技术	（3）根据方案涉及供应商对本项目解决方法的合理性和可操作性等内容进行打分。	0-3	2.4	2.0	2.0
6.4	技术	（4）根据供应商的对本项目的工作思路进行打分。	0-3	2.3	2.1	2.0
6.5	技术	（5）根据供应商针对项目制定的技术路线进行打分。	0-3	2.4	2.0	2.0
7.1	技术	（1）根据对本项目可能存在的问题研判合理、相应预案等进行打分。	0-3	2.4	2.0	1.8
7.2	技术	（2）根据供应商制定的工作方案科学、结构性等进行打分。	0-3	2.3	2.0	2.0
7.3	技术	（3）根据供应商制定的技术路线科学可行性等进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.0
7.4	技术	（4）根据供应商提出的拟提交的成果内容完整性等进行打分。	0-3	2.3	2.0	1.9
7.5	技术	（5）根据应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行打分。	0-3	2.4	2.0	2.0
7.6	技术	（6）根据供应商针对本项目完成期限提出有效的保障措施进行打分。	0-3	2.4	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	(1) 根据供应商针对本项目的服务质量承诺进行打分。	0-3	2.4	2.0	2.0
8.2	技术	(2) 根据供应商针对本项目服务质量提出有效的保障措施进行打分。	0-3	2.4	2.0	2.0
8.3	技术	(3) 供应商承诺在本次项目中能获得无人机航线审批的。(须提供承诺函)	0-3	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	(1) 无人机(作业区数字正射影像航拍需要)。 投标人拥有固定翼(含垂直起降、滑跃起降、弹射起降等)无人机的,每一架得2分,旋翼无人机的,每一架得1分;最高得3分。 注:需提供购买发票或购买合同或租赁合同扫描件或复印件并加盖电子章,否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
9.2	技术	(2) 遥感影像处理设备(数字正射影像合成及疫木清理情况识别需要)。 投标人拥有高性能图形工作站的,每一台得1分,最高得3分。 注:需提供工作站购买发票或购买合同或租赁合同扫描件或复印件并加盖电子章,否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
9.3	技术	(3) 调查用车(外业调查所需四轮燃油汽车)投标人拥有燃油小客车、桥车,每一台得1.5分,最高得3分。 注:需提供投标人机动车行驶证扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
10.1	技术	(1) 根据供应商针对本项目提出合理化建议方案的合理性、可实施性进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.1
10.2	技术	(2) 根据供应商针对本项目提出合理化建议相应的解决措施等内容进行打分。	0-2	1.7	1.3	1.2
11	技术	后续服务及质量保障措施: 根据投标人提供后期服务承诺及服务承诺保障措施等进行打分。	0-3	2.4	2.0	2.0
合计			0-90	73.8	57.4	49.1

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：天台县2024-2025年度松材线虫病疫情普查项目（xzcg-2024-060(招)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江世联林业勘察设计公司	浙江山禾林业服务有限公司
1	技术	供应商情况： 供应商资质具有林业调查规划设计甲级资质证书得3分，具有林业调查规划设计乙级资质证书得2分，具有林业调查规划设计丙级资质证书得1分；无林业调查规划设计资质证书的不得分。 注：（不提供资质证书复印件或扫描件并加盖公章的视作无资质证书）。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.1	技术	（1）拟投项目负责人具有林业类专业教授级职称的得3分；具有林业类专业高级职称的得2分；具有林业类专业中级职称的得1分； 注：（须提供证书原件扫描件或复印件及近3个月的社保证明并加盖公章，不提供不得分。）	0-3	3.0	2.0	1.0
2.2	技术	（2）拟投项目组成员具有林业类专业高级及以上职称的，每人得1分；项目组成员具有林业类专业中级以上职称的，每人得0.5分；其他不得分，本项最高得7分。 注：（提供职称证书原件扫描件或复印件及近3个月的社保证明并加盖单位公章，不提供不得分。）	0-7	7.0	1.5	2.0
3	技术	类似项目业绩 供应商自2021年9月1日以来成过本项目相关（类似项目）业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：（提供合同原件扫描件复印件，并加盖公章，不提供不得分）	0-1	1.0	0.5	0.5
4.1	技术	（1）根据供应商对本项目现状调研是否充分进行打分。	0-3	2.5	1.9	1.8
4.2	技术	（2）根据供应商对本项目现状存在的问题和矛盾分析是否到位内容进行打分。	0-3	2.5	2.1	2.0
4.3	技术	（3）根据供应商对项目背景的了解，对项目实施合理安排等进行酌情打分。	0-3	2.5	2.0	2.0
5.1	技术	（1）根据供应商对重点、难点等问题识别等情况，分析的全面性、科学性、准确性进行打分。	0-4	3.0	2.5	2.0
5.2	技术	（2）根据重难点对应的解决方案情况，针对项目的重点难点的解决方案的可行性、科学性进行打分。	0-4	3.0	2.5	2.0
6.1	技术	（1）根据方案涉及中的关键技术解决能力进行打分。	0-3	2.5	2.0	1.8
6.2	技术	（2）根据方案中供应商对本项目的技术难点分析、风险分析进行打分。	0-3	2.5	2.0	1.9
6.3	技术	（3）根据方案涉及供应商对本项目解决方法的合理性和可操作性等内容进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.0
6.4	技术	（4）根据供应商的对本项目的工作思路进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.0
6.5	技术	（5）根据供应商针对项目制定的技术路线进行打分。	0-3	2.5	2.0	1.9
7.1	技术	（1）根据对本项目可能存在的问题研判合理、相应预案等进行打分。	0-3	2.3	2.1	1.9
7.2	技术	（2）根据供应商制定的工作方案科学、结构性等进行打分。	0-3	2.5	2.1	1.8
7.3	技术	（3）根据供应商制定的技术路线科学可行性等进行打分。	0-3	2.4	2.0	1.9
7.4	技术	（4）根据供应商提出的拟提交的成果内容完整性等进行打分。	0-3	2.5	2.0	1.9
7.5	技术	（5）根据应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行打分。	0-3	2.5	2.1	2.0
7.6	技术	（6）根据供应商针对本项目完成期限提出有效的保障措施进行打分。	0-3	2.6	2.1	2.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	(1) 根据供应商针对本项目的服务质量承诺进行打分。	0-3	2.9	2.1	1.9
8.2	技术	(2) 根据供应商针对本项目服务质量提出有效的保障措施进行打分。	0-3	2.9	1.7	1.8
8.3	技术	(3) 供应商承诺在本次项目中能获得无人机航线审批的。(须提供承诺函)	0-3	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	(1) 无人机(作业区数字正射影像航拍需要)。 投标人拥有固定翼(含垂直起降、滑跃起降、弹射起降等)无人机的,每一架得2分,旋翼无人机的,每一架得1分;最高得3分。 注:需提供购买发票或购买合同或租赁合同扫描件或复印件并加盖电子章,否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
9.2	技术	(2) 遥感影像处理设备(数字正射影像合成及疫木清理情况识别需要)。 投标人拥有高性能图形工作站的,每一台得1分,最高得3分。 注:需提供工作站购买发票或购买合同或租赁合同扫描件或复印件并加盖电子章,否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
9.3	技术	(3) 调查用车(外业调查所需四轮燃油汽车)投标人拥有燃油小客车、桥车,每一台得1.5分,最高得3分。 注:需提供投标人机动车行驶证扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
10.1	技术	(1) 根据供应商针对本项目提出合理化建议方案的合理性、可实施性进行打分。	0-3	2.9	2.1	2.0
10.2	技术	(2) 根据供应商针对本项目提出合理化建议相应的解决措施等内容进行打分。	0-2	1.9	1.5	1.4
11	技术	后续服务及质量保障措施: 根据投标人提供后期服务承诺及服务承诺保障措施等进行打分。	0-3	2.9	2.0	2.0
合计			0-90	77.3	57.8	48.5

专家(签名):