

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：苍南县2024年度国土绿化造林项目（CNDL2024044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苍南县绿 树造林有 限公司	苍南县美 境造林有 限公司	苍南县鑫 凯园林建 设工程有 限公司	浙江景秀 林业有限 公司	中森（浙 江）建设 管理有限 公司	龙港市传 欧园林绿 化工程有 限公司
1	商务	供应商综合实力（5分）：根据投标供应商的企业综合情况、企业信誉等情况，由评委进行打分。需提供相关证明材料复印件加盖投标供应商公章，否则不予认可；	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2	商务	体系认证（6分）：投标供应商具有ISO质量管理体系认证、ISO环境管理体系认证、ISO职业健康安全管理体系认证的，每项得2分，最高得6分；认证证书必须在有效期内且体系认证范围包含林业相关内容，否则不得分。 注：须提供证书复印件加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
3.1	技术	根据投标供应商针对本项目各项工作内容的重点与难点分析情况进行打分。重点与难点分析合理可行的6.1-9分；重点与难点分析基本可行的3.1-6分；重点与难点分析一般的1-3分。未提供不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0	6.0	4.0	3.0
3.2	技术	根据作业施工中的整地、挖穴、施基肥、定植等方案的可操作性情况以及是否符合本项目实际情况等进行打分。可操作性强的6.1-8分；可操作性基本符合要求的3.1-6分；可操作性一般的1-3分；未提供不得分。	0-8	5.0	6.0	6.0	5.0	4.0	4.0
3.3	技术	根据投标供应商的苗木质量保障措施的可行性情况进行打分。计划合理可行的6.1-8分；计划基本合理可行的3.1-6分；计划一般的1-3分。未提供不得分。	0-8	7.0	7.0	6.0	6.0	4.0	4.0
3.4	技术	根据投标供应商的苗木种植后应对自然灾害养护方案、苗木补植、苗木成活率保证措施等情况进行打分。方案措施合理可行的6.1-8分；方案措施基本合理可行的3.1-6分；方案措施一般的1-3分。未提供不得分。	0-8	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.5	技术	根据投标供应商针对本项目的安全管理、事故应急预案、保证措施等情况进行打分。方案措施合理可行的4.1-6分；方案措施基本合理可行的2.1-4分；方案措施一般的1-2分。未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0
4.1	商务	投标供应商拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业中级及以上职称的得3分，否则不得分。须提供职称证书复印件加盖投标供应商公章及社保部门出具的在本单位缴纳的近半年内的连续3个月社保缴纳证明并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
4.2	商务	根据投标供应商拟派的项目团队人员的专业技术水平、专业经验、是否有过专业培训、各类人员岗位与职责分工是否能满足项目要求等情况进行打分。项目团队配置情况合理可行的7.1-10分；项目团队配置情况基本合理可行的3.1-7分；项目团队配置情况一般的1-3分。未提供不得分。	0-10	8.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	对本项目现状调查与问题剖析及合理化建议（10分）：根据投标供应商对项目范围内的现状勘察、存在的问题分析等情况提出的合理化建议进行打分。建议、方案合理可行的7.1-10分；建议、方案基本合理可行的4.1-7分；建议、方案一般的1-4分。未提供不得分。	0-10	8.0	6.0	6.0	3.0	5.0	3.0

6	商务	投标供应商业绩（2分）：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过山地造林或森林抚育项目的业绩，每个业绩0.5分；本项最高得2分。须提供合同及中标通知书复印件加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5	0.0
7	商务	服务承诺（5分）：根据投标供应商所承诺的各项 工作指标、响应时间以及优惠条件等情况进行打 分。全部满足的4.1-5分；基本满足的2.1-4分；满 足部分要求的1-2分。未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	64.0	57.0	56.0	48.0	43.5	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：苍南县2024年度国土绿化造林项目（CNDL2024044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苍南县绿 树造林有 限公司	苍南县美 境造林有 限公司	苍南县鑫 凯园林建 设工程有 限公司	浙江景 秀有限 公司	中森（浙 江）建设 管理有限 公司	龙港市传 欧园林绿 化工程有 限公司
1	商务	供应商综合实力（5分）：根据投标供应商的企业综合情况、企业信誉等情况，由评委进行打分。需提供相关证明材料复印件加盖投标供应商公章，否则不予认可；	0-5	3.8	3.8	4.0	3.4	3.0	2.8
2	商务	体系认证（6分）：投标供应商具有ISO质量管理体系认证、ISO环境管理体系认证、ISO职业健康安全管理体系认证的，每项得2分，最高得6分；认证证书必须在有效期内且体系认证范围包含林业相关内容，否则不得分。 注：须提供证书复印件加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
3.1	技术	根据投标供应商针对本项目各项工作内容的重点与难点分析情况进行打分。重点与难点分析合理可行的6.1-9分；重点与难点分析基本可行的3.1-6分；重点与难点分析一般的1-3分。未提供不得分。	0-9	7.0	6.0	6.6	6.5	5.5	5.7
3.2	技术	根据作业施工中的整地、挖穴、施基肥、定植等方案的可操作性情况以及是否符合本项目实际情况等进行打分。可操作性强的6.1-8分；可操作性基本符合要求的3.1-6分；可操作性一般的1-3分；未提供不得分。	0-8	7.2	6.5	6.8	6.5	6.0	6.0
3.3	技术	根据投标供应商的苗木质量保障措施的可行性情况进行打分。计划合理可行的6.1-8分；计划基本合理可行的3.1-6分；计划一般的1-3分。未提供不得分。	0-8	7.0	6.7	7.0	6.3	5.8	4.7
3.4	技术	根据投标供应商的苗木种植后应对自然灾害养护方案、苗木补植、苗木成活率保证措施等情况进行打分。方案措施合理可行的6.1-8分；方案措施基本合理可行的3.1-6分；方案措施一般的1-3分。未提供不得分。	0-8	7.0	6.8	6.8	6.5	5.8	4.8
3.5	技术	根据投标供应商针对本项目的安全管理、事故应急预案、保证措施等情况进行打分。方案措施合理可行的4.1-6分；方案措施基本合理可行的2.1-4分；方案措施一般的1-2分。未提供不得分。	0-6	4.7	4.5	4.7	4.2	3.7	3.0
4.1	商务	投标供应商拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业中级及以上职称的得3分，否则不得分。须提供职称证书复印件加盖投标供应商公章及社保部门出具的在本单位缴纳的近半年内的连续3个月社保缴纳证明并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
4.2	商务	根据投标供应商拟派的项目团队人员的专业技术水平、专业经验、是否有过专业培训、各类人员岗位与职责分工是否能满足项目要求等情况进行打分。项目团队配置情况合理可行的7.1-10分；项目团队配置情况基本合理可行的3.1-7分；项目团队配置情况一般的1-3分。未提供不得分。	0-10	8.0	7.7	7.5	6.8	6.5	6.5
5	技术	对本项目现状调查与问题剖析及合理化建议（10分）：根据投标供应商对项目范围内的现状勘察、存在的问题分析等情况提出的合理化建议进行打分。建议、方案合理可行的7.1-10分；建议、方案基本合理可行的4.1-7分；建议、方案一般的1-4分。未提供不得分。	0-10	7.7	6.0	7.5	7.1	6.0	5.0

6	商务	投标供应商业绩（2分）：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过山地造林或森林抚育项目的业绩，每个业绩0.5分；本项最高得2分。须提供合同及中标通知书复印件加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5	0.0
7	商务	服务承诺（5分）：根据投标供应商所承诺的各项工作指标、响应时间以及优惠条件等情况进行打分。全部满足的4.1-5分；基本满足的2.1-4分；满足部分要求的1-2分。未提供不得分。	0-5	3.8	3.5	4.1	3.2	3.2	3.0
合计			0-80	67.2	62.5	66.0	61.5	55.0	41.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：苍南县2024年度国土绿化造林项目（CNDL2024044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苍南县绿 树造林有 限公司	苍南县美 境造林有 限公司	苍南县鑫 凯园林建 设工程有 限公司	浙江景 秀有限 公司	中森（浙 江）建设 管理有限 公司	龙港市传 欧园林绿 化工程有 限公司
1	商务	供应商综合实力（5分）：根据投标供应商的企业综合情况、企业信誉等情况，由评委进行打分。需提供相关证明材料复印件加盖投标供应商公章，否则不予认可；	0-5	4.0	3.8	3.9	3.0	3.0	2.5
2	商务	体系认证（6分）：投标供应商具有ISO质量管理体系认证、ISO环境管理体系认证、ISO职业健康安全管理体系认证的，每项得2分，最高得6分；认证证书必须在有效期内且体系认证范围包含林业相关内容，否则不得分。 注：须提供证书复印件加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
3.1	技术	根据投标供应商针对本项目各项工作内容的重点与难点分析情况进行打分。重点与难点分析合理可行的6.1-9分；重点与难点分析基本可行的3.1-6分；重点与难点分析一般的1-3分。未提供不得分。	0-9	8.0	7.0	7.5	7.1	6.0	5.0
3.2	技术	根据作业施工中的整地、挖穴、施基肥、定植等方案的可操作性情况以及是否符合本项目实际情况等进行打分。可操作性强的6.1-8分；可操作性基本符合要求的3.1-6分；可操作性一般的1-3分；未提供不得分。	0-8	7.5	6.5	7.0	6.0	5.0	4.0
3.3	技术	根据投标供应商的苗木质量保障措施的可行性情况进行打分。计划合理可行的6.1-8分；计划基本合理可行的3.1-6分；计划一般的1-3分。未提供不得分。	0-8	7.0	6.0	6.3	6.4	5.5	4.2
3.4	技术	根据投标供应商的苗木种植后应对自然灾害养护方案、苗木补植、苗木成活率保证措施等情况进行打分。方案措施合理可行的6.1-8分；方案措施基本合理可行的3.1-6分；方案措施一般的1-3分。未提供不得分。	0-8	7.5	7.0	7.1	6.8	6.0	5.0
3.5	技术	根据投标供应商针对本项目的安全管理、事故应急预案、保证措施等情况进行打分。方案措施合理可行的4.1-6分；方案措施基本合理可行的2.1-4分；方案措施一般的1-2分。未提供不得分。	0-6	5.5	5.0	5.1	4.5	5.0	4.1
4.1	商务	投标供应商拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业中级及以上职称的得3分，否则不得分。须提供职称证书复印件加盖投标供应商公章及社保部门出具的在本单位缴纳的近半年内的连续3个月社保缴纳证明并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
4.2	商务	根据投标供应商拟派的项目团队人员的专业技术水平、专业经验、是否有过专业培训、各类人员岗位与职责分工是否能满足项目要求等情况进行打分。项目团队配置情况合理可行的7.1-10分；项目团队配置情况基本合理可行的3.1-7分；项目团队配置情况一般的1-3分。未提供不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	7.0	7.0	6.0
5	技术	对本项目现状调查与问题剖析及合理化建议（10分）：根据投标供应商对项目范围内的现状勘察、存在的问题分析等情况提出的合理化建议进行打分。建议、方案合理可行的7.1-10分；建议、方案基本合理可行的4.1-7分；建议、方案一般的1-4分。未提供不得分。	0-10	9.0	8.0	8.0	7.0	7.0	6.5

6	商务	投标供应商业绩（2分）：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过山地造林或森林抚育项目的业绩，每个业绩0.5分；本项最高得2分。须提供合同及中标通知书复印件加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5	0.0
7	商务	服务承诺（5分）：根据投标供应商所承诺的各项工作指标、响应时间以及优惠条件等情况进行打分。全部满足的4.1-5分；基本满足的2.1-4分；满足部分要求的1-2分。未提供不得分。	0-5	4.0	3.8	3.9	3.7	3.5	3.0
合计			0-80	71.5	66.1	67.8	62.5	57.5	40.3

专家（签名）：