

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：入海河流氮磷控制试点项目（OBCG2023022DZ）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工业环保设计研究院有限公司	浙江省生态环境科学设计研究院、浙江省生态环境科学设计研究院、中国环境科学研究院（联合体）	浙江海大海洋勘测规划设计有限公司
1.1	商务	根据供应商2015年1月1日以来获得的本项目相关专业奖项评分，国家科学技术进步奖或国家科学技术奖的得4分，省部级科学技术进步奖或省级科学技术奖的得2分。需要提供有效的证明材料加盖单位公章。	0-4	0.0	4.0	0.0
1.2	商务	供应商具有项目类似重点实验室，省级及以上的得3分，市级及以上的得1分。需要提供有效的证明材料加盖单位公章。	0-3	0.0	3.0	0.0
1.3	商务	供应商具有检验检测机构资质认定证书的，得2分，检测能力范围涵盖水、气、土监测指标的，得2分。本项最高得4分。 注：环境检测能力以市场监督管理部门颁发的检验检测机构资质认定证书上的能力附表信息为准，提供证书、证明材料扫描件加盖单位公章。	0-4	0.0	4.0	0.0
1.4	商务	供应商具有工程咨询甲级资信证书或国家颁发CMA证书，得2分，具有工程咨询乙级资信证书的或省级颁发CMA证书，得1分，CMA证书能力附表中要有水、气、土检测指标，没有不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0

2	商务	根据供应商在响应截止时间前三年是否经营异常或在政府采购专项检查、合同履行验收过程中的诚信情况酌情评分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	需求分析：根据供应商对本项目的理解情况，主要包括工作目的、工作内容以及工作要求的认识和理解等酌情评分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3.2	技术	技术方案：分析本项目特点及难点，并提供解决方案。方案完整、针对性强得8-12分，方案基本完整、针对性一般得4-8分（不含），方案简单、针对性不强得0-4分（不含）。	0-12	6.0	11.0	8.0
3.3	技术	实施方案：根据项目实施进度及计划安排情况是否合理等酌情评分。	0-5	2.0	5.0	5.0
4	技术	根据本项目的质量控制计划及保障措施是否符合项目要求酌情评分。	0-5	3.0	4.5	3.0
5	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目的有效建议和措施、实施本项目的优势等酌情评分。	0-5	2.0	4.0	2.0
6.1	技术	项目负责人：具有生态环境相关专业正高级高级工程师职称得2分，具有注册环保类工程师职称证书的得2分，最高得4分； 根据项目负责人获得本项目相关专业奖项评分，省部级科学技术进步奖的，得3分，市厅级科学技术进步奖的，每个得1分，最高得3分。 注：同时提供证明材料扫描件加盖单位公章及最近三个月社保等证明材料，否则不得分。	0-7	0.0	7.0	2.0

6.2	技术	项目组成员（除项目负责人）： 根据项目组成员的数量、专业配置、工作经验等酌情评分（0-2） ； 具有生态环境相关专业高级工程师及以上职称证书，每人得1分，具有注册环保类工程师职称证书，每人得1分，最高得12分。 注：同一人员不重复计分，按高计取，同时提供证明材料扫描件加盖单位公章及最近三个月社保等证明材料，否则不得分。	0-14	4.0	14.0	4.5
7	技术	根据供应商提供的自2018年1月1日以来（以合同签订日为准、至开标截止时间）承担过的同类项目合同扫描件评分，每个业绩得0.5分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.5
8.1	技术	后续服务：根据供应商针对本项目后续服务安排及措施、全过程管理措施的详实程度、可行和有针对性等酌情评分。	0-7	4.0	6.0	3.0
8.2	技术	服务质量：根据供应商针对本项目的响应方式、服务质量等承诺酌情评分。	0-3	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	28.0	76.5	35.0

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：入海河流氮磷控制试点项目（OBCG2023022DZ）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工业环保设计研究院有限公司	浙江省生态环境科学设计研究院、浙江省生态环境科学设计研究院、中国环境科学研究院（联合体）	浙江海大海洋勘测规划设计有限公司
1.1	商务	根据供应商2015年1月1日以来获得的本项目相关专业奖项评分，国家科学技术进步奖或国家科学技术奖的得4分，省部级科学技术进步奖或省级科学技术奖的得2分。需要提供有效的证明材料加盖单位公章。	0-4	0.0	4.0	0.0
1.2	商务	供应商具有项目类似重点实验室，省级及以上的得3分，市级及以上的得1分。需要提供有效的证明材料加盖单位公章。	0-3	0.0	3.0	0.0
1.3	商务	供应商具有检验检测机构资质认定证书的，得2分，检测能力范围涵盖水、气、土监测指标的，得2分。本项最高得4分。 注：环境检测能力以市场监督管理部门颁发的检验检测机构资质认定证书上的能力附表信息为准，提供证书、证明材料扫描件加盖单位公章。	0-4	0.0	4.0	0.0
1.4	商务	供应商具有工程咨询甲级资信证书或国家颁发CMA证书，得2分，具有工程咨询乙级资信证书的或省级颁发CMA证书，得1分，CMA证书能力附表中要有水、气、土检测指标，没有不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0

2	商务	根据供应商在响应截止时间前三年是否经营异常或在政府采购专项检查、合同履行验收过程中的诚信情况酌情评分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	需求分析：根据供应商对本项目的理解情况，主要包括工作目的、工作内容以及工作要求的认识和理解等酌情评分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3.2	技术	技术方案：分析本项目特点及难点，并提供解决方案。方案完整、针对性强得8-12分，方案基本完整、针对性一般得4-8分（不含），方案简单、针对性不强得0-4分（不含）。	0-12	8.0	10.0	10.0
3.3	技术	实施方案：根据项目实施进度及计划安排情况是否合理等酌情评分。	0-5	3.0	3.0	4.0
4	技术	根据本项目的质量控制计划及保障措施是否符合项目要求酌情评分。	0-5	4.0	3.0	2.0
5	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目的有效建议和措施、实施本项目的优势等酌情评分。	0-5	2.0	0.0	0.0
6.1	技术	项目负责人：具有生态环境相关专业正高级高级工程师职称得2分，具有注册环保类工程师职称证书的得2分，最高得4分； 根据项目负责人获得本项目相关专业奖项评分，省部级科学技术进步奖的，得3分，市厅级科学技术进步奖的，每个得1分，最高得3分。 注：同时提供证明材料扫描件加盖单位公章及最近三个月社保等证明材料，否则不得分。	0-7	0.0	7.0	2.0

6.2	技术	项目组成员（除项目负责人）： 根据项目组成员的数量、专业配置、工作经验等酌情评分（0-2） ； 具有生态环境相关专业高级工程师及以上职称证书，每人得1分，具有注册环保类工程师职称证书，每人得1分，最高得12分。 注：同一人员不重复计分，按高计取，同时提供证明材料扫描件加盖单位公章及最近三个月社保等证明材料，否则不得分。	0-14	4.0	14.0	4.5
7	技术	根据供应商提供的自2018年1月1日以来（以合同签订日为准、至开标截止时间）承担过的同类项目合同扫描件评分，每个业绩得0.5分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.5
8.1	技术	后续服务：根据供应商针对本项目后续服务安排及措施、全过程管理措施的详实程度、可行和有针对性等酌情评分。	0-7	2.0	5.0	0.0
8.2	技术	服务质量：根据供应商针对本项目的响应方式、服务质量等承诺酌情评分。	0-3	1.0	2.0	0.0
合计			0-80	31.0	66.0	30.0

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：入海河流氮磷控制试点项目（OBCG2023022DZ）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工业环保设计研究院有限公司	浙江省生态环境科学设计研究院、浙江省生态环境科学设计研究院、中国环境科学研究院（联合体）	浙江海大海洋勘测规划设计有限公司
1.1	商务	根据供应商 <b>2015年1月1日</b> 以来获得的本项目相关专业奖项评分，国家科学技术进步奖或国家科学技术奖的得 <b>4分</b> ，省部级科学技术进步奖或省级科学技术奖的得 <b>2分</b> 。需要提供有效的证明材料加盖单位公章。	0-4	0.0	4.0	0.0
1.2	商务	供应商具有项目类似重点实验室，省级及以上的得 <b>3分</b> ，市级及以上的得 <b>1分</b> 。需要提供有效的证明材料加盖单位公章。	0-3	0.0	3.0	0.0
1.3	商务	供应商具有检验检测机构资质认定证书的，得 <b>2分</b> ，检测能力范围涵盖水、气、土监测指标的，得 <b>2分</b> 。本项最高得 <b>4分</b> 。 注：环境检测能力以市场监督管理部门颁发的检验检测机构资质认定证书上的能力附表信息为准，提供证书、证明材料扫描件加盖单位公章。	0-4	0.0	4.0	0.0
1.4	商务	供应商具有工程咨询甲级资信证书或国家颁发 <b>CMA</b> 证书，得 <b>2分</b> ，具有工程咨询乙级资信证书的或省级颁发 <b>CMA</b> 证书，得 <b>1分</b> ， <b>CMA</b> 证书能力附表中要有水、气、土检测指标，没有不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0

2	商务	根据供应商在响应截止时间前三年是否经营异常或在政府采购专项检查、合同履行验收过程中的诚信情况酌情评分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	需求分析：根据供应商对本项目的理解情况，主要包括工作目的、工作内容以及工作要求的认识和理解等酌情评分。	0-5	2.0	4.5	2.5
3.2	技术	技术方案：分析本项目特点及难点，并提供解决方案。方案完整、针对性强得8-12分，方案基本完整、针对性一般得4-8分（不含），方案简单、针对性不强得0-4分（不含）。	0-12	6.0	11.0	4.0
3.3	技术	实施方案：根据项目实施进度及计划安排情况是否合理等酌情评分。	0-5	3.0	4.5	2.0
4	技术	根据本项目的质量控制计划及保障措施是否符合项目要求酌情评分。	0-5	2.0	4.5	2.0
5	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目的有效建议和措施、实施本项目的优势等酌情评分。	0-5	2.5	4.5	2.0
6.1	技术	项目负责人：具有生态环境相关专业正高级高级工程师职称得2分，具有注册环保类工程师职称证书的得2分，最高得4分； 根据项目负责人获得本项目相关专业奖项评分，省部级科学技术进步奖的，得3分，市厅级科学技术进步奖的，每个得1分，最高得3分。 注：同时提供证明材料扫描件加盖单位公章及最近三个月社保等证明材料，否则不得分。	0-7	0.0	7.0	2.0

6.2	技术	项目组成员（除项目负责人）： 根据项目组成员的数量、专业配置、工作经验等酌情评分（0-2） ； 具有生态环境相关专业高级工程师及以上职称证书，每人得1分，具有注册环保类工程师职称证书，每人得1分，最高得12分。 注：同一人员不重复计分，按高计取，同时提供证明材料扫描件加盖单位公章及最近三个月社保等证明材料，否则不得分。	0-14	4.0	14.0	4.5
7	技术	根据供应商提供的自2018年1月1日以来（以合同签订日为准、至开标截止时间）承担过的同类项目合同扫描件评分，每个业绩得0.5分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.5
8.1	技术	后续服务：根据供应商针对本项目后续服务安排及措施、全过程管理措施的详实程度、可行和有针对性等酌情评分。	0-7	3.0	6.0	2.0
8.2	技术	服务质量：根据供应商对本项目的响应方式、服务质量等承诺酌情评分。	0-3	1.0	2.5	0.5
合计			0-80	25.5	75.5	24.0

专家（签名）：