

技术商务评分明细（姜纪富）

项目名称：萧山区2024年度建筑工程消防验收第三方服务项目（ZJXY-HZ2024-55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大 学建筑 设计院 有限公司	浙江东 南集团 有限公司	杭州景 林建设 有限公司	杭州建 筑股份 有限公司 、杭保 科技有 限公司 （联合 体）	浙江建 筑股份 有限公司 、浙江 岩土工 程有限 公司（ 联合体 ）	浙江信 达消防 有限公司	兴合勘 测有限 公司、 浙江工 程有限 公司（ 联合体 ）	浙江安 全科技 有限公司 、浙江 消防有 限公司 （联合 体）	浙江联 盛科技 有限公司 、浙江 城市建 设有限 公司（ 联合体 ）	浙江省 工业设计 研究院有 限公司、 浙江建 筑消防 检测有 限公司（ 联合体 ）
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）作为第三方技术服务机构参与建设工程消防验收，每具有1个项目得0.5分，最多得1分，没有不得分。（提供合同及现场评定报告扫描件，业绩材料须能体现项目信息。否则不得分。（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，分包单位业绩不得分。）	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	根据投标人对萧山区建设工程消防状况的工作内容和重点的了解及认识程度准确性、认识深度进行打分，包括资料收集以及分析的思路，制定规划验收技术路线等进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
3.1	技术	投标人具有有完善的管理制度（包括人员制度、例会制度等），根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
3.2	技术	建立和完善档案管理制度等，体现标准化服务，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	考核机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
3.4	技术	激励机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
3.5	技术	监督机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
3.6	技术	自我约束机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
3.7	技术	及时处理机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
3.8	技术	根据投标人提供的管理指标承诺内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据投标人提供图纸核验及技术交底服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人提供的现场评定服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
4.3	技术	根据投标人提供的档案整理服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	1、项目负责人（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，项目负责人须为总包单位人员）：年龄不超过60周岁（至投标截止之日），具有国家一级注册建筑师且具有高级工程师及以上职称，从事工程设计10年及以上工作经验。全部满足得2分，否则不得分。 2、结构、建筑、暖通、给排水及电气专业技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员须为总包单位人员）：每个专业具有工程师以上（含工程师）技术职称，从事工程设计5年及以上工作经验且具有相应专业注册资格的专业工程师的得每提供一个得1分，每个专业最高得3分，总分为15分。 3、消防设施检测技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员由总包单位和分包单位提供均可）：技术人员具有工程师以上（含工程师）技术职称，年龄不超过60周岁（至投标截止之日），持有一级注册消防工程师资格证书的每提供一个得1分，最高得3分。 证明材料：以上需提供人员清单、投标单位为其缴纳社保的证明（若分包单位人员需提供分包单位社保证明，仅限分包部分人员）、相关证书及工作证明等材料。否则不予认可。	0-20	20.0	14.0	7.0	20.0	20.0	3.0	12.0	13.0	20.0	20.0
6	技术	仪器设备配备情况，提供配置情况，根据配备齐全，与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分），未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
7	技术	提供防止检测结果意外情况或重大过失的预防方案，根据方案的周密性、可行性等进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
8.1	技术	服务质量保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.2	技术	响应时间保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	重难点分析及相应应对措施方案。根据方案的完整性、落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
8.4	技术	根据投标人提供的服务应急保障预案针对性、可行性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
9.1	技术	投标人承诺中标后能够提供便捷售后服务的得2分；无相应承诺的得0分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	突发状况成交供应商承诺可以在2小时内到达现场并处理的得1分，承诺1小时内到达现场并处理的得2分，最高得2分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
9.3	技术	提供1名以上派驻固定常驻人员的，得2分。提供承诺函并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	88.0	73.0	54.0	86.0	87.0	63.0	62.0	70.0	85.0	88.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（姜纪富）

项目名称：萧山区2024年度建筑工程消防验收第三方服务项目（ZJXY-HZ2024-55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国美术学院 风景建筑设计 研究总院有限 公司、浙江宏 正消防安全科 技有限公司（ 联合体）
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）作为第三方技术服务机构参与建设工程消防验收，每具有1个项目得0.5分，最多得1分，没有不得分。（提供合同及现场评定报告扫描件，业绩材料须能体现项目信息。否则不得分。（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，分包单位业绩不得分。）	0-1	1.0
2	技术	根据投标人对萧山区建设工程消防状况的工作内容和重点的了解及认识程度准确性、认识深度进行打分，包括资料收集以及分析的思路，制定规划验收技术路线等进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	4.0
3.1	技术	投标人具有有完善的管理制度（包括人员制度、例会制度等），根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	4.0
3.2	技术	建立和完善档案管理制度等，体现标准化服务，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
3.3	技术	考核机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
3.4	技术	激励机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
3.5	技术	监督机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
3.6	技术	自我约束机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
3.7	技术	及时处理机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
3.8	技术	根据投标人提供的管理指标承诺内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
4.1	技术	根据投标人提供图纸核验及技术交底服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	4.0
4.2	技术	根据投标人提供的现场评定服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
4.3	技术	根据投标人提供的档案整理服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
5.1	技术	1、项目负责人（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，项目负责人须为总包单位人员）：年龄不超过60周岁（至投标截止之日），具有国家一级注册建筑师且具有高级工程师及以上职称，从事工程设计10年及以上工作经验。全部满足得2分，否则不得分。 2、结构、建筑、暖通、给排水及电气专业技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员须为总包单位人员）：每个专业具有工程师以上（含工程师）技术职称，从事工程设计5年及以上工作经验且具有相应专业注册资格的专业工程师的得每提供一个得1分，每个专业最高得3分，总分为15分。 3、消防设施检测技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员由总包单位和分包单位提供均可）：技术人员具有工程师以上（含工程师）技术职称，年龄不超过60周岁（至投标截止之日），持有一级注册消防工程师资格证书的每提供一个得1分，最高得3分。 证明材料：以上需提供人员清单、投标单位为其缴纳社保的证明（若分包单位人员需提供分包单位社保证明，仅限分包部分人员）、相关证书及工作证明等材料。否则不予认可。	0-20	19.0
6	技术	仪器设备配备情况，提供配置情况，根据配备齐全，与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分），未提供不得分。	0-4	3.0
7	技术	提供防止检测结果意外情况或重大过失的预防方案，根据方案的周密性、可行性等进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
8.1	技术	服务质量保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	4.0
8.2	技术	响应时间保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0

技术商务资信评分明细表

8.3	技术	重难点分析及相应应对措施方案。根据方案的完整性、落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
8.4	技术	根据投标人提供的服务应急保障预案针对性、可行性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
9.1	技术	投标人承诺中标后能够提供便捷售后服务的得2分；无相应承诺的得0分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0
9.2	技术	突发状况成交供应商承诺可以在2小时内到达现场并处理的得1分，承诺1小时内到达现场并处理的得2分，最高得2分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0
9.3	技术	提供1名以上派驻固定常驻人员的，得2分。提供承诺函并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0
合计			0-90	83.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈菊芬）

项目名称：萧山区2024年度建筑工程消防验收第三方服务项目（ZJXY-HZ2024-55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江东南设计有限公司	杭州景观园林建设有限公司	杭州建筑设计研究院股份有限公司、杭州速忧科技发展有限公司（联合体）	浙江省建筑设计研究院有限公司、浙江中程岩土工程技术有限公司（联合体）	浙江信达消防工程有限公司	兴合勘测设计有限公司、浙江久江工程咨询有限公司（联合体）	浙江安吉安全科技有限公司、浙江安吉同安设计有限公司（联合体）	浙江安吉安全科技有限公司、浙江安吉同安设计有限公司（联合体）	浙江省建筑设计研究院有限公司、浙江安吉安全科技有限公司（联合体）
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）作为第三方技术服务机构参与建设工程消防验收，每具有1个项目得0.5分，最多得1分，没有不得分。（提供合同及现场评定报告扫描件，业绩材料须能体现项目信息。否则不得分。（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，分包单位业绩不得分。）	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	根据投标人对萧山区建设工程消防状况的工作内容和重点的了解及认识程度准确性、认识深度进行打分，包括资料收集以及分析的思路，制定规划验收技术路线等进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
3.1	技术	投标人具有有完善的管理制度（包括人员制度、例会制度等），根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	5.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
3.2	技术	建立和完善档案管理制度等，体现标准化服务，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	考核机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
3.4	技术	激励机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
3.5	技术	监督机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
3.6	技术	自我约束机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
3.7	技术	及时处理机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
3.8	技术	根据投标人提供的管理指标承诺内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据投标人提供图纸核验及技术交底服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人提供的现场评定服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	根据投标人提供的档案整理服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
5.1	技术	1、项目负责人（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，项目负责人须为总包单位人员）：年龄不超过60周岁（至投标截止之日），具有国家一级注册建筑师且具有高级工程师及以上职称，从事工程设计10年及以上工作经验。全部满足得2分，否则不得分。 2、结构、建筑、暖通、给排水及电气专业技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员须为总包单位人员）：每个专业具有工程师以上（含工程师）技术职称，从事工程设计5年及以上工作经验且具有相应专业注册资格的专业工程师的得每提供一个得1分，每个专业最高得3分，总分为15分。 3、消防设施检测技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员由总包单位和分包单位提供均可）：技术人员具有工程师以上（含工程师）技术职称，年龄不超过60周岁（至投标截止之日），持有一级注册消防工程师资格证书的每提供一个得1分，最高得3分。 证明材料：以上需提供人员清单、投标单位为其缴纳社保的证明（若分包单位人员需提供分包单位社保证明，仅限分包部分人员）、相关证书及工作证明等材料。否则不予认可。	0-20	20.0	14.0	7.0	20.0	20.0	3.0	12.0	13.0	20.0	20.0
6	技术	仪器设备配备情况，提供配置情况，根据配备齐全，与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分），未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
7	技术	提供防止检测结果意外情况或重大过失的预防方案，根据方案的周密性、可行性等进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
8.1	技术	服务质量保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
8.2	技术	响应时间保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
8.3	技术	重难点分析及相应应对措施方案。根据方案的完整性、落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
8.4	技术	根据投标人提供的服务应急保障预案针对性、可行性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
9.1	技术	投标人承诺中标后能够提供便捷售后服务的得2分；无相应承诺的得0分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	突发状况成交供应商承诺可以在2小时内到达现场并处理的得1分，承诺1小时内到达现场并处理的得2分，最高得2分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
9.3	技术	提供1名以上派驻固定常驻人员的，得2分。提供承诺函并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	79.0	67.0	54.0	82.0	81.0	51.0	58.0	63.0	84.0	86.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈菊芬）

项目名称：萧山区2024年度建筑工程消防验收第三方服务项目（ZJXY-HZ2024-55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国美术学院风景建筑设计研究总院有限公司、浙江宏正消防安全科技有限公司（联合体）
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）作为第三方技术服务机构参与建设工程消防验收，每具有1个项目得0.5分，最多得1分，没有不得分。（提供合同及现场评定报告扫描件，业绩材料须能体现项目信息。否则不得分。（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，分包单位业绩不得分。）	0-1	1.0
2	技术	根据投标人对萧山区建设工程消防状况的工作内容和重点的了解及认识程度准确性、认识深度进行打分，包括资料收集以及分析的思路，制定规划验收技术路线等进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	3.0
3.1	技术	投标人具有有完善的管理制度（包括人员制度、例会制度等），根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	3.0
3.2	技术	建立和完善档案管理制度等，体现标准化服务，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
3.3	技术	考核机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
3.4	技术	激励机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
3.5	技术	监督机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
3.6	技术	自我约束机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
3.7	技术	及时处理机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
3.8	技术	根据投标人提供的管理指标承诺内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
4.1	技术	根据投标人提供图纸核验及技术交底服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	3.0
4.2	技术	根据投标人提供的现场评定服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
4.3	技术	根据投标人提供的档案整理服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
5.1	技术	1、项目负责人（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，项目负责人须为总包单位人员）：年龄不超过60周岁（至投标截止之日），具有国家一级注册建筑师且具有高级工程师及以上职称，从事工程设计10年及以上工作经验。全部满足得2分，否则不得分。 2、结构、建筑、暖通、给排水及电气专业技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员须为总包单位人员）：每个专业具有工程师以上（含工程师）技术职称，从事工程设计5年及以上工作经验且具有相应专业注册资格的专业工程师的得每提供一个得1分，每个专业最高得3分，总分为15分。 3、消防设施检测技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员由总包单位和分包单位提供均可）：技术人员具有工程师以上（含工程师）技术职称，年龄不超过60周岁（至投标截止之日），持有一级注册消防工程师资格证书的每提供一个得1分，最高得3分。 证明材料：以上需提供人员清单、投标单位为其缴纳社保的证明（若分包单位人员需提供分包单位社保证明，仅限分包部分人员）、相关证书及工作证明等材料。否则不予认可。	0-20	19.0
6	技术	仪器设备配备情况，提供配置情况，根据配备齐全，与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分），未提供不得分。	0-4	3.0
7	技术	提供防止检测结果意外情况或重大过失的预防方案，根据方案的周密性、可行性等进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
8.1	技术	服务质量保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	3.0
8.2	技术	响应时间保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0

技术商务资信评分明细表

8.3	技术	重难点分析及相应应对措施方案。根据方案的完整性、落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
8.4	技术	根据投标人提供的服务应急保障预案针对性、可行性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
9.1	技术	投标人承诺中标后能够提供便捷售后服务的得2分；无相应承诺的得0分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0
9.2	技术	突发状况成交供应商承诺可以在2小时内到达现场并处理的得1分，承诺1小时内到达现场并处理的得2分，最高得2分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0
9.3	技术	提供1名以上派驻固定常驻人员的，得2分。提供承诺函并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0
合计			0-90	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（詹文杰）

项目名称：萧山区2024年度建筑工程消防验收第三方服务项目（ZJXY-HZ2024-55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江东南设计集团有限公司	杭州景观园林建设有限公司	杭州市建筑设计研究院股份有限公司、杭州速忧科技发展有限公司（联合体）	浙江省建筑设计研究院有限公司、浙江中程岩土工程有限公司（联合体）	浙江信达消防工程有限公司	兴合勘测设计有限公司、浙江久江工程咨询有限公司（联合体）	浙江安正科技有限公司、浙江安正设计有限公司（联合体）	浙江联盛科技有限公司、浙江联盛设计有限公司（联合体）	浙江省工业设计研究院有限公司、浙江建筑设计检测有限公司（联合体）
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）作为第三方技术服务机构参与建设工程消防验收，每具有1个项目得0.5分，最多得1分，没有不得分。（提供合同及现场评定报告扫描件，业绩材料须能体现项目信息。否则不得分。（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，分包单位业绩不得分。）	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0 1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	根据投标人对萧山区建设工程消防状况的工作内容和重点的了解及认识程度准确性、认识深度进行打分，包括资料收集以及分析的思路，制定规划验收技术路线等进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	5.0	5.0	3.0	4.0	3.0	4.0	5.0
3.1	技术	投标人具有有完善的管理制度（包括人员制度、例会制度等），根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	4.0	5.0	4.0	5.0
3.2	技术	建立和完善档案管理制度等，体现标准化服务，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	考核机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
3.4	技术	激励机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
3.5	技术	监督机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3.6	技术	自我约束机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0	2.0	3.0
3.7	技术	及时处理机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0	2.0	3.0
3.8	技术	根据投标人提供的管理指标承诺内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据投标人提供图纸核验及技术交底服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0	5.0	4.0	2.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人提供的现场评定服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	根据投标人提供的档案整理服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
5.1	技术	1、项目负责人（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，项目负责人须为总包单位人员）：年龄不超过60周岁（至投标截止之日），具有国家一级注册建筑师且具有高级工程师及以上职称，从事工程设计10年及以上工作经验。全部满足得2分，否则不得分。 2、结构、建筑、暖通、给排水及电气专业技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员须为总包单位人员）：每个专业具有工程师以上（含工程师）技术职称，从事工程设计5年及以上工作经验且具有相应专业注册资格的专业工程师的得每提供一个得1分，每个专业最高得3分，总分为15分。 3、消防设施检测技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员由总包单位和分包单位提供均可）：技术人员具有工程师以上（含工程师）技术职称，年龄不超过60周岁（至投标截止之日），持有一级注册消防工程师资格证书的每提供一个得1分，最高得3分。 证明材料：以上需提供人员清单、投标单位为其缴纳社保的证明（若分包单位人员需提供分包单位社保证明，仅限分包部分人员）、相关证书及工作证明等材料。否则不予认可。	0-20	20.0	14.0	7.0	20.0	20.0	3.0	12.0	13.0	20.0	20.0
6	技术	仪器设备配备情况，提供配置情况，根据配备齐全，与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分），未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	提供防止检测结果意外情况或重大过失的预防方案，根据方案的周密性、可行性等进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	服务质量保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0
8.2	技术	响应时间保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	2.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
8.3	技术	重难点分析及相应应对措施方案。根据方案的完整性、落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
8.4	技术	根据投标人提供的服务应急保障预案针对性、可行性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	投标人承诺中标后能够提供便捷售后服务的得2分；无相应承诺的得0分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	突发状况成交供应商承诺可以在2小时内到达现场并处理的得1分，承诺1小时内到达现场并处理的得2分，最高得2分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
9.3	技术	提供1名以上派驻固定常驻人员的，得2分。提供承诺函并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	90.0	78.0	49.0	89.0	90.0	65.0	71.0	63.0	83.0	90.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（詹文杰）

项目名称：萧山区2024年度建筑工程消防验收第三方服务项目（ZJXY-HZ2024-55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国美术学院 风景建筑设计 研究总院有限 公司、浙江宏 正消防安全科 技有限公司（ 联合体）
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）作为第三方技术服务机构参与建设工程消防验收，每具有1个项目得0.5分，最多得1分，没有不得分。（提供合同及现场评定报告扫描件，业绩材料须能体现项目信息。否则不得分。（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，分包单位业绩不得分。）	0-1	1.0
2	技术	根据投标人对萧山区建设工程消防状况的工作内容和重点的了解及认识程度准确性、认识深度进行打分，包括资料收集以及分析的思路，制定规划验收技术路线等进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0
3.1	技术	投标人具有有完善的管理制度（包括人员制度、例会制度等），根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0
3.2	技术	建立和完善档案管理制度等，体现标准化服务，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
3.3	技术	考核机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
3.4	技术	激励机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
3.5	技术	监督机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
3.6	技术	自我约束机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
3.7	技术	及时处理机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
3.8	技术	根据投标人提供的管理指标承诺内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
4.1	技术	根据投标人提供图纸核验及技术交底服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	4.0
4.2	技术	根据投标人提供的现场评定服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
4.3	技术	根据投标人提供的档案整理服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
5.1	技术	1、项目负责人（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，项目负责人须为总包单位人员）：年龄不超过60周岁（至投标截止之日），具有国家一级注册建筑师且具有高级工程师及以上职称，从事工程设计10年及以上工作经验。全部满足得2分，否则不得分。 2、结构、建筑、暖通、给排水及电气专业技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员须为总包单位人员）：每个专业具有工程师以上（含工程师）技术职称，从事工程设计5年及以上工作经验且具有相应专业注册资格的专业工程师的得每提供一个得1分，每个专业最高得3分，总分为15分。 3、消防设施检测技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员由总包单位和分包单位提供均可）：技术人员具有工程师以上（含工程师）技术职称，年龄不超过60周岁（至投标截止之日），持有一级注册消防工程师资格证书的每提供一个得1分，最高得3分。 证明材料：以上需提供人员清单、投标单位为其缴纳社保的证明（若分包单位人员需提供分包单位社保证明，仅限分包部分人员）、相关证书及工作证明等材料。否则不予认可。	0-20	19.0
6	技术	仪器设备配备情况，提供配置情况，根据配备齐全，与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分），未提供不得分。	0-4	4.0
7	技术	提供防止检测结果意外情况或重大过失的预防方案，根据方案的周密性、可行性等进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
8.1	技术	服务质量保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0
8.2	技术	响应时间保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0

技术商务资信评分明细表

8.3	技术	重难点分析及相应应对措施方案。根据方案的完整性、落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
8.4	技术	根据投标人提供的服务应急保障预案针对性、可行性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
9.1	技术	投标人承诺中标后能够提供便捷售后服务的得2分；无相应承诺的得0分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0
9.2	技术	突发状况成交供应商承诺可以在2小时内到达现场并处理的得1分，承诺1小时内到达现场并处理的得2分，最高得2分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0
9.3	技术	提供1名以上派驻固定常驻人员的，得2分。提供承诺函并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0
合计			0-90	85.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（何晓龙）

项目名称：萧山区2024年度建筑工程消防验收第三方服务项目（ZJXY-HZ2024-55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江东南设计有限公司	杭州景观园林建设有限公司	杭州建筑设计研究院股份有限公司、杭州速忧科技发展有限公司（联合体）	浙江省建筑设计研究院有限公司、浙江中程岩土工程技术有限公司（联合体）	浙江信达消防股份有限公司	兴合勘测设计有限公司、浙江久江工程检测有限公司（联合体）	浙江安正科技有限公司、浙江安正消防设计有限公司（联合体）	浙江联盛科技有限公司、杭州联盛建筑设计研究院有限公司（联合体）	浙江省工业设计研究院有限公司、浙江广建消防检测有限公司（联合体）
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）作为第三方技术服务机构参与建设工程消防验收，每具有1个项目得0.5分，最多得1分，没有不得分。（提供合同及现场评定报告扫描件，业绩材料须能体现项目信息。否则不得分。（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，分包单位业绩不得分。）	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	根据投标人对萧山区建设工程消防状况的工作内容和重点的了解及认识程度准确性、认识深度进行打分，包括资料收集以及分析的思路，制定规划验收技术路线等进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
3.1	技术	投标人具有有完善的管理制度（包括人员制度、例会制度等），根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
3.2	技术	建立和完善档案管理制度等，体现标准化服务，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	考核机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	激励机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
3.5	技术	监督机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
3.6	技术	自我约束机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.7	技术	及时处理机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.8	技术	根据投标人提供的管理指标承诺内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	根据投标人提供图纸核验及技术交底服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人提供的现场评定服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据投标人提供的档案整理服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	1、项目负责人（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，项目负责人须为总包单位人员）：年龄不超过60周岁（至投标截止之日），具有国家一级注册建筑师且具有高级工程师及以上职称，从事工程设计10年及以上工作经验。全部满足得2分，否则不得分。 2、结构、建筑、暖通、给排水及电气专业技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员须为总包单位人员）：每个专业具有工程师以上（含工程师）技术职称，从事工程设计5年及以上工作经验且具有相应专业注册资格的专业工程师的得每提供一个得1分，每个专业最高得3分，总分为15分。 3、消防设施检测技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员由总包单位和分包单位提供均可）：技术人员具有工程师以上（含工程师）技术职称，年龄不超过60周岁（至投标截止之日），持有一级注册消防工程师资格证书的每提供一个得1分，最高得3分。 证明材料：以上需提供人员清单、投标单位为其缴纳社保的证明（若分包单位人员需提供分包单位社保证明，仅限分包部分人员）、相关证书及工作证明等材料。否则不予认可。	0-20	20.0	14.0	7.0	20.0	20.0	3.0	12.0	13.0	20.0	20.0
6	技术	仪器设备配备情况，提供配置情况，根据配备齐全，与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分），未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	提供防止检测结果意外情况或重大过失的预防方案，根据方案的周密性、可行性等进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	服务质量保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
8.2	技术	响应时间保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.3	技术	重难点分析及相应应对措施方案。根据方案的完整性、落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.4	技术	根据投标人提供的服务应急保障预案针对性、可行性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
9.1	技术	投标人承诺中标后能够提供便捷售后服务的得2分；无相应承诺的得0分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	突发状况成交供应商承诺可以在2小时内到达现场并处理的得1分，承诺1小时内到达现场并处理的得2分，最高得2分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
9.3	技术	提供1名以上派驻固定常驻人员的，得2分。提供承诺函并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	76.0	68.0	43.0	77.0	77.0	52.0	60.0	64.0	77.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（何晓龙）

项目名称：萧山区2024年度建筑工程消防验收第三方服务项目（ZJXY-HZ2024-55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国美术学院 风景建筑设计 研究总院有限 公司、浙江宏 正消防安全科 技有限公司（ 联合体）
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）作为第三方技术服务机构参与建设工程消防验收，每具有1个项目得0.5分，最多得1分，没有不得分。（提供合同及现场评定报告扫描件，业绩材料须能体现项目信息。否则不得分。（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，分包单位业绩不得分。）	0-1	1.0
2	技术	根据投标人对萧山区建设工程消防状况的工作内容和重点的了解及认识程度准确性、认识深度进行打分，包括资料收集以及分析的思路，制定规划验收技术路线等进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	3.0
3.1	技术	投标人具有有完善的管理制度（包括人员制度、例会制度等），根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	3.0
3.2	技术	建立和完善档案管理制度等，体现标准化服务，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
3.3	技术	考核机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
3.4	技术	激励机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
3.5	技术	监督机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
3.6	技术	自我约束机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
3.7	技术	及时处理机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
3.8	技术	根据投标人提供的管理指标承诺内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
4.1	技术	根据投标人提供图纸核验及技术交底服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	3.0
4.2	技术	根据投标人提供的现场评定服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
4.3	技术	根据投标人提供的档案整理服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
5.1	技术	1、项目负责人（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，项目负责人须为总包单位人员）：年龄不超过60周岁（至投标截止之日），具有国家一级注册建筑师且具有高级工程师及以上职称，从事工程设计10年及以上工作经验。全部满足得2分，否则不得分。 2、结构、建筑、暖通、给排水及电气专业技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员须为总包单位人员）：每个专业具有工程师以上（含工程师）技术职称，从事工程设计5年及以上工作经验且具有相应专业注册资格的专业工程师的得每提供一个得1分，每个专业最高得3分，总分为15分。 3、消防设施检测技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员由总包单位和分包单位提供均可）：技术人员具有工程师以上（含工程师）技术职称，年龄不超过60周岁（至投标截止之日），持有一级注册消防工程师资格证书的每提供一个得1分，最高得3分。 证明材料：以上需提供人员清单、投标单位为其缴纳社保的证明（若分包单位人员需提供分包单位社保证明，仅限分包部分人员）、相关证书及工作证明等材料。否则不予认可。	0-20	19.0
6	技术	仪器设备配备情况，提供配置情况，根据配备齐全，与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分），未提供不得分。	0-4	3.0
7	技术	提供防止检测结果意外情况或重大过失的预防方案，根据方案的周密性、可行性等进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
8.1	技术	服务质量保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	3.0
8.2	技术	响应时间保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0

技术商务资信评分明细表

8.3	技术	重难点分析及相应应对措施方案。根据方案的完整性、落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
8.4	技术	根据投标人提供的服务应急保障预案针对性、可行性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
9.1	技术	投标人承诺中标后能够提供便捷售后服务的得2分；无相应承诺的得0分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0
9.2	技术	突发状况成交供应商承诺可以在2小时内到达现场并处理的得1分，承诺1小时内到达现场并处理的得2分，最高得2分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0
9.3	技术	提供1名以上派驻固定常驻人员的，得2分。提供承诺函并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0
合计			0-90	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（余卫霞）

项目名称：萧山区2024年度建筑工程消防验收第三方服务项目（ZJXY-HZ2024-55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江东南设计集团有限公司	杭州景观园林建设有限公司	杭州建筑设计研究院股份有限公司、杭州速忧科技发展有限公司（联合体）	浙江省建筑设计研究院有限公司、浙江中程岩土工程有限公司（联合体）	浙江信达消防工程有限公司	兴合勘测设计有限公司、浙江勘测设计有限公司（联合体）	浙江安吉同安设计有限公司（联合体）	浙江安吉同安设计有限公司（联合体）	浙江安吉同安设计有限公司（联合体）
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）作为第三方技术服务机构参与建设工程消防验收，每具有1个项目得0.5分，最多得1分，没有不得分。（提供合同及现场评定报告扫描件，业绩材料须能体现项目信息。否则不得分。（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，分包单位业绩不得分。）	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	根据投标人对萧山区建设工程消防状况的工作内容和重点的了解及认识程度准确性、认识深度进行打分，包括资料收集以及分析的思路，制定规划验收技术路线等进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
3.1	技术	投标人具有有完善的管理制度（包括人员制度、例会制度等），根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
3.2	技术	建立和完善档案管理制度等，体现标准化服务，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	考核机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	激励机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.5	技术	监督机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.6	技术	自我约束机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.7	技术	及时处理机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3.8	技术	根据投标人提供的管理指标承诺内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据投标人提供图纸核验及技术交底服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人提供的现场评定服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	根据投标人提供的档案整理服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	1、项目负责人（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，项目负责人须为总包单位人员）：年龄不超过60周岁（至投标截止之日），具有国家一级注册建筑师且具有高级工程师及以上职称，从事工程设计10年及以上工作经验。全部满足得2分，否则不得分。 2、结构、建筑、暖通、给排水及电气专业技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员须为总包单位人员）：每个专业具有工程师以上（含工程师）技术职称，从事工程设计5年及以上工作经验且具有相应专业注册资格的专业工程师的得每提供一个得1分，每个专业最高得3分，总分为15分。 3、消防设施检测技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员由总包单位和分包单位提供均可）：技术人员具有工程师以上（含工程师）技术职称，年龄不超过60周岁（至投标截止之日），持有一级注册消防工程师资格证书的每提供一个得1分，最高得3分。 证明材料：以上需提供人员清单、投标单位为其缴纳社保的证明（若分包单位人员需提供分包单位社保证明，仅限分包部分人员）、相关证书及工作证明等材料。否则不予认可。	0-20	20.0	14.0	7.0	20.0	20.0	3.0	12.0	13.0	20.0	20.0
6	技术	仪器设备配备情况，提供配置情况，根据配备齐全，与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分），未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	提供防止检测结果意外情况或重大过失的预防方案，根据方案的周密性、可行性等进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	服务质量保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	4.0	5.0	5.0	4.0	3.0	5.0	5.0
8.2	技术	响应时间保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	重难点分析及相应应对措施方案。根据方案的完整性、落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
8.4	技术	根据投标人提供的服务应急保障预案针对性、可行性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	投标人承诺中标后能够提供便捷售后服务的得2分；无相应承诺的得0分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	突发状况成交供应商承诺可以在2小时内到达现场并处理的得1分，承诺1小时内到达现场并处理的得2分，最高得2分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
9.3	技术	提供1名以上派驻固定常驻人员的，得2分。提供承诺函并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	86.0	80.0	56.0	85.0	86.0	68.0	72.0	76.0	85.0	86.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（余卫霞）

项目名称：萧山区2024年度建筑工程消防验收第三方服务项目（ZJXY-HZ2024-55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国美术学院 风景建筑设计 研究总院有限 公司、浙江宏 正消防安全科 技有限公司（ 联合体）
1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）作为第三方技术服务机构参与建设工程消防验收，每具有1个项目得0.5分，最多得1分，没有不得分。（提供合同及现场评定报告扫描件，业绩材料须能体现项目信息。否则不得分。（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，分包单位业绩不得分。）	0-1	1.0
2	技术	根据投标人对萧山区建设工程消防状况的工作内容和重点的了解及认识程度准确性、认识深度进行打分，包括资料收集以及分析的思路，制定规划验收技术路线等进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0
3.1	技术	投标人具有有完善的管理制度（包括人员制度、例会制度等），根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0
3.2	技术	建立和完善档案管理制度等，体现标准化服务，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
3.3	技术	考核机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
3.4	技术	激励机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
3.5	技术	监督机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
3.6	技术	自我约束机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
3.7	技术	及时处理机制：根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
3.8	技术	根据投标人提供的管理指标承诺内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
4.1	技术	根据投标人提供图纸核验及技术交底服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	4.0
4.2	技术	根据投标人提供的现场评定服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
4.3	技术	根据投标人提供的档案整理服务方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
5.1	技术	1、项目负责人（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，项目负责人须为总包单位人员）：年龄不超过60周岁（至投标截止之日），具有国家一级注册建筑师且具有高级工程师及以上职称，从事工程设计10年及以上工作经验。全部满足得2分，否则不得分。 2、结构、建筑、暖通、给排水及电气专业技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员须为总包单位人员）：每个专业具有工程师以上（含工程师）技术职称，从事工程设计5年及以上工作经验且具有相应专业注册资格的专业工程师的得每提供一个得1分，每个专业最高得3分，总分为15分。 3、消防设施检测技术人员（若现场评定相关消防设施检测服务内容分包，这些技术人员由总包单位和分包单位提供均可）：技术人员具有工程师以上（含工程师）技术职称，年龄不超过60周岁（至投标截止之日），持有一级注册消防工程师资格证书的每提供一个得1分，最高得3分。 证明材料：以上需提供人员清单、投标单位为其缴纳社保的证明（若分包单位人员需提供分包单位社保证明，仅限分包部分人员）、相关证书及工作证明等材料。否则不予认可。	0-20	19.0
6	技术	仪器设备配备情况，提供配置情况，根据配备齐全，与项目的匹配性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分），未提供不得分。	0-4	4.0
7	技术	提供防止检测结果意外情况或重大过失的预防方案，根据方案的周密性、可行性等进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	2.0
8.1	技术	服务质量保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0
8.2	技术	响应时间保障方案。根据方案的周密性、可落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0

技术商务资信评分明细表

8.3	技术	重难点分析及相应应对措施方案。根据方案的完整性、落地性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
8.4	技术	根据投标人提供的服务应急保障预案针对性、可行性进行评审（评审分值为1分或2分或3分），未提供不得分。	0-3	3.0
9.1	技术	投标人承诺中标后能够提供便捷售后服务的得2分；无相应承诺的得0分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0
9.2	技术	突发状况成交供应商承诺可以在2小时内到达现场并处理的得1分，承诺1小时内到达现场并处理的得2分，最高得2分。（需提供承诺函，不提供不得分。）	0-2	2.0
9.3	技术	提供1名以上派驻固定常驻人员的，得2分。提供承诺函并加盖公章，未提供不得分。	0-2	2.0
合计			0-90	83.0

专家（签名）：