

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 诸暨市东和乡交通设施等重大项目维护管理服务采购项目（浙江智拓2024-01-19）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市安顺保安服务有限公司	诸暨都邦保安服务有限公司	浙江鼎邦保安服务股份有限公司
1	技术	体系认证 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一个证书得2分，本项最高得6分。 (须提供相关证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料并加盖投标人CA公章，缺一不得分)	0-6	6.0	6.0	0.0
2	技术	企业荣誉 自2020年1月1日至今投标人具有省级及以上政府行政职能部门或行业主管部门（含行业协会）授予的项目相关荣誉的得4分；地市级的得2分。 (须提供相关证明复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分)	0-4	4.0	0.0	0.0
3	技术	项目业绩 自2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人具有同类或类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 (须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分)	0-3	3.0	1.0	2.0
4.1	技术	自2020年1月1日至今拟投入本项目人员获得过地市级及以上项目相关荣誉的，每提供1人得0.5分，本项最高得2分。 (须提供相关证明复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人CA公章，缺一不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0
4.2	技术	根据投标人提供的人员配置是否满足岗位需要，人员配备年龄结构是否满足招标文件要求，是否承诺所有岗位不缺编等进行打分，本项最高得3分。 人员配置满足岗位需要，配备年龄结构满足要求，承诺所有岗位不缺编的得（2，3]分； 人员配置基本满足岗位需要，配备年龄结构基本满足要求，承诺所有岗位不缺编的得（1，2]分； 人员配置、配备年龄结构与要求偏差较大，承诺所有岗位不缺编的得（0，1]分； 未提供或未承诺不得分。 (须提供岗位人员配置表（体现人员）及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人CA公章，不提供不得分)	0-3	3.0	0.0	0.0
4.3	技术	根据投标人提供的进退场交接方案是否完善，确保服务平稳交接的过渡方案是否可行等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	2.5	1.5	0.0
4.4	技术	根据投标人提供的稳定员工队伍措施方案是否可行等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	2.5	2.0	0.0
5	技术	项目调研 根据投标人对本项目服务区域内的维护管理服务进行调研并出具的调研报告是否详细完善等进行打分，本项最高得3分。 调研报告完整全面、内容详细的得（2，3]； 调研报告存在欠缺，但相对完整的得（1，2]； 调研报告简陋模糊的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	2.5	0.0	1.5
6	技术	车辆配备 投标人能提供2辆及以上中型皮卡的得2分；能提供3辆及以上（9座及以上）服务车辆的得3分，本项最高得5分。 (须提供车辆发票或租赁合同复印件及车辆行驶证复印件并加盖投标人CA公章，缺一不得分)	0-5	5.0	0.0	0.0
7.1	技术	根据投标人提供的企业内部管理制度（包含公司组织管理职能制度、行政管理制度、薪酬管理制度）是否科学合理等进行打分，本项最高得3分。 制度完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 制度存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 制度简陋、内容模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	2.0	1.5	1.5
7.2	技术	根据投标人提供的服务人员管理制度（包括人员招聘与选拔、详细人员调度方案、服务人员保障方案）是否科学合理等进行打分，本项最高得3分。 制度完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 制度存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 制度简陋、内容模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	2.5	2.0	1.5
7.3	技术	根据投标人提供的考核办法与服务方案是否详细，设置是否科学合理等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	2.0	0.0	0.0
7.4	技术	根据投标人提供的本项目服务质量保障方案是否合理，通信指挥保障方案是否可行等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	2.5	2.0	1.5

8.1	技术	根据投标人提供的应急预案及突发事件处理方案是否全面性科学等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3】； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2】； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1】； 未提供不得分。	0-3	2.5	2.0	1.5
8.2	技术	应急服务保障人员：投标人一次性能提供200人（含）临时应急服务的得5分，在此基础上每增加20人得1分，本项最高得7分。 （须提供人员清单及投标人为其缴纳的近3个月社保证明或合作证明并加盖投标人CA公章，不提供不得分）	0-7	7.0	0.0	0.0
9.1	技术	投标人具有省级及以上相关部门出具的安保、安防类培训许可证的得4分。 （须提供相关证书复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分）	0-4	4.0	0.0	0.0
9.2	技术	根据投标人针对本项目提供的上岗培训和在岗培训方案以及年度培训计划是否缜密可行等进行打分，本项最高得4分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4】； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3】； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，2】； 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	0.0
10	技术	优惠承诺 根据投标人提供的优惠承诺及优惠程度是否可行，其他特色服务和响应措施是否适用于本项目等进行打分，本项最高得3分。 内容全面完整、可行性强的得（2，3】； 内容存在欠缺，但相对完整、基本可行的得（1，2】； 内容简陋模糊、可行性较差的得（0，1】； 未提供不得分。	0-3	2.5	0.0	0.0
11	技术	服务能力 根据投标人提供的售后服务保障承诺（如售后服务响应时间、售后服务点的设立情况等）是否合理可靠等进行打分，本项最高5分。 内容全面完整、可行性强的得（4，5】； 内容存在欠缺，但相对完整、基本可行的得（2，4】； 内容简陋模糊、可行性较差的得（0，2】； 未提供不得分。 （须提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分）	0-5	4.0	2.0	0.0
合计			0-70	62.5	22.0	9.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市东和乡交通设施等重大项目维护管理服务采购项目（浙江智拓2024-01-19）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市安顺保安服务有限公司	诸暨都邦保安服务有限公司	浙江鼎邦保安服务股份有限公司
1	技术	体系认证 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每提供一个证书得2分，本项最高得6分。 (须提供相关证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料并加盖投标人CA公章，缺一不得分)	0-6	6.0	6.0	0.0
2	技术	企业荣誉 自2020年1月1日至今投标人具有省级及以上政府行政职能部门或行业主管部门（含行业协会）授予的项目相关荣誉的得4分；地市级的得2分。 (须提供相关证明复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分)	0-4	4.0	0.0	0.0
3	技术	项目业绩 自2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人具有同类或类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 (须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分)	0-3	3.0	1.0	2.0
4.1	技术	自2020年1月1日至今拟投入本项目人员获得过地市级及以上项目相关荣誉的，每提供1人得0.5分，本项最高得2分。 (须提供相关证明复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人CA公章，缺一不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0
4.2	技术	根据投标人提供的人员配置是否满足岗位需要，人员配备年龄结构是否满足招标文件要求，是否承诺所有岗位不缺编等进行打分，本项最高得3分。 人员配置满足岗位需要，配备年龄结构满足要求，承诺所有岗位不缺编的得（2，3]分； 人员配置基本满足岗位需要，配备年龄结构基本满足要求，承诺所有岗位不缺编的得（1，2]分； 人员配置、配备年龄结构与要求偏差较大，承诺所有岗位不缺编的得（0，1]分； 未提供或未承诺不得分。 (须提供岗位人员配置表（体现人员）及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人CA公章，不提供不得分)	0-3	3.0	0.0	0.0
4.3	技术	根据投标人提供的进退场交接方案是否完善，确保服务平稳交接的过渡方案是否可行等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	0.0
4.4	技术	根据投标人提供的稳定员工队伍措施方案是否可行等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	0.0
5	技术	项目调研 根据投标人对本项目服务区域内的维护管理服务进行调研并出具的调研报告是否详细完善等进行打分，本项最高得3分。 调研报告完整全面、内容详细的得（2，3]； 调研报告存在欠缺，但相对完整的得（1，2]； 调研报告简陋模糊的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	2.0	0.0	2.0
6	技术	车辆配备 投标人能提供2辆及以上中型皮卡的得2分；能提供3辆及以上（9座及以上）服务车辆的得3分，本项最高得5分。 (须提供车辆发票或租赁合同复印件及车辆行驶证复印件并加盖投标人CA公章，缺一不得分)	0-5	5.0	0.0	0.0
7.1	技术	根据投标人提供的企业内部管理制度（包含公司组织管理职能制度、行政管理制度、薪酬管理制度）是否科学合理等进行打分，本项最高得3分。 制度完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 制度存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 制度简陋、内容模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
7.2	技术	根据投标人提供的服务人员管理制度（包括人员招聘与选拔、详细人员调度方案、服务人员保障方案）是否科学合理等进行打分，本项最高得3分。 制度完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 制度存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 制度简陋、内容模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
7.3	技术	根据投标人提供的考核办法与服务方案是否详细，设置是否科学合理等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	2.0	0.0	0.0

7.4	技术	根据投标人提供的本项目服务质量保障方案是否合理，通信指挥保障方案是否可行等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3】； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2】； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1】； 未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
8.1	技术	根据投标人提供的应急预案及突发事件处理方案是否全面性科学等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3】； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2】； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1】； 未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
8.2	技术	应急服务保障人员：投标人一次性能提供200人（含）临时应急服务的得5分，在此基础上每增加20人得1分，本项最高得7分。 （须提供人员清单及投标人为其缴纳的近3个月社保证明或合作证明并加盖投标人CA公章，不提供不得分）	0-7	7.0	0.0	0.0
9.1	技术	投标人具有省级及以上相关部门出具的安保、安防类培训许可证的得4分。 （须提供相关证书复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分）	0-4	4.0	0.0	0.0
9.2	技术	根据投标人针对本项目提供的上岗培训和在岗培训方案以及年度培训计划是否缜密可行等进行打分，本项最高得4分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4】； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3】； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，2】； 未提供不得分。	0-4	3.0	1.0	0.0
10	技术	优惠承诺 根据投标人提供的优惠承诺及优惠程度是否可行，其他特色服务和响应措施是否适用于本项目等进行打分，本项最高得3分。 内容全面完整、可行性强的得（2，3】； 内容存在欠缺，但相对完整、基本可行的得（1，2】； 内容简陋模糊、可行性较差的得（0，1】； 未提供不得分。	0-3	2.0	0.0	0.0
11	技术	服务能力 根据投标人提供的售后服务保障承诺（如售后服务响应时间、售后服务点的设立情况等）是否合理可靠等进行打分，本项最高5分。 内容全面完整、可行性强的得（4，5】； 内容存在欠缺，但相对完整、基本可行的得（2，4】； 内容简陋模糊、可行性较差的得（0，2】； 未提供不得分。 （须提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分）	0-5	4.0	2.0	0.0
合计			0-70	62.0	17.0	10.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 诸暨市东和乡交通设施等重大项目维护管理服务采购项目（浙江智拓2024-01-19）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市安顺保安服务有限公司	诸暨都邦保安服务有限公司	浙江鼎邦保安服务股份有限公司
1	技术	体系认证 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每提供一个证书得2分，本项最高得6分。 (须提供相关证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料并加盖投标人CA公章，缺一不得分)	0-6	6.0	6.0	0.0
2	技术	企业荣誉 自2020年1月1日至今投标人具有省级及以上政府行政职能部门或行业主管部门（含行业协会）授予的项目相关荣誉的得4分；地市级的得2分。 (须提供相关证明复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分)	0-4	4.0	0.0	0.0
3	技术	项目业绩 自2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人具有同类或类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 (须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分)	0-3	3.0	1.0	2.0
4.1	技术	自2020年1月1日至今拟投入本项目人员获得过地市级及以上项目相关荣誉的，每提供1人得0.5分，本项最高得2分。 (须提供相关证明复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人CA公章，缺一不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0
4.2	技术	根据投标人提供的人员配置是否满足岗位需要，人员配备年龄结构是否满足招标文件要求，是否承诺所有岗位不缺编等进行打分，本项最高得3分。 人员配置满足岗位需要，配备年龄结构满足要求，承诺所有岗位不缺编的得（2，3]分； 人员配置基本满足岗位需要，配备年龄结构基本满足要求，承诺所有岗位不缺编的得（1，2]分； 人员配置、配备年龄结构与要求偏差较大，承诺所有岗位不缺编的得（0，1]分； 未提供或未承诺不得分。 (须提供岗位人员配置表（体现人员）及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人CA公章，不提供不得分)	0-3	3.0	0.0	0.0
4.3	技术	根据投标人提供的进退场交接方案是否完善，确保服务平稳交接的过渡方案是否可行等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	2.5	1.5	0.0
4.4	技术	根据投标人提供的稳定员工队伍措施方案是否可行等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	2.5	1.5	0.0
5	技术	项目调研 根据投标人对本项目服务区域内的维护管理服务进行调研并出具的调研报告是否详细完善等进行打分，本项最高得3分。 调研报告完整全面、内容详细的得（2，3]； 调研报告存在欠缺，但相对完整的得（1，2]； 调研报告简陋模糊的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	1.5
6	技术	车辆配备 投标人能提供2辆及以上中型皮卡的得2分；能提供3辆及以上（9座及以上）服务车辆的得3分，本项最高得5分。 (须提供车辆发票或租赁合同复印件及车辆行驶证复印件并加盖投标人CA公章，缺一不得分)	0-5	5.0	0.0	0.0
7.1	技术	根据投标人提供的企业内部管理制度（包含公司组织管理职能制度、行政管理制度、薪酬管理制度）是否科学合理等进行打分，本项最高得3分。 制度完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 制度存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 制度简陋、内容模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	2.5	1.0	1.5
7.2	技术	根据投标人提供的服务人员管理制度（包括人员招聘与选拔、详细人员调度方案、服务人员保障方案）是否科学合理等进行打分，本项最高得3分。 制度完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 制度存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 制度简陋、内容模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	2.5	1.5	1.5
7.3	技术	根据投标人提供的考核办法与服务方案是否详细，设置是否科学合理等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	2.5	0.0	0.0

7.4	技术	根据投标人提供的本项目服务质量保障方案是否合理，通信指挥保障方案是否可行等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3】； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2】； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1】； 未提供不得分。	0-3	2.5	1.0	1.5
8.1	技术	根据投标人提供的应急预案及突发事件处理方案是否全面性科学等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3】； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2】； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1】； 未提供不得分。	0-3	2.5	1.5	1.5
8.2	技术	应急服务保障人员：投标人一次性能提供200人（含）临时应急服务的得5分，在此基础上每增加20人得1分，本项最高得7分。 （须提供人员清单及投标人为其缴纳的近3个月社保证明或合作证明并加盖投标人CA公章，不提供不得分）	0-7	7.0	0.0	0.0
9.1	技术	投标人具有省级及以上相关部门出具的安保、安防类培训许可证的得4分。 （须提供相关证书复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分）	0-4	4.0	0.0	0.0
9.2	技术	根据投标人针对本项目提供的上岗培训和在岗培训方案以及年度培训计划是否缜密可行等进行打分，本项最高得4分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4】； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3】； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，2】； 未提供不得分。	0-4	3.5	2.0	0.0
10	技术	优惠承诺 根据投标人提供的优惠承诺及优惠程度是否可行，其他特色服务和响应措施是否适用于本项目等进行打分，本项最高得3分。 内容全面完整、可行性强的得（2，3】； 内容存在欠缺，但相对完整、基本可行的得（1，2】； 内容简陋模糊、可行性较差的得（0，1】； 未提供不得分。	0-3	2.5	0.0	0.0
11	技术	服务能力 根据投标人提供的售后服务保障承诺（如售后服务响应时间、售后服务点的设立情况等）是否合理可靠等进行打分，本项最高5分。 内容全面完整、可行性强的得（4，5】； 内容存在欠缺，但相对完整、基本可行的得（2，4】； 内容简陋模糊、可行性较差的得（0，2】； 未提供不得分。 （须提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分）	0-5	4.0	2.0	0.0
合计			0-70	64.5	19.0	9.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 诸暨市东和乡交通设施等重大项目维护管理服务采购项目（浙江智拓2024-01-19）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市安顺保安服务有限公司	诸暨都邦保安服务有限公司	浙江鼎邦保安服务股份有限公司
1	技术	体系认证 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每提供一个证书得2分，本项最高得6分。 (须提供相关证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料并加盖投标人CA公章，缺一不得分)	0-6	6.0	6.0	0.0
2	技术	企业荣誉 自2020年1月1日至今投标人具有省级及以上政府行政职能部门或行业主管部门（含行业协会）授予的项目相关荣誉的得4分；地市级的得2分。 (须提供相关证明复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分)	0-4	4.0	0.0	0.0
3	技术	项目业绩 自2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人具有同类或类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 (须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分)	0-3	3.0	1.0	2.0
4.1	技术	自2020年1月1日至今拟投入本项目人员获得过地市级及以上项目相关荣誉的，每提供1人得0.5分，本项最高得2分。 (须提供相关证明复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人CA公章，缺一不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0
4.2	技术	根据投标人提供的人员配置是否满足岗位需要，人员配备年龄结构是否满足招标文件要求，是否承诺所有岗位不缺编等进行打分，本项最高得3分。 人员配置满足岗位需要，配备年龄结构满足要求，承诺所有岗位不缺编的得（2，3]分； 人员配置基本满足岗位需要，配备年龄结构基本满足要求，承诺所有岗位不缺编的得（1，2]分； 人员配置、配备年龄结构与要求偏差较大，承诺所有岗位不缺编的得（0，1]分； 未提供或未承诺不得分。 (须提供岗位人员配置表（体现人员）及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人CA公章，不提供不得分)	0-3	3.0	0.0	0.0
4.3	技术	根据投标人提供的进退场交接方案是否完善，确保服务平稳交接的过渡方案是否可行等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	0.0
4.4	技术	根据投标人提供的稳定员工队伍措施方案是否可行等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	0.0
5	技术	项目调研 根据投标人对本项目服务区域内的维护管理服务进行调研并出具的调研报告是否详细完善等进行打分，本项最高得3分。 调研报告完整全面、内容详细的得（2，3]； 调研报告存在欠缺，但相对完整的得（1，2]； 调研报告简陋模糊的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	2.0	0.0	2.0
6	技术	车辆配备 投标人能提供2辆及以上中型皮卡的得2分；能提供3辆及以上（9座及以上）服务车辆的得3分，本项最高得5分。 (须提供车辆发票或租赁合同复印件及车辆行驶证复印件并加盖投标人CA公章，缺一不得分)	0-5	5.0	0.0	0.0
7.1	技术	根据投标人提供的企业内部管理制度（包含公司组织管理职能制度、行政管理制度、薪酬管理制度）是否科学合理等进行打分，本项最高得3分。 制度完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 制度存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 制度简陋、内容模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7.2	技术	根据投标人提供的服务人员管理制度（包括人员招聘与选拔、详细人员调度方案、服务人员保障方案）是否科学合理等进行打分，本项最高得3分。 制度完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 制度存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 制度简陋、内容模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7.3	技术	根据投标人提供的考核办法与服务方案是否详细，设置是否科学合理等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0

7.4	技术	根据投标人提供的本项目服务质量保障方案是否合理，通信指挥保障方案是否可行等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3】； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2】； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1】； 未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
8.1	技术	根据投标人提供的应急预案及突发事件处理方案是否全面性科学等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3】； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2】； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1】； 未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
8.2	技术	应急服务保障人员：投标人一次性能提供200人（含）临时应急服务的得5分，在此基础上每增加20人得1分，本项最高得7分。 （须提供人员清单及投标人为其缴纳的近3个月社保证明或合作证明并加盖投标人CA公章，不提供不得分）	0-7	7.0	0.0	0.0
9.1	技术	投标人具有省级及以上相关部门出具的安保、安防类培训许可证的得4分。 （须提供相关证书复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分）	0-4	4.0	0.0	0.0
9.2	技术	根据投标人针对本项目提供的上岗培训和在岗培训方案以及年度培训计划是否缜密可行等进行打分，本项最高得4分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4】； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3】； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，2】； 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	0.0
10	技术	优惠承诺 根据投标人提供的优惠承诺及优惠程度是否可行，其他特色服务和响应措施是否适用于本项目等进行打分，本项最高得3分。 内容全面完整、可行性强的得（2，3】； 内容存在欠缺，但相对完整、基本可行的得（1，2】； 内容简陋模糊、可行性较差的得（0，1】； 未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
11	技术	服务能力 根据投标人提供的售后服务保障承诺（如售后服务响应时间、售后服务点的设立情况等）是否合理可靠等进行打分，本项最高5分。 内容全面完整、可行性强的得（4，5】； 内容存在欠缺，但相对完整、基本可行的得（2，4】； 内容简陋模糊、可行性较差的得（0，2】； 未提供不得分。 （须提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分）	0-5	4.0	3.0	0.0
合计			0-70	65.0	24.0	12.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市东和乡交通设施等重大项目维护管理服务采购项目（浙江智拓2024-01-19）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市安顺保安服务有限公司	诸暨都邦保安服务有限公司	浙江鼎邦保安服务股份有限公司
1	技术	体系认证 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每提供一个证书得2分，本项最高得6分。 (须提供相关证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料并加盖投标人CA公章，缺一不得分)	0-6	6.0	6.0	0.0
2	技术	企业荣誉 自2020年1月1日至今投标人具有省级及以上政府行政职能部门或行业主管部门（含行业协会）授予的项目相关荣誉的得4分；地市级的得2分。 (须提供相关证明复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分)	0-4	4.0	0.0	0.0
3	技术	项目业绩 自2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人具有同类或类似项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 (须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分)	0-3	3.0	1.0	2.0
4.1	技术	自2020年1月1日至今拟投入本项目人员获得过地市级及以上项目相关荣誉的，每提供1人得0.5分，本项最高得2分。 (须提供相关证明复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人CA公章，缺一不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0
4.2	技术	根据投标人提供的人员配置是否满足岗位需要，人员配备年龄结构是否满足招标文件要求，是否承诺所有岗位不缺编等进行打分，本项最高得3分。 人员配置满足岗位需要，配备年龄结构满足要求，承诺所有岗位不缺编的得（2，3]分； 人员配置基本满足岗位需要，配备年龄结构基本满足要求，承诺所有岗位不缺编的得（1，2]分； 人员配置、配备年龄结构与要求偏差较大，承诺所有岗位不缺编的得（0，1]分； 未提供或未承诺不得分。 (须提供岗位人员配置表（体现人员）及投标人为其缴纳的近3个月社保证明并加盖投标人CA公章，不提供不得分)	0-3	3.0	0.0	0.0
4.3	技术	根据投标人提供的进退场交接方案是否完善，确保服务平稳交接的过渡方案是否可行等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	0.0
4.4	技术	根据投标人提供的稳定员工队伍措施方案是否可行等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	0.0
5	技术	项目调研 根据投标人对本项目服务区域内的维护管理服务进行调研并出具的调研报告是否详细完善等进行打分，本项最高得3分。 调研报告完整全面、内容详细的得（2，3]； 调研报告存在欠缺，但相对完整的得（1，2]； 调研报告简陋模糊的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	2.0
6	技术	车辆配备 投标人能提供2辆及以上中型皮卡的得2分；能提供3辆及以上（9座及以上）服务车辆的得3分，本项最高得5分。 (须提供车辆发票或租赁合同复印件及车辆行驶证复印件并加盖投标人CA公章，缺一不得分)	0-5	5.0	0.0	0.0
7.1	技术	根据投标人提供的企业内部管理制度（包含公司组织管理职能制度、行政管理制度、薪酬管理制度）是否科学合理等进行打分，本项最高得3分。 制度完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 制度存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 制度简陋、内容模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
7.2	技术	根据投标人提供的服务人员管理制度（包括人员招聘与选拔、详细人员调度方案、服务人员保障方案）是否科学合理等进行打分，本项最高得3分。 制度完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 制度存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 制度简陋、内容模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7.3	技术	根据投标人提供的考核办法与服务方案是否详细，设置是否科学合理等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3]； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2]； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1]； 未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0

7.4	技术	根据投标人提供的本项目服务质量保障方案是否合理，通信指挥保障方案是否可行等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3】； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2】； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1】； 未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
8.1	技术	根据投标人提供的应急预案及突发事件处理方案是否全面性科学等进行打分，本项最高得3分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（2，3】； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（1，2】； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，1】； 未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
8.2	技术	应急服务保障人员：投标人一次性能提供200人（含）临时应急服务的得5分，在此基础上每增加20人得1分，本项最高得7分。 （须提供人员清单及投标人为其缴纳的近3个月社保证明或合作证明并加盖投标人CA公章，不提供不得分）	0-7	7.0	0.0	0.0
9.1	技术	投标人具有省级及以上相关部门出具的安保、安防类培训许可证的得4分。 （须提供相关证书复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分）	0-4	4.0	0.0	0.0
9.2	技术	根据投标人针对本项目提供的上岗培训和在岗培训方案以及年度培训计划是否缜密可行等进行打分，本项最高得4分。 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（3，4】； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，3】； 方案简陋、层次模糊、可行性较差的得（0，2】； 未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
10	技术	优惠承诺 根据投标人提供的优惠承诺及优惠程度是否可行，其他特色服务和响应措施是否适用于本项目等进行打分，本项最高得3分。 内容全面完整、可行性强的得（2，3】； 内容存在欠缺，但相对完整、基本可行的得（1，2】； 内容简陋模糊、可行性较差的得（0，1】； 未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
11	技术	服务能力 根据投标人提供的售后服务保障承诺（如售后服务响应时间、售后服务点的设立情况等）是否合理可靠等进行打分，本项最高5分。 内容全面完整、可行性强的得（4，5】； 内容存在欠缺，但相对完整、基本可行的得（2，4】； 内容简陋模糊、可行性较差的得（0，2】； 未提供不得分。 （须提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分）	0-5	5.0	1.0	0.0
合计			0-70	70.0	23.0	9.0

专家（签名）：