

技术商务评分明细（凌田敏）

项目名称：2024年路面及管网检测项目（QTCG-GK-2024-188）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州易通建筑材料检测有限公司	浙江中能工程检测有限公司	杭州市市政材料测试站有限公司、浙江昊阳建设有限公司（联合体）
1	商务	体系认证：供应商通过ISO质量体系认证、环境体系认证、职业健康安全管理体系的，每通过一个认证且在有效期内的得1分，最高得4分。 证明材料：提供有效期内的认证证书和全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ）的查询网页截图并加盖公章。 注：联合体投标的联合体各方都需提供，否则视为不符合相关要求。	0-4	0.0	3.0	4.0
2	商务	类似业绩：供应商自2020年1月至今（以合同签订时间为准）完成类似（城市道路检测服务项目或CCTV管道检测类）业绩，每提供一份合同得0.5分，最多得1分。 （提供业绩的中标通知书及合同复印件，未提供不得分）	0-1	0.0	1.0	1.0
3	技术	响应程度：全部满足采购文件明确的采购需求的，得12分； 允许偏离的采购需求条款低于采购需求要求（负偏离）的，每点扣2分（扣完为止），允许偏离的采购需求条款低于采购需求要求（负偏离）达到6条及以上的响应文件无效。	0-12	10.0	12.0	12.0
4.1	技术	对本项目实施的重点、难点进行逐一分析，并提出详细的应对措施；对本项目的实施目标、实施需求及必要性进行分析；对本项目的熟悉程度，技术要求的理解程度进行分析等。项目分析全面，提出的措施详细的得6分；项目分析基本全面，提出的措施较详细的得5分；项目分析一般，提出的措施简单的得4分；项目分析、提出的措施存在欠缺的得3分；项目分析、提出的措施严重缺失的得1分；其余不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0
4.2	技术	检测服务方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，评审因素包括方案设计、检测标准、检测程序、检测方式、检测手段、检测指标、检测频次、评价报告、详细的统计分析等。 方案内容科学、合理，贴合实际情况，可执行性强的得5分； 方案内容基本科学、合理，思路较清晰，可执行性较强的得4分； 方案内容简单，可执行性一般的得3分； 方案内容较差，可执行性较差的得2分；方案内容，可执行性严重缺失的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
4.3	技术	供应商提出的总体进度安排是否合理、可行、紧凑，评审因素包括检测进度计划的合理性；时间节点明确性；检测力量安排和设备进场计划的周密性；确保工期的技术措施的针对性等，由评审专家综合评分。 检测进度、工期保障措施可行、合理，能够按合同要求完成的得5分；检测进度、工期保障措施基本可行、合理的得4分；检测进度、工期保障措施一般的得3分；检测进度、工期保障措施较差的得2分；检测进度、工期保障措施严重缺失的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
4.4	技术	供应商提出的质量控制方案是否明确、合理，评审因素包括检测质量目标、质量保证措施、质量控制手段、检查反馈机制、成果资料准确性等。提出的质量控制方案思路明确、方案合理的得5分；质量控制方案思路基本明确、方案基本合理的得4分； 质量控制方案思路不够明确、方案内容简单的得3分；质量控制方案思路、方案存在不足的得2分；质量控制方案思路、方案严重缺失的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
5.1	技术	①项目负责人具有正高级工程师职称的得2分，具有高级工程师职称的得1分。（需提供近三个月的社保缴纳情况，不提供不得分） 注：专业为道路、岩土、工程勘察等土木工程类或测绘物探类	0-2	1.0	1.0	2.0
5.2	技术	②技术负责人具有正高级工程师职称的得2分，具有高级工程师职称的得1分。（需提供近三个月的社保缴纳情况，不提供不得分） 注：专业为道路、岩土、工程勘察等土木工程类或测绘物探类	0-2	1.0	1.0	1.0
5.3	技术	根据提供的团队人员与本项目的符合程度进行评分，包括但不限于人员的配置、经验、相关操作证书等（团队人员与项目匹配成熟高的得5分，匹配程度较好的得4分，匹配程度一般的得3分，匹配程度不足的得2分，匹配程度较差的得1分。无相关经验或不提供的不得分。 注：需提供近三个月的社保缴纳情况，不提供不得分。（除技术负责人和项目负责人外）	0-5	2.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	报告样本：综合考察供应商提供的报告样本，根据科学性、完善度、针对性、合规性、优劣性等综合打分：检测报告阐述清晰、针对性强、报告质量高的得5分；检测报告阐述较为清晰、针对性较强、报告质量较高的得4分；检测报告阐述较为清晰、针对性一般、报告质量一般的得3分；检测报告阐述、针对性不足、报告质量较差的得2分；检测报告阐述、针对性、报告质量严重缺失的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
7.1	技术	(1) 根据提供的交通组织保障及应急预案打分，方案详细的得3分；方案较详细的得2分；方案一般的得1分，其余不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
7.2	技术	(2) 符合安全环保要求以及具备应急预案且详细的得3分，较详细的得2分，方案一般得1分，其余不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
7.3	技术	(3) CCTV检测，涉及井下有限空间作业安全保障方案详细可行的得3分；保障方案较详细可行的得2分；保障方案一般得1分，其余不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
8	技术	服务响应：应急检测任务，在30分钟内响应，90分钟到达现场得2分；7天内出具检测报告得2分。 证明材料：提供承诺书，格式自拟。	0-4	4.0	4.0	4.0
9	技术	组织和管理情况：供应商组织和管理能力：是否具有完备的管理组织、规范服务和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施。 有完善的组织和管理能力，实施能力强的得5分；基本具有组织和管理能力，实施能力较好的得4分；基本具有组织和管理能力，实施能力一般的得3分；组织和管理能力、实施能力存在不足的得2分；组织和管理能力较差，实施能力较差的得1分；其余不得分。	0-5	2.0	4.0	5.0
10.1	技术	配备检测设备性能的齐全性，提供设备清单及图文介绍，并提供购置证明或租赁证明，否则不予认可。（提供的检测设备符合采购需求的得5分；基本满足需求得4分；符合程度一般的得3分；符合程度较差的得1分；其余不得分）。	0-5	3.0	5.0	5.0
10.2	技术	检测服务方案车辆采用定位系统并提供实时检测轨迹图的，且在以往检测服务业绩中采用定位系统，每例得2.5分，最高得5分。 证明材料：相关证明材料。	0-5	0.0	2.5	5.0
11	技术	设备检定和服务档案情况：根据供应商建立的设备检定制度和运行情况报告制度，定期出具设备检定运行情况报告评分；是否建立供应和设备生产商档案和解决方案资料库等。 内容全面完善的，符合要求的得5分；内容较好，较符合要求的得4分；内容一般的得3分；内容存在不足的得2分；内容较差，不符合要求的得1分；其余不得分。	0-5	0.0	3.0	4.0
12	技术	优惠承诺：提出的优惠条件和承诺情况，及其可实现程度等，服务期满后的优惠承诺情况等。优惠条件和承诺内容全面合理、可实现程度高的得5分；优惠条件和承诺内容基本全面合理、基本可实现的得4分；优惠条件和承诺内容简单、可实现程度一般的得3分；优惠条件和承诺内容较差、可实现程度较差的得2分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
合计			0-90	48.0	71.5	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（王煜东）

项目名称：2024年路面及管网检测项目（QTCG-GK-2024-188）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州易通建筑材料检测有限公司	浙江中能工程检测有限公司	杭州市市政材料测试站有限公司、浙江昊阳建设有限公司（联合体）
1	商务	体系认证：供应商通过ISO质量体系认证、环境体系认证、职业健康体系认证、信息安全管理体系的，每通过一个认证且在有效期内的得1分，最高得4分。 证明材料：提供有效期内的认证证书和全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page)的查询网页截图并加盖公章。 注：联合体投标的联合体各方都需提供，否则视为不符合相关要求。	0-4	0.0	3.0	4.0
2	商务	类似业绩：供应商自2020年1月至今（以合同签订时间为准）完成类似（城市道路检测服务项目或CCTV管道检测类）业绩，每提供一份合同得0.5分，最多得1分。 （提供业绩的中标通知书及合同复印件，未提供不得分）	0-1	0.0	1.0	1.0
3	技术	响应程度：全部满足采购文件明确的采购需求的，得12分； 允许偏离的采购需求条款低于采购需求要求（负偏离）的，每点扣2分（扣完为止），允许偏离的采购需求条款低于采购需求要求（负偏离）达到6条及以上的响应文件无效。	0-12	10.0	12.0	12.0
4.1	技术	对本项目实施的重点、难点进行逐一分析，并提出详细的应对措施；对本项目的实施目标、实施需求及必要性进行分析；对本项目的熟悉程度，技术要求的理解程度进行分析等。项目分析全面，提出的措施详细的得6分；项目分析基本全面，提出的措施较详细的得5分；项目分析一般，提出的措施简单的得4分；项目分析、提出的措施存在欠缺的得3分；项目分析、提出的措施严重缺失的得1分；其余不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
4.2	技术	检测服务方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，评审因素包括方案设计、检测标准、检测程序、检测方式、检测手段、检测指标、检测频次、评价报告、详细的统计分析等。 方案内容科学、合理，贴合实际情况，可执行性强的得5分； 方案内容基本科学、合理，思路较清晰，可执行性较强的得4分； 方案内容简单，可执行性一般的得3分； 方案内容较差，可执行性较差的得2分；方案内容，可执行性严重缺失的得1分；其余不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
4.3	技术	供应商提出的总体进度安排是否合理、可行、紧凑，评审因素包括检测进度计划的合理性；时间节点明确性；检测力量安排和设备进场计划的周密性；确保工期的技术措施的针对性等，由评审专家综合评分。 检测进度、工期保障措施可行、合理，能够按合同要求完成的得5分；检测进度、工期保障措施基本可行、合理的得4分；检测进度、工期保障措施一般的得3分；检测进度、工期保障措施较差的得2分；检测进度、工期保障措施严重缺失的得1分；其余不得分	0-5	2.0	3.0	5.0
4.4	技术	供应商提出的质量控制方案是否明确、合理，评审因素包括检测质量目标、质量保证措施、质量控制手段、检查反馈机制、成果资料准确性等。提出的质量控制方案思路明确、方案合理的得5分；质量控制方案思路基本明确、方案基本合理的得4分；质量控制方案思路不够明确、方案内容简单的得3分；质量控制方案思路、方案存在不足的得2分；质量控制方案思路、方案严重缺失的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
5.1	技术	①项目负责人具有正高级工程师职称的得2分，具有高级工程师职称的得1分。（需提供近三个月的社保缴纳情况，不提供不得分） 注：专业为道路、岩土、工程勘察等土木工程类或测绘物探类	0-2	1.0	1.0	2.0
5.2	技术	②技术负责人具有正高级工程师职称的得2分，具有高级工程师职称的得1分。（需提供近三个月的社保缴纳情况，不提供不得分） 注：专业为道路、岩土、工程勘察等土木工程类或测绘物探类	0-2	1.0	1.0	1.0
5.3	技术	根据提供的团队人员与本项目的符合程度进行评分，包括但不限于人员的配置、经验、相关操作证书等（团队人员与项目匹配成熟高的得5分，匹配程度较好的得4分，匹配程度一般的得3分，匹配程度不足的得2分，匹配程度较差的得1分。无相关经验或不提供的不得分。 注：需提供近三个月的社保缴纳情况，不提供不得分。（除技术负责人和项目负责人外）	0-5	2.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	报告样本：综合考察供应商提供的报告样本，根据科学性、完善度、针对性、合规性、优劣性等综合打分：检测报告阐述清晰、针对性强、报告质量高的得5分；检测报告阐述较为清晰、针对性较强、报告质量较高的得4分；检测报告阐述较为清晰、针对性一般、报告质量一般的得3分；检测报告阐述、针对性不足、报告质量较差的得2分；检测报告阐述、针对性、报告质量严重缺失的得1分；其余不得分。	0-5	2.0	4.0	5.0
7.1	技术	(1) 根据提供的交通组织保障及应急预案打分，方案详细的得3分；方案较详细的得2分；方案一般的得1分，其余不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
7.2	技术	(2) 符合安全环保要求以及具备应急预案且详细的得3分，较详细的得2分，方案一般得1分，其余不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
7.3	技术	(3) CCTV检测，涉及井下有限空间作业安全保障方案详细可行的得3分；保障方案较详细可行的得2分；保障方案一般得1分，其余不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
8	技术	服务响应：应急检测任务，在30分钟内响应，90分钟到达现场得2分；7天内出具检测报告得2分。 证明材料：提供承诺书，格式自拟。	0-4	4.0	4.0	4.0
9	技术	组织和管理情况：供应商组织和管理能力：是否具有完备的管理组织、规范服务和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施。 有完善的组织和管理能力，实施能力强的得5分；基本具有组织和管理能力，实施能力较好的得4分；基本具有组织和管理能力，实施能力一般的得3分；组织和管理能力、实施能力存在不足的得2分；组织和管理能力较差，实施能力较差的得1分；其余不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
10.1	技术	配备检测设备性能的齐全性，提供设备清单及图文介绍，并提供购置证明或租赁证明，否则不予认可。（提供的检测设备符合采购需求的得5分；基本满足需求得4分；符合程度一般的得3分；符合程度较差的得1分；其余不得分）。	0-5	3.0	5.0	5.0
10.2	技术	检测服务方案车辆采用定位系统并提供实时检测轨迹图的，且在以往检测服务业绩中采用定位系统，每例得2.5分，最高得5分。 证明材料：相关证明材料。	0-5	0.0	2.5	5.0
11	技术	设备检定和服务档案情况：根据供应商建立的设备检定制度和运行情况报告制度，定期出具设备检定运行情况报告评分；是否建立供应和设备生产商档案和解决方案资料库等。 内容全面完善的，符合要求的得5分；内容较好，较符合要求的得4分；内容一般的得3分；内容存在不足的得2分；内容较差，不符合要求的得1分；其余不得分。	0-5	0.0	3.0	4.0
12	技术	优惠承诺：提出的优惠条件和承诺情况，及其可实现程度等，服务期满后的优惠承诺情况等。优惠条件和承诺内容全面合理、可实现程度高的得5分；优惠条件和承诺内容基本全面合理、基本可实现的得4分；优惠条件和承诺内容简单、可实现程度一般的得3分；优惠条件和承诺内容较差、可实现程度较差的得2分；其余不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
合计			0-90	42.0	69.5	85.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（王永）

项目名称：2024年路面及管网检测项目（QTCG-GK-2024-188）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州易通建筑材料检测有限公司	浙江中能工程检测有限公司	杭州市市政材料测试站有限公司、浙江昊阳建设有限公司（联合体）
1	商务	体系认证：供应商通过ISO质量体系认证、环境体系认证、职业健康体系认证、信息安全管理体的，每通过一个认证且在有效期内的得1分，最高得4分。 证明材料：提供有效期内的认证证书和全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page)的查询网页截图并加盖公章。 注：联合体投标的联合体各方都需提供，否则视为不符合相关要求。	0-4	0.0	3.0	4.0
2	商务	类似业绩：供应商自2020年1月至今（以合同签订时间为准）完成类似（城市道路检测服务项目或CCTV管道检测类）业绩，每提供一份合同得0.5分，最多得1分。 （提供业绩的中标通知书及合同复印件，未提供不得分）	0-1	0.0	1.0	1.0
3	技术	响应程度：全部满足采购文件明确的采购需求的，得12分； 允许偏离的采购需求条款低于采购需求要求（负偏离）的，每点扣2分（扣完为止），允许偏离的采购需求条款低于采购需求要求（负偏离）达到6条及以上的响应文件无效。	0-12	10.0	12.0	12.0
4.1	技术	对本项目实施的重点、难点进行逐一分析，并提出详细的应对措施；对本项目的实施目标、实施需求及必要性进行分析；对本项目的熟悉程度，技术要求的理解程度进行分析等。项目分析全面，提出的措施详细的得6分；项目分析基本全面，提出的措施较详细的得5分；项目分析一般，提出的措施简单的得4分；项目分析、提出的措施存在欠缺的得3分；项目分析、提出的措施严重缺失的得1分；其余不得分。	0-6	4.0	5.0	6.0
4.2	技术	检测服务方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，评审因素包括方案设计、检测标准、检测程序、检测方式、检测手段、检测指标、检测频次、评价报告、详细的统计分析等。 方案内容科学、合理，贴合实际情况，可执行性强的得5分； 方案内容基本科学、合理，思路较清晰，可执行性较强的得4分； 方案内容简单，可执行性一般的得3分； 方案内容较差，可执行性较差的得2分；方案内容，可执行性严重缺失的得1分；其余不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0
4.3	技术	供应商提出的总体进度安排是否合理、可行、紧凑，评审因素包括检测进度计划的合理性；时间节点明确性；检测力量安排和设备进场计划的周密性；确保工期的技术措施的针对性等，由评审专家综合评分。 检测进度、工期保障措施可行、合理，能够按合同要求完成的得5分；检测进度、工期保障措施基本可行、合理的得4分；检测进度、工期保障措施一般的得3分；检测进度、工期保障措施较差的得2分；检测进度、工期保障措施严重缺失的得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	5.0
4.4	技术	供应商提出的质量控制方案是否明确、合理，评审因素包括检测质量目标、质量保证措施、质量控制手段、检查反馈机制、成果资料准确性等。提出的质量控制方案思路明确、方案合理的得5分；质量控制方案思路基本明确、方案基本合理的得4分；质量控制方案思路不够明确、方案内容简单的得3分；质量控制方案思路、方案存在不足的得2分；质量控制方案思路、方案严重缺失的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
5.1	技术	①项目负责人具有正高级工程师职称的得2分，具有高级工程师职称的得1分。（需提供近三个月的社保缴纳情况，不提供不得分） 注：专业为道路、岩土、工程勘察等土木工程类或测绘物探类	0-2	1.0	1.0	2.0
5.2	技术	②技术负责人具有正高级工程师职称的得2分，具有高级工程师职称的得1分。（需提供近三个月的社保缴纳情况，不提供不得分） 注：专业为道路、岩土、工程勘察等土木工程类或测绘物探类	0-2	1.0	1.0	1.0
5.3	技术	根据提供的团队人员与本项目的符合程度进行评分，包括但不限于人员的配置、经验、相关操作证书等（团队人员与项目匹配成熟高的得5分，匹配程度较好的得4分，匹配程度一般的得3分，匹配程度不足的得2分，匹配程度较差的得1分。无相关经验或不提供的不得分。 注：需提供近三个月的社保缴纳情况，不提供不得分。（除技术负责人和项目负责人外）	0-5	2.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	报告样本：综合考察供应商提供的报告样本，根据科学性、完善度、针对性、合规性、优劣性等综合打分：检测报告阐述清晰、针对性强、报告质量高的得5分；检测报告阐述较为清晰、针对性较强、报告质量较高的得4分；检测报告阐述较为清晰、针对性一般、报告质量一般的得3分；检测报告阐述、针对性不足、报告质量较差的得2分；检测报告阐述、针对性、报告质量严重缺失的得1分；其余不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0
7.1	技术	(1) 根据提供的交通组织保障及应急预案打分，方案详细的得3分；方案较详细的得2分；方案一般的得1分，其余不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
7.2	技术	(2) 符合安全环保要求以及具备应急预案且详细的得3分，较详细的得2分，方案一般得1分，其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	(3) CCTV检测，涉及井下有限空间作业安全保障方案详细可行的得3分；保障方案较详细可行的得2分；保障方案一般得1分，其余不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
8	技术	服务响应：应急检测任务，在30分钟内响应，90分钟到达现场得2分；7天内出具检测报告得2分。 证明材料：提供承诺书，格式自拟。	0-4	4.0	4.0	4.0
9	技术	组织和管理情况：供应商组织和管理能力：是否具有完备的管理组织、规范服务和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施。 有完善的组织和管理能力，实施能力强的得5分；基本具有组织和管理能力，实施能力较好的得4分；基本具有组织和管理能力，实施能力一般的得3分；组织和管理能力、实施能力存在不足的得2分；组织和管理能力较差，实施能力较差的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
10.1	技术	配备检测设备性能的齐全性，提供设备清单及图文介绍，并提供购置证明或租赁证明，否则不予认可。（提供的检测设备符合采购需求的得5分；基本满足需求得4分；符合程度一般的得3分；符合程度较差的得1分；其余不得分）。	0-5	3.0	5.0	5.0
10.2	技术	检测服务方案车辆采用定位系统并提供实时检测轨迹图的，且在以往检测服务业绩中采用定位系统，每例得2.5分，最高得5分。 证明材料：相关证明材料。	0-5	0.0	2.5	5.0
11	技术	设备检定和服务档案情况：根据供应商建立的设备检定制度和运行情况报告制度，定期出具设备检定运行情况报告评分；是否建立供应和设备生产商档案和解决方案资料库等。 内容全面完善的，符合要求的得5分；内容较好，较符合要求的得4分；内容一般的得3分；内容存在不足的得2分；内容较差，不符合要求的得1分；其余不得分。	0-5	0.0	4.0	5.0
12	技术	优惠承诺：提出的优惠条件和承诺情况，及其可实现程度等，服务期满后的优惠承诺情况等。优惠条件和承诺内容全面合理、可实现程度高的得5分；优惠条件和承诺内容基本全面合理、基本可实现的得4分；优惠条件和承诺内容简单、可实现程度一般的得3分；优惠条件和承诺内容较差、可实现程度较差的得2分；其余不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
合计			0-90	50.0	76.5	84.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（胡海阳）

项目名称：2024年路面及管网检测项目（QTCG-GK-2024-188）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州易通建筑材料检测有限公司	浙江中能工程检测有限公司	杭州市市政材料测试站有限公司、浙江昊阳建设有限公司（联合体）
1	商务	体系认证：供应商通过ISO质量体系认证、环境体系认证、职业健康体系认证、信息安全管理体系的，每通过一个认证且在有效期内的得1分，最高得4分。 证明材料：提供有效期内的认证证书和全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page)的查询网页截图并加盖公章。 注：联合体投标的联合体各方都需提供，否则视为不符合相关要求。	0-4	0.0	3.0	4.0
2	商务	类似业绩：供应商自2020年1月至今（以合同签订时间为准）完成类似（城市道路检测服务项目或CCTV管道检测类）业绩，每提供一份合同得0.5分，最多得1分。 （提供业绩的中标通知书及合同复印件，未提供不得分）	0-1	0.0	1.0	1.0
3	技术	响应程度：全部满足采购文件明确的采购需求的，得12分； 允许偏离的采购需求条款低于采购需求要求（负偏离）的，每点扣2分（扣完为止），允许偏离的采购需求条款低于采购需求要求（负偏离）达到6条及以上的响应文件无效。	0-12	10.0	12.0	12.0
4.1	技术	对本项目实施的重点、难点进行逐一分析，并提出详细的应对措施；对本项目的实施目标、实施需求及必要性进行分析；对本项目的熟悉程度，技术要求的理解程度进行分析等。项目分析全面，提出的措施详细的得6分；项目分析基本全面，提出的措施较详细的得5分；项目分析一般，提出的措施简单的得4分；项目分析、提出的措施存在欠缺的得3分；项目分析、提出的措施严重缺失的得1分；其余不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
4.2	技术	检测服务方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，评审因素包括方案设计、检测标准、检测程序、检测方式、检测手段、检测指标、检测频次、评价报告、详细的统计分析等。 方案内容科学、合理，贴合实际情况，可执行性强的得5分； 方案内容基本科学、合理，思路较清晰，可执行性较强的得4分； 方案内容简单，可执行性一般的得3分； 方案内容较差，可执行性较差的得2分；方案内容，可执行性严重缺失的得1分；其余不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
4.3	技术	供应商提出的总体进度安排是否合理、可行、紧凑，评审因素包括检测进度计划的合理性；时间节点明确性；检测力量安排和设备进场计划的周密性；确保工期的技术措施的针对性等，由评审专家综合评分。 检测进度、工期保障措施可行、合理，能够按合同要求完成的得5分；检测进度、工期保障措施基本可行、合理的得4分；检测进度、工期保障措施一般的得3分；检测进度、工期保障措施较差的得2分；检测进度、工期保障措施严重缺失的得1分；其余不得分	0-5	2.0	4.0	4.0
4.4	技术	供应商提出的质量控制方案是否明确、合理，评审因素包括检测质量目标、质量保证措施、质量控制手段、检查反馈机制、成果资料准确性等。提出的质量控制方案思路明确、方案合理的得5分；质量控制方案思路基本明确、方案基本合理的得4分；质量控制方案思路不够明确、方案内容简单的得3分；质量控制方案思路、方案存在不足的得2分；质量控制方案思路、方案严重缺失的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
5.1	技术	①项目负责人具有正高级工程师职称的得2分，具有高级工程师职称的得1分。（需提供近三个月的社保缴纳情况，不提供不得分） 注：专业为道路、岩土、工程勘察等土木工程类或测绘物探类	0-2	1.0	1.0	2.0
5.2	技术	②技术负责人具有正高级工程师职称的得2分，具有高级工程师职称的得1分。（需提供近三个月的社保缴纳情况，不提供不得分） 注：专业为道路、岩土、工程勘察等土木工程类或测绘物探类	0-2	1.0	1.0	1.0
5.3	技术	根据提供的团队人员与本项目的符合程度进行评分，包括但不限于人员的配置、经验、相关操作证书等（团队人员与项目匹配成熟高的得5分，匹配程度较好的得4分，匹配程度一般的得3分，匹配程度不足的得2分，匹配程度较差的得1分。无相关经验或不提供的不得分。 注：需提供近三个月的社保缴纳情况，不提供不得分。（除技术负责人和项目负责人外）	0-5	2.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	报告样本：综合考察供应商提供的报告样本，根据科学性、完善度、针对性、合规性、优劣性等综合打分：检测报告阐述清晰、针对性强、报告质量高的得5分；检测报告阐述较为清晰、针对性较强、报告质量较高的得4分；检测报告阐述较为清晰、针对性一般、报告质量一般的得3分；检测报告阐述、针对性不足、报告质量较差的得2分；检测报告阐述、针对性、报告质量严重缺失的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0
7.1	技术	(1) 根据提供的交通组织保障及应急预案打分，方案详细的得3分；方案较详细的得2分；方案一般的得1分，其余不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
7.2	技术	(2) 符合安全环保要求以及具备应急预案且详细的得3分，较详细的得2分，方案一般得1分，其余不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
7.3	技术	(3) CCTV检测，涉及井下有限空间作业安全保障方案详细可行的得3分；保障方案较详细可行的得2分；保障方案一般得1分，其余不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
8	技术	服务响应：应急检测任务，在30分钟内响应，90分钟到达现场得2分；7天内出具检测报告得2分。 证明材料：提供承诺书，格式自拟。	0-4	4.0	4.0	4.0
9	技术	组织和管理情况：供应商组织和管理能力：是否具有完备的管理组织、规范服务和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施。 有完善的组织和管理能力，实施能力强的得5分；基本具有组织和管理能力，实施能力较好的得4分；基本具有组织和管理能力，实施能力一般的得3分；组织和管理能力、实施能力存在不足的得2分；组织和管理能力较差，实施能力较差的得1分；其余不得分。	0-5	2.0	4.0	5.0
10.1	技术	配备检测设备性能的齐全性，提供设备清单及图文介绍，并提供购置证明或租赁证明，否则不予认可。（提供的检测设备符合采购需求的得5分；基本满足需求得4分；符合程度一般的得3分；符合程度较差的得1分；其余不得分）。	0-5	3.0	5.0	5.0
10.2	技术	检测服务方案车辆采用定位系统并提供实时检测轨迹图的，且在以往检测服务业绩中采用定位系统，每例得2.5分，最高得5分。 证明材料：相关证明材料。	0-5	0.0	2.5	5.0
11	技术	设备检定和服务档案情况：根据供应商建立的设备检定制度和运行情况报告制度，定期出具设备检定运行情况报告评分；是否建立供应和设备生产商档案和解决方案资料库等。 内容全面完善的，符合要求的得5分；内容较好，较符合要求的得4分；内容一般的得3分；内容存在不足的得2分；内容较差，不符合要求的得1分；其余不得分。	0-5	0.0	3.0	4.0
12	技术	优惠承诺：提出的优惠条件和承诺情况，及其可实现程度等，服务期满后的优惠承诺情况等。优惠条件和承诺内容全面合理、可实现程度高的得5分；优惠条件和承诺内容基本全面合理、基本可实现的得4分；优惠条件和承诺内容简单、可实现程度一般的得3分；优惠条件和承诺内容较差、可实现程度较差的得2分；其余不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0
合计			0-90	43.0	71.5	84.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（楼雨）

项目名称：2024年路面及管网检测项目（QTCG-GK-2024-188）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州易通建筑材料检测有限公司	浙江中能工程检测有限公司	杭州市市政材料测试站有限公司、浙江昊阳建设有限公司（联合体）
1	商务	体系认证：供应商通过ISO质量体系认证、环境体系认证、职业健康体系认证、信息安全管理体系的，每通过一个认证且在有效期内的得1分，最高得4分。 证明材料：提供有效期内的认证证书和全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page)的查询网页截图并加盖公章。 注：联合体投标的联合体各方都需提供，否则视为不符合相关要求。	0-4	0.0	3.0	4.0
2	商务	类似业绩：供应商自2020年1月至今（以合同签订时间为准）完成类似（城市道路检测服务项目或CCTV管道检测类）业绩，每提供一份合同得0.5分，最多得1分。 （提供业绩的中标通知书及合同复印件，未提供不得分）	0-1	0.0	1.0	1.0
3	技术	响应程度：全部满足采购文件明确的采购需求的，得12分； 允许偏离的采购需求条款低于采购需求要求（负偏离）的，每点扣2分（扣完为止），允许偏离的采购需求条款低于采购需求要求（负偏离）达到6条及以上的响应文件无效。	0-12	10.0	12.0	12.0
4.1	技术	对本项目实施的重点、难点进行逐一分析，并提出详细的应对措施；对本项目的实施目标、实施需求及必要性进行分析；对本项目的熟悉程度，技术要求的理解程度进行分析等。项目分析全面，提出的措施详细的得6分；项目分析基本全面，提出的措施较详细的得5分；项目分析一般，提出的措施简单的得4分；项目分析、提出的措施存在欠缺的得3分；项目分析、提出的措施严重缺失的得1分；其余不得分。	0-6	3.0	4.0	6.0
4.2	技术	检测服务方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，评审因素包括方案设计、检测标准、检测程序、检测方式、检测手段、检测指标、检测频次、评价报告、详细的统计分析等。 方案内容科学、合理，贴合实际情况，可执行性强的得5分； 方案内容基本科学、合理，思路较清晰，可执行性较强的得4分； 方案内容简单，可执行性一般的得3分； 方案内容较差，可执行性较差的得2分；方案内容，可执行性严重缺失的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0
4.3	技术	供应商提出的总体进度安排是否合理、可行、紧凑，评审因素包括检测进度计划的合理性；时间节点明确性；检测力量安排和设备进场计划的周密性；确保工期的技术措施的针对性等，由评审专家综合评分。 检测进度、工期保障措施可行、合理，能够按合同要求完成的得5分；检测进度、工期保障措施基本可行、合理的得4分；检测进度、工期保障措施一般的得3分；检测进度、工期保障措施较差的得2分；检测进度、工期保障措施严重缺失的得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	5.0
4.4	技术	供应商提出的质量控制方案是否明确、合理，评审因素包括检测质量目标、质量保证措施、质量控制手段、检查反馈机制、成果资料准确性等。提出的质量控制方案思路明确、方案合理的得5分；质量控制方案思路基本明确、方案基本合理的得4分；质量控制方案思路不够明确、方案内容简单的得3分；质量控制方案思路、方案存在不足的得2分；质量控制方案思路、方案严重缺失的得1分；其余不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
5.1	技术	①项目负责人具有正高级工程师职称的得2分，具有高级工程师职称的得1分。（需提供近三个月的社保缴纳情况，不提供不得分） 注：专业为道路、岩土、工程勘察等土木工程类或测绘物探类	0-2	1.0	1.0	2.0
5.2	技术	②技术负责人具有正高级工程师职称的得2分，具有高级工程师职称的得1分。（需提供近三个月的社保缴纳情况，不提供不得分） 注：专业为道路、岩土、工程勘察等土木工程类或测绘物探类	0-2	1.0	1.0	1.0
5.3	技术	根据提供的团队人员与本项目的符合程度进行评分，包括但不限于人员的配置、经验、相关操作证书等（团队人员与项目匹配成熟高的得5分，匹配程度较好的得4分，匹配程度一般的得3分，匹配程度不足的得2分，匹配程度较差的得1分。无相关经验或不提供的不得分。 注：需提供近三个月的社保缴纳情况，不提供不得分。（除技术负责人和项目负责人外）	0-5	2.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	报告样本：综合考察供应商提供的报告样本，根据科学性、完善度、针对性、合规性、优劣性等综合打分：检测报告阐述清晰、针对性强、报告质量高的得5分；检测报告阐述较为清晰、针对性较强、报告质量较高的得4分；检测报告阐述较为清晰、针对性一般、报告质量一般的得3分；检测报告阐述、针对性不足、报告质量较差的得2分；检测报告阐述、针对性、报告质量严重缺失的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
7.1	技术	(1) 根据提供的交通组织保障及应急预案打分，方案详细的得3分；方案较详细的得2分；方案一般的得1分，其余不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
7.2	技术	(2) 符合安全环保要求以及具备应急预案且详细的得3分，较详细的得2分，方案一般得1分，其余不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
7.3	技术	(3) CCTV检测，涉及井下有限空间作业安全保障方案详细可行的得3分；保障方案较详细可行的得2分；保障方案一般得1分，其余不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
8	技术	服务响应：应急检测任务，在30分钟内响应，90分钟到达现场得2分；7天内出具检测报告得2分。 证明材料：提供承诺书，格式自拟。	0-4	4.0	4.0	4.0
9	技术	组织和管理情况：供应商组织和管理能力：是否具有完备的管理组织、规范服务和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施。 有完善的组织和管理能力，实施能力强的得5分；基本具有组织和管理能力，实施能力较好的得4分；基本具有组织和管理能力，实施能力一般的得3分；组织和管理能力、实施能力存在不足的得2分；组织和管理能力较差，实施能力较差的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0
10.1	技术	配备检测设备性能的齐全性，提供设备清单及图文介绍，并提供购置证明或租赁证明，否则不予认可。（提供的检测设备符合采购需求的得5分；基本满足需求得4分；符合程度一般的得3分；符合程度较差的得1分；其余不得分）。	0-5	3.0	5.0	5.0
10.2	技术	检测服务方案车辆采用定位系统并提供实时检测轨迹图的，且在以往检测服务业绩中采用定位系统，每例得2.5分，最高得5分。 证明材料：相关证明材料。	0-5	0.0	2.5	5.0
11	技术	设备检定和服务档案情况：根据供应商建立的设备检定制度和运行情况报告制度，定期出具设备检定运行情况报告评分；是否建立供应和设备生产商档案和解决方案资料库等。 内容全面完善的，符合要求的得5分；内容较好，较符合要求的得4分；内容一般的得3分；内容存在不足的得2分；内容较差，不符合要求的得1分；其余不得分。	0-5	0.0	4.0	5.0
12	技术	优惠承诺：提出的优惠条件和承诺情况，及其可实现程度等，服务期满后的优惠承诺情况等。优惠条件和承诺内容全面合理、可实现程度高的得5分；优惠条件和承诺内容基本全面合理、基本可实现的得4分；优惠条件和承诺内容简单、可实现程度一般的得3分；优惠条件和承诺内容较差、可实现程度较差的得2分；其余不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
合计			0-90	45.0	73.5	86.0

专家（签名）：