

技术商务评分明细（张琼丽）

项目名称：杭州市西溪医院二期中心实验室采购项目（FY002-XXYY[2024]-002-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	灵汇机电工程（杭州）有限公司	江西省屹博装饰工程有限公司	无锡新菲兰工程技术有限公司	中鼎诚建（北京）建设有限公司
1	商务	类似业绩：自2021年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），投标人承接过同类型实验室建设项目的，每有一项得1分，最高得3分。注：投标时须同时提供中标通知书、合同复印件并加盖公章。（未提供的或提供不全或提供的资料不符合要求的均不得分）	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围需包含医学实验室，全部满足的得3分，每有一项不满足不得分。（提供证书复印件及认证证书国家认证认可监督管理委员会网上核验的证书截图加盖公章）。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
3	技术	技术参数响应：根据各投标单位投标文件中《技术要求响应及偏离表》及其他相关内容进行打分。满足技术参数要求的得基本分25分，其中带“●”项有一项负偏离扣2分，其余有一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-25	7.0	16.0	25.0	11.0
4	技术	供货方案：针对本项目医院的特殊环境需要采取的相应供货方案及保证措施5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
5	技术	安装方案：针对本项目医院的特殊环境，详细的安装工艺说明、安装组织部署及相关保证措施(质量、进度、安全等) 5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	本项目供货及安装重难点：对本项目供货及安装的重点、难点、关键点及问题解决措施和合理化建议，由评审小组综合评分5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	供货期及安装期的保障：总工期承诺和进度计划满足程度及保证措施5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
8	技术	拟投入项目人员技术力量：项目班子，劳动力的投入能否满足供货及安装的质量、进度要求： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得2分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得1分； 3描述不合理或无具体描述的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
9	技术	安全文明施工保证措施： 1能保障本项目供货及安装安全进行，确保工作有序进行的，得5分； 2基本能保障本项目供货及安装安全进行，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>培训方案：根据投标单位对操作人员的培训方案进行综合评分： 1针对性、合理性、可操作性强的得4分； 2针对性、合理性、可操作性较强的得2分； 3针对性、合理性、可操作性一般的得1分； 4不合理或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
11	技术	<p>质保服务： 质保服务措施承诺及保障措施3分： 1根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加3年及以上，得3分； 2根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加2年，得2分； 3根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加1年，得1分； 4保障较差的、描述不合理或无具体描述的不得分。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	<p>售后服务方案： 1针对性、合理性、可操作性强的得3分； 2针对性、合理性、可操作性较强的得2分； 3针对性、合理性、可操作性一般的得1分； 4未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	<p>根据投标人提供的合理化建议进行综合评分： 1针对性、合理性、可操作性强的得2分； 2针对性、合理性、可操作性一般的得1分； 3没有针对性或不合理或未提供本项内容的得0分。</p>	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	30.0	44.0	67.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（余升）

项目名称：杭州市西溪医院二期中心实验室采购项目（FY002-XXYY[2024]-002-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	灵汇机电工程（杭州）有限公司	江西省屹博装饰工程有限公司	无锡新菲兰工程技术有限公司	中鼎诚建（北京）建设有限公司
1	商务	类似业绩：自2021年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），投标人承接过同类型实验室建设项目的，每有一项得1分，最高得3分。注：投标时须同时提供中标通知书、合同复印件并加盖公章。（未提供的或提供不全或提供的资料不符合要求的均不得分）	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围需包含医学实验室，全部满足的得3分，每有一项不满足不得分。（提供证书复印件及认证证书国家认证认可监督管理委员会网上核验的证书截图加盖公章）。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
3	技术	技术参数响应：根据各投标单位投标文件中《技术要求响应及偏离表》及其他相关内容进行打分。满足技术参数要求的得基本分25分，其中带“●”项有一项负偏离扣2分，其余有一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-25	7.0	16.0	25.0	11.0
4	技术	供货方案：针对本项目医院的特殊环境需要采取的相应供货方案及保证措施5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	安装方案：针对本项目医院的特殊环境，详细的安装工艺说明、安装组织部署及相关保证措施（质量、进度、安全等）5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
6	技术	本项目供货及安装重难点：对本项目供货及安装的重点、难点、关键点及问题解决措施和合理化建议，由评审小组综合评分5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	供货期及安装期的保障：总工期承诺和进度计划满足程度及保证措施5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	拟投入项目人员技术力量：项目班子，劳动力的投入能否满足供货及安装的质量、进度要求： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得2分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得1分； 3描述不合理或无具体描述的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	安全文明施工保证措施： 1能保障本项目供货及安装安全进行，确保工作有序进行的，得5分； 2基本能保障本项目供货及安装安全进行，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>培训方案：根据投标单位对操作人员的培训方案进行综合评分： 1针对性、合理性、可操作性强的得4分； 2针对性、合理性、可操作性较强的得2分； 3针对性、合理性、可操作性一般的得1分； 4不合理或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
11	技术	<p>质保服务： 质保服务措施承诺及保障措施3分： 1根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加3年及以上，得3分； 2根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加2年，得2分； 3根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加1年，得1分； 4保障较差的、描述不合理或无具体描述的不得分。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	<p>售后服务方案： 1针对性、合理性、可操作性强的得3分； 2针对性、合理性、可操作性较强的得2分； 3针对性、合理性、可操作性一般的得1分； 4未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
13	技术	<p>根据投标人提供的合理化建议进行综合评分： 1针对性、合理性、可操作性强的得2分； 2针对性、合理性、可操作性一般的得1分； 3没有针对性或不合理或未提供本项内容的得0分。</p>	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	31.0	49.0	60.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（易晟）

项目名称：杭州市西溪医院二期中心实验室采购项目（FY002-XXYY[2024]-002-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	灵汇机电工程（杭州）有限公司	江西省屹博装饰工程有限公司	无锡新菲兰工程技术有限公司	中鼎诚建（北京）建设有限公司
1	商务	类似业绩：自2021年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），投标人承接过同类型实验室建设项目的，每有一项得1分，最高得3分。注：投标时须同时提供中标通知书、合同复印件并加盖公章。（未提供的或提供不全或提供的资料不符合要求的均不得分）	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围需包含医学实验室，全部满足的得3分，每有一项不满足不得分。（提供证书复印件及认证证书国家认证认可监督管理委员会网上核验的证书截图加盖公章）。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
3	技术	技术参数响应：根据各投标单位投标文件中《技术要求响应及偏离表》及其他相关内容进行打分。满足技术参数要求的得基本分25分，其中带“●”项有一项负偏离扣2分，其余有一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-25	7.0	16.0	25.0	11.0
4	技术	供货方案：针对本项目医院的特殊环境需要采取的相应供货方案及保证措施5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
5	技术	安装方案：针对本项目医院的特殊环境，详细的安装工艺说明、安装组织部署及相关保证措施（质量、进度、安全等）5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	本项目供货及安装重难点：对本项目供货及安装的重点、难点、关键点及问题解决措施和合理化建议，由评审小组综合评分5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	供货期及安装期的保障：总工期承诺和进度计划满足程度及保证措施5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
8	技术	拟投入项目人员技术力量：项目班子，劳动力的投入能否满足供货及安装的质量、进度要求： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得2分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得1分； 3描述不合理或无具体描述的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
9	技术	安全文明工作保证措施： 1能保障本项目供货及安装安全进行，确保工作有序进行的，得5分； 2基本能保障本项目供货及安装安全进行，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>培训方案：根据投标单位对操作人员的培训方案进行综合评分： 1针对性、合理性、可操作性强的得4分； 2针对性、合理性、可操作性较强的得2分； 3针对性、合理性、可操作性一般的得1分； 4不合理或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
11	技术	<p>质保服务： 质保服务措施承诺及保障措施3分： 1根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加3年及以上，得3分； 2根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加2年，得2分； 3根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加1年，得1分； 4保障较差的、描述不合理或无具体描述的不得分。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	<p>售后服务方案： 1针对性、合理性、可操作性强的得3分； 2针对性、合理性、可操作性较强的得2分； 3针对性、合理性、可操作性一般的得1分； 4未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	<p>根据投标人提供的合理化建议进行综合评分： 1针对性、合理性、可操作性强的得2分； 2针对性、合理性、可操作性一般的得1分； 3没有针对性或不合理或未提供本项内容的得0分。</p>	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	30.0	43.0	63.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（朱建芬）

项目名称：杭州市西溪医院二期中心实验室采购项目（FY002-XXYY[2024]-002-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	灵汇机电工程（杭州）有限公司	江西省屹博装饰工程有限公司	无锡新菲兰工程技术有限公司	中鼎诚建（北京）建设有限公司
1	商务	类似业绩：自2021年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），投标人承接过同类型实验室建设项目的，每一项得1分，最高得3分。注：投标时须同时提供中标通知书、合同复印件并加盖公章。（未提供的或提供不全或提供的资料不符合要求的均不得分）	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围需包含医学实验室，全部满足的得3分，每有一项不满足不得分。（提供证书复印件及认证证书国家认证认可监督管理委员会网上核验的证书截图加盖公章）。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
3	技术	技术参数响应：根据各投标单位投标文件中《技术要求响应及偏离表》及其他相关内容进行打分。满足技术参数要求的得基本分25分，其中带“●”项有一项负偏离扣2分，其余有一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-25	7.0	16.0	25.0	11.0
4	技术	供货方案：针对本项目医院的特殊环境需要采取的相应供货方案及保证措施5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	安装方案：针对本项目医院的特殊环境，详细的安装工艺说明、安装组织部署及相关保证措施（质量、进度、安全等）5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	本项目供货及安装重难点：对本项目供货及安装的重点、难点、关键点及问题解决措施和合理化建议，由评审小组综合评分5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	1.0
7	技术	供货期及安装期的保障：总工期承诺和进度计划满足程度及保证措施5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	拟投入项目人员技术力量：项目班子，劳动力的投入能否满足供货及安装的质量、进度要求： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得2分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得1分； 3描述不合理或无具体描述的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
9	技术	安全文明施工保证措施： 1能保障本项目供货及安装安全进行，确保工作有序进行的，得5分； 2基本能保障本项目供货及安装安全进行，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>培训方案：根据投标单位对操作人员的培训方案进行综合评分： 1针对性、合理性、可操作性强的得4分； 2针对性、合理性、可操作性较强的得2分； 3针对性、合理性、可操作性一般的得1分； 4不合理或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>质保服务： 质保服务措施承诺及保障措施3分： 1根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加3年及以上，得3分； 2根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加2年，得2分； 3根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加1年，得1分； 4保障较差的、描述不合理或无具体描述的不得分。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	<p>售后服务方案： 1针对性、合理性、可操作性强的得3分； 2针对性、合理性、可操作性较强的得2分； 3针对性、合理性、可操作性一般的得1分； 4未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	<p>根据投标人提供的合理化建议进行综合评分： 1针对性、合理性、可操作性强的得2分； 2针对性、合理性、可操作性一般的得1分； 3没有针对性或不合理或未提供本项内容的得0分。</p>	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	28.0	41.0	56.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈国战）

项目名称：杭州市西溪医院二期中心实验室采购项目（FY002-XXYY[2024]-002-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	灵汇机电工程（杭州）有限公司	江西省屹博装饰工程有限公司	无锡新菲兰工程技术有限公司	中鼎诚建（北京）建设有限公司
1	商务	类似业绩：自2021年1月1日以来（时间以合同签订时间为准），投标人承接过同类型实验室建设项目的，每有一项得1分，最高得3分。注：投标时须同时提供中标通知书、合同复印件并加盖公章。（未提供的或提供不全或提供的资料不符合要求的均不得分）	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围需包含医学实验室，全部满足的得3分，每有一项不满足不得分。（提供证书复印件及认证证书国家认证认可监督管理委员会网上核验的证书截图加盖公章）。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
3	技术	技术参数响应：根据各投标单位投标文件中《技术要求响应及偏离表》及其他相关内容进行打分。满足技术参数要求的得基本分25分，其中带“●”项有一项负偏离扣2分，其余有一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-25	7.0	16.0	25.0	11.0
4	技术	供货方案：针对本项目医院的特殊环境需要采取的相应供货方案及保证措施5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	安装方案：针对本项目医院的特殊环境，详细的安装工艺说明、安装组织部署及相关保证措施（质量、进度、安全等）5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0
6	技术	本项目供货及安装重难点：对本项目供货及安装的重点、难点、关键点及问题解决措施和合理化建议，由评审小组综合评分5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	供货期及安装期的保障：总工期承诺和进度计划满足程度及保证措施5分： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得5分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0
8	技术	拟投入项目人员技术力量：项目班子，劳动力的投入能否满足供货及安装的质量、进度要求： 1描述全面、合理，具有针对性，且切实可行的，得2分； 2描述较全面、合理，针对性较弱的，得1分； 3描述不合理或无具体描述的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	安全文明工作保证措施： 1能保障本项目供货及安装安全进行，确保工作有序进行的，得5分； 2基本能保障本项目供货及安装安全进行，针对性较弱的，得3分； 3描述较为简单或存在缺漏的，得1分； 4描述不合理或无具体描述的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>培训方案：根据投标单位对操作人员的培训方案进行综合评分： 1针对性、合理性、可操作性强的得4分； 2针对性、合理性、可操作性较强的得2分； 3针对性、合理性、可操作性一般的得1分； 4不合理或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>质保服务： 质保服务措施承诺及保障措施3分： 1根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加3年及以上，得3分； 2根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加2年，得2分； 3根据本项目特点有完善且可行的质保措施及承诺，原有设备质保期上增加1年，得1分； 4保障较差的、描述不合理或无具体描述的不得分。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	<p>售后服务方案： 1针对性、合理性、可操作性强的得3分； 2针对性、合理性、可操作性较强的得2分； 3针对性、合理性、可操作性一般的得1分； 4未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	<p>根据投标人提供的合理化建议进行综合评分： 1针对性、合理性、可操作性强的得2分； 2针对性、合理性、可操作性一般的得1分； 3没有针对性或不合理或未提供本项内容的得0分。</p>	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	25.0	40.0	56.0	32.0

专家（签名）：