

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：南浔区全域道路交通安全隐患排查治理咨询服务项目（中纬采字[2024]-010号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同浙土木工程技术有限公司	安徽瑞成土木工程设计咨询有限公司	广州运星科技有限公司	中城交发工程咨询集团有限公司	安徽升建工程管理有限公司	无锡市明大交通科技咨询有限公司
1	技术	<p>对交通隐患点段按照历史事故伤亡情况进行类别划分，按照道路交通环境风险程度进行高低风险划分，并根据以上两种情况进行综合判定，对不同类型点段提升整治方案中改造强度及对应配套设施的提供逐级提升的总体治理策略。</p> <p>1、隐患类别划分（0-4分）： ①依据充分、划分等级合理有层次的得4分； ②依据不充分、划分等级较简单的得2分； ③缺少划分依据、划分等级不合理的得1分；</p> <p>2、风险等级划分（0-4分）： ①风险等级层级明显、描述清晰的得4分； ②风险等级层级不明显、描述不全面的得2分； ③风险等级分级不合理、描述简单的得1分；</p> <p>3、治理策略（0-4分）： ①策略满足逐级治理要求，措施可操作性强的得4分； ②策略未能满足逐级治理要求，措施可操作性一般的得2分； ③策略较简单，措施可操作性较低的得1分； 不提供方案不得分</p>	0-12	6.0	8.0	9.0	10.0	9.0	10.0
2	技术	<p>结合道路交通的有序、安全、畅通管理目的，列举交通隐患排查中存在的常见问题并提供解决思路。</p> <p>1、常见问题（0-4分）：每列举1个得0.5分，最多得4分；</p> <p>2、解决思路（0-8分）：总体目标得2分，技术路线得2分，具体解决思路每个得1分，最多得4分。 不提供方案不得分</p>	0-12	3.0	10.0	8.0	8.0	12.0	12.0
3	技术	<p>根据隐患类型，构建常见交通场景并配套交通设施，根据场景及设施设置是否科学、实用、合理进行评分，每个交通场景案例得1分，最高得13分。 不提供方案不得分</p>	0-13	0.0	13.0	13.0	0.0	7.0	13.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	<p>投标人自行选择一处交通问题突出的商业中心作为分析案例（不限定城市），对其周边道路交通存在问题，提出科学、合理、操作性强的解决对策并提供相关现场调研资料（包括照片、文字等）。</p> <p>1、区域概况分析（0-3分）：周边用地分析、路网分析、交通量分析每项得1分，共计3分；</p> <p>2、存在问题分析（0-4分）：每列举1类问题得1分，最多得4分；</p> <p>3、解决对策分析（0-4分）：每列举1类对策得1分，最多得4分；</p> <p>4、以上每项是否有图文分析，每缺少1项扣0.5分：（0-4分）。</p> <p>不提供方案不得分</p>	0-15	0.0	15.0	15.0	13.0	15.0	15.0
5	商务	<p>针对交通隐患排查及治理方面的工作如何开展培训，并从培训时间、培训内容、培训方式等方面进行详细阐述，评委综合评分，分值9分。</p> <p>1、培训时间方案（0-3分）：合理详细得3分，简单粗糙得2分，不合理操作性低得1分；</p> <p>2、培训内容方案（0-3分）：合理详细得3分，简单粗糙得2分，不合理操作性低得1分；</p> <p>3、培训方式方案（0-3分）：合理详细得3分，简单粗糙得2分，不合理操作性低得1分。</p> <p>不提供方案不得分</p>	0-9	6.0	6.0	7.0	7.0	6.0	8.0
6	商务	<p>1、项目整体工作进度计划及任务划分（0-2分）：较合理得2分，一般得1分，不合理得0分；</p> <p>2、项目进度控制及关键时间节点把握（0-2分）：较合理得2分，一般得1分，不合理得0分；</p> <p>3、项目质量保证措施（0-2分）：措施合理可操作性强得2分，一般得1分，不合理得0分；</p> <p>不提供方案不得分</p>	0-6	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
7	商务	<p>（1）派驻驻点项目负责人1名，必须具有道路或交通类高级工程师职称。负责人具有与本项目相关的8年以上工作经验的，得6分；具有与本项目相关的5-8年工作经验的，得4分、具有与本项目相关的5年以下工作经验的，得2分。无道路或交通类高级工程师职称的不得分。</p> <p>（2）项目成员具有道路或交通方向的中级及以上职称的，每人次得1分，最高得4分。</p> <p>所有人员须提供由供应商缴纳的，截止开标之日前三个月提供任意一月社保证明及相关证书复印件并加盖单位公章，未提供不得分</p>	0-10	0.0	0.0	2.0	10.0	0.0	0.0
8	商务	<p>磋商小组根据供应商提供针对本项目服务期间质量承诺、进度承诺、人员配备承诺及后续服务承诺进行评分，方案内容涵盖响应时间、承诺在项目所在地设立驻点办公场所、提供驻点技术服务人员7*24小时服务热线的，每个内容得2分，本项最高得6分。</p> <p>承诺不提供或无实际意义的不得分</p>	0-6	6.0	2.0	6.0	2.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	1、供应商具备有效质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系并检验合格的，每个得2分，最多得6分。 提供相关证明加盖单位公章，未提供不得分	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	商务	2021年1月1日起，供应商承接过同类项目业绩（交通隐患排查治理类），每提供1个满足上述要求的业绩得0.2分，本项最高得1分。 提供合同复印件加盖单位公章，未提供不得分	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	24.0	64.0	72.0	61.0	63.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：南浔区全域道路交通安全隐患排查治理咨询服务项目（中纬采字[2024]-010号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同浙土木工程技术有限公司	安徽瑞成土木工程设计咨询有限公司	广州运星科技有限公司	中城交发工程咨询集团有限公司	安徽升建工程管理有限公司	无锡市明大交通科技咨询有限公司
1	技术	<p>对交通隐患点段按照历史事故伤亡情况进行类别划分，按照道路交通环境风险程度进行高低风险划分，并根据以上两种情况进行综合判定，对不同类型点段提升整治方案中改造强度及对应配套设施的提供逐级提升的总体治理策略。</p> <p>1、隐患类别划分（0-4分）： ①依据充分、划分等级合理有层次的得4分； ②依据不充分、划分等级较简单的得2分； ③缺少划分依据、划分等级不合理的得1分；</p> <p>2、风险等级划分（0-4分）： ①风险等级层级明显、描述清晰的得4分； ②风险等级层级不明显、描述不全面的得2分； ③风险等级分级不合理、描述简单的得1分；</p> <p>3、治理策略（0-4分）： ①策略满足逐级治理要求，措施可操作性强的得4分； ②策略未能满足逐级治理要求，措施可操作性一般的得2分； ③策略较简单，措施可操作性较低的得1分； 不提供方案不得分</p>	0-12	6.0	2.0	9.0	6.0	5.0	10.0
2	技术	<p>结合道路交通的有序、安全、畅通管理目的，列举交通隐患排查中存在的常见问题并提供解决思路。</p> <p>1、常见问题（0-4分）：每列举1个得0.5分，最多得4分；</p> <p>2、解决思路（0-8分）：总体目标得2分，技术路线得2分，具体解决思路每个得1分，最多得4分。 不提供方案不得分</p>	0-12	3.0	10.0	8.0	8.0	12.0	12.0
3	技术	<p>根据隐患类型，构建常见交通场景并配套交通设施，根据场景及设施设置是否科学、实用、合理进行评分，每个交通场景案例得1分，最高得13分。 不提供方案不得分</p>	0-13	0.0	13.0	13.0	0.0	7.0	13.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	<p>投标人自行选择一处交通问题突出的商业中心作为分析案例（不限定城市），对其周边道路交通存在问题，提出科学、合理、操作性强的解决对策并提供相关现场调研资料（包括照片、文字等）。</p> <p>1、区域概况分析（0-3分）：周边用地分析、路网分析、交通量分析每项得1分，共计3分；</p> <p>2、存在问题分析（0-4分）：每列举1类问题得1分，最多得4分；</p> <p>3、解决对策分析（0-4分）：每列举1类对策得1分，最多得4分；</p> <p>4、以上每项是否有图文分析，每缺少1项扣0.5分：（0-4分）。</p> <p>不提供方案不得分</p>	0-15	0.0	15.0	15.0	13.0	15.0	15.0
5	商务	<p>针对交通隐患排查及治理方面的工作如何开展培训，并从培训时间、培训内容、培训方式等方面进行详细阐述，评委综合评分，分值9分。</p> <p>1、培训时间方案（0-3分）：合理详细得3分，简单粗糙得2分，不合理操作性低得1分；</p> <p>2、培训内容方案（0-3分）：合理详细得3分，简单粗糙得2分，不合理操作性低得1分；</p> <p>3、培训方式方案（0-3分）：合理详细得3分，简单粗糙得2分，不合理操作性低得1分。</p> <p>不提供方案不得分</p>	0-9	0.0	5.0	7.0	6.0	5.0	8.0
6	商务	<p>1、项目整体工作进度计划及任务划分（0-2分）：较合理得2分，一般得1分，不合理得0分；</p> <p>2、项目进度控制及关键时间节点把握（0-2分）：较合理得2分，一般得1分，不合理得0分；</p> <p>3、项目质量保证措施（0-2分）：措施合理可操作性强得2分，一般得1分，不合理得0分；</p> <p>不提供方案不得分</p>	0-6	0.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0
7	商务	<p>（1）派驻驻点项目负责人1名，必须具有道路或交通类高级工程师职称。负责人具有与本项目相关的8年以上工作经验的，得6分；具有与本项目相关的5-8年工作经验的，得4分、具有与本项目相关的5年以下工作经验的，得2分。无道路或交通类高级工程师职称的不得分。</p> <p>（2）项目成员具有道路或交通方向的中级及以上职称的，每人次得1分，最高得4分。</p> <p>所有人员须提供由供应商缴纳的，截止开标之日前三个月提供任意一月社保证明及相关证书复印件并加盖单位公章，未提供不得分</p>	0-10	0.0	0.0	2.0	10.0	0.0	0.0
8	商务	<p>磋商小组根据供应商提供针对本项目服务期间质量承诺、进度承诺、人员配备承诺及后续服务承诺进行评分，方案内容涵盖响应时间、承诺在项目所在地设立驻点办公场所、提供驻点技术服务人员7*24小时服务热线的，每个内容得2分，本项最高得6分。</p> <p>承诺不提供或无实际意义的不得分</p>	0-6	6.0	2.0	6.0	2.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	1、供应商具备有效质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系并检验合格的，每个得2分，最多得6分。 提供相关证明加盖单位公章，未提供不得分	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	商务	2021年1月1日起，供应商承接过同类项目业绩（交通隐患排查治理类），每提供1个满足上述要求的业绩得0.2分，本项最高得1分。 提供合同复印件加盖单位公章，未提供不得分	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	15.0	57.0	72.0	57.0	58.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：南浔区全域道路交通安全隐患排查治理咨询服务项目（中纬采字[2024]-010号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同浙土木工程技术有限公司	安徽瑞成土木工程设计咨询有限公司	广州运星科技有限公司	中城交发工程咨询集团有限公司	安徽升建工程管理有限公司	无锡市明大交通科技咨询有限公司
1	技术	<p>对交通隐患点段按照历史事故伤亡情况进行类别划分，按照道路交通环境风险程度进行高低风险划分，并根据以上两种情况进行综合判定，对不同类型点段提升整治方案中改造强度及对应配套设施的提供逐级提升的总体治理策略。</p> <p>1、隐患类别划分（0-4分）： ①依据充分、划分等级合理有层次的得4分； ②依据不充分、划分等级较简单的得2分； ③缺少划分依据、划分等级不合理的得1分；</p> <p>2、风险等级划分（0-4分）： ①风险等级层级明显、描述清晰的得4分； ②风险等级层级不明显、描述不全面的得2分； ③风险等级分级不合理、描述简单的得1分；</p> <p>3、治理策略（0-4分）： ①策略满足逐级治理要求，措施可操作性强的得4分； ②策略未能满足逐级治理要求，措施可操作性一般的得2分； ③策略较简单，措施可操作性较低的得1分； 不提供方案不得分</p>	0-12	6.0	10.0	8.0	6.0	10.0	12.0
2	技术	<p>结合道路交通的有序、安全、畅通管理目的，列举交通隐患排查中存在的常见问题并提供解决思路。</p> <p>1、常见问题（0-4分）：每列举1个得0.5分，最多得4分；</p> <p>2、解决思路（0-8分）：总体目标得2分，技术路线得2分，具体解决思路每个得1分，最多得4分。 不提供方案不得分</p>	0-12	3.0	10.0	8.0	8.0	11.0	10.0
3	技术	<p>根据隐患类型，构建常见交通场景并配套交通设施，根据场景及设施设置是否科学、实用、合理进行评分，每个交通场景案例得1分，最高得13分。 不提供方案不得分</p>	0-13	0.0	13.0	13.0	0.0	7.0	13.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	<p>投标人自行选择一处交通问题突出的商业中心作为分析案例（不限定城市），对其周边道路交通存在问题，提出科学、合理、操作性强的解决对策并提供相关现场调研资料（包括照片、文字等）。</p> <p>1、区域概况分析（0-3分）：周边用地分析、路网分析、交通量分析每项得1分，共计3分；</p> <p>2、存在问题分析（0-4分）：每列举1类问题得1分，最多得4分；</p> <p>3、解决对策分析（0-4分）：每列举1类对策得1分，最多得4分；</p> <p>4、以上每项是否有图文分析，每缺少1项扣0.5分：（0-4分）。</p> <p>不提供方案不得分</p>	0-15	0.0	15.0	15.0	13.0	15.0	15.0
5	商务	<p>针对交通隐患排查及治理方面的工作如何开展培训，并从培训时间、培训内容、培训方式等方面进行详细阐述，评委综合评分，分值9分。</p> <p>1、培训时间方案（0-3分）：合理详细得3分，简单粗糙得2分，不合理操作性低得1分；</p> <p>2、培训内容方案（0-3分）：合理详细得3分，简单粗糙得2分，不合理操作性低得1分；</p> <p>3、培训方式方案（0-3分）：合理详细得3分，简单粗糙得2分，不合理操作性低得1分。</p> <p>不提供方案不得分</p>	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6	商务	<p>1、项目整体工作进度计划及任务划分（0-2分）：较合理得2分，一般得1分，不合理得0分；</p> <p>2、项目进度控制及关键时间节点把握（0-2分）：较合理得2分，一般得1分，不合理得0分；</p> <p>3、项目质量保证措施（0-2分）：措施合理可操作性强得2分，一般得1分，不合理得0分；</p> <p>不提供方案不得分</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
7	商务	<p>（1）派驻驻点项目负责人1名，必须具有道路或交通类高级工程师职称。负责人具有与本项目相关的8年以上工作经验的，得6分；具有与本项目相关的5-8年工作经验的，得4分、具有与本项目相关的5年以下工作经验的，得2分。无道路或交通类高级工程师职称的不得分。</p> <p>（2）项目成员具有道路或交通方向的中级及以上职称的，每人次得1分，最高得4分。</p> <p>所有人员须提供由供应商缴纳的，截止开标之日前三个月提供任意一月社保证明及相关证书复印件并加盖单位公章，未提供不得分</p>	0-10	0.0	0.0	2.0	10.0	0.0	0.0
8	商务	<p>磋商小组根据供应商提供针对本项目服务期间质量承诺、进度承诺、人员配备承诺及后续服务承诺进行评分，方案内容涵盖响应时间、承诺在项目所在地设立驻点办公场所、提供驻点技术服务人员7*24小时服务热线的，每个内容得2分，本项最高得6分。</p> <p>承诺不提供或无实际意义的不得分</p>	0-6	6.0	2.0	6.0	2.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	1、供应商具备有效质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系并检验合格的，每个得2分，最多得6分。 提供相关证明加盖单位公章，未提供不得分	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	商务	2021年1月1日起，供应商承接过同类项目业绩（交通隐患排查治理类），每提供1个满足上述要求的业绩得0.2分，本项最高得1分。 提供合同复印件加盖单位公章，未提供不得分	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	25.0	66.0	69.0	56.0	63.0	74.0

专家（签名）：