

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市低空基础设施体系布局规划采购项目（浙江新顺2025-01-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省国土空间规划研究院、北京帝测科技公司、江苏启越工程管理有限公司（联合体）	华汇工程设计集团股份有限公司	浙江数智交院科技股份有限公司、诸暨市规划设计院、诸暨市交通勘察设计院（联合体）	绍兴越州都市规划设计院有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得3分。（注：提供相关证书复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有承担过类似低空相关规划项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。（注：提供合同复印件，不提供不得分。）	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0
3	技术	投标人承诺派驻项目技术负责人到采购人指定办公地点办公，服务期内驻地工作时间不少于90个工作日的，得9分；投标人承诺派驻项目技术负责人到采购人指定办公地点办公，服务期内驻地工作时间不少于60个工作日的，得6分；投标人承诺派驻项目技术负责人到采购人指定办公地点办公，服务期内驻地工作时间不少于30个工作日的，得3分。（注：提供承诺函（格式自拟），未提供或者承诺内容不符的不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0
4	技术	拟派项目负责人1人： （1）具有以项目负责人的身份职务承担过类似低空相关规划项目工作的，得3分。（注：提供项目合同（合同中不能体现人员身份职务相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明文件）复印件；除上述材料外，还需提供投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） （2）具有城市（城乡）规划或交通（规划）运输或民航类专业正高级职称的，得3分。（注：提供人员相应的资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） （3）具有咨询工程师（投资）资格证书的，得2分；具有注册城乡规划师资格的，得2分。（注：提供人员相应的资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-10	8.0	2.0	10.0	2.0
5	技术	项目组成员（项目负责人除外）： （1）具有城市（城乡）规划或交通（规划）运输或民航类专业中级及以上职称的，每提供1人得1分，最高得4分。 （2）具有咨询工程师（投资）资格证书的，每提供1人得1分，最高得3分。 （3）具有注册城乡规划师资格的，每提供1人得1分，最高得3分。 （注：同一人员可累计得分；提供人员相应的资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-10	10.0	9.0	10.0	4.0
6	技术	根据投标人结合本项目技术要求及工作特点提出的项目规划重点、难点分析以及对重点、难点的解决对策进行综合评价。内容全面、阐述合理的，得3分；内容较全面、阐述较为合理的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的规划大纲（包括规划现状分析、规划需求分析、规划目标）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空飞行起降场点、低空智联网项目及低空航空器综合服务平台（低空航空器政务应用一体化管理平台）规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空飞行空域划设及航路航线规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空飞行试飞基地建设规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空应用场景规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的项目进度保证方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案（包括质量目标及相应的质量控制措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标人提供的项目成果管理方案（包括成果编制管理措施、成果验收反馈处理措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人提供的规划成果质量维护方案（包括质量维护计划、质量维护措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得3分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	68.0	55.0	70.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市低空基础设施体系布局规划采购项目（浙江新顺2025-01-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省国土空间规划研究院、北京帝测科技有限公司、江苏启越工程管理有限公司（联合体）	华汇工程设计集团股份有限公司	浙江数智交院科技股份有限公司、诸暨市规划设计院、诸暨市交通勘察设计院有限公司（联合体）	绍兴越州都市规划设计院有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得3分。（注：提供相关证书复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有承担过类似低空相关规划项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。（注：提供合同复印件，不提供不得分。）	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0
3	技术	投标人承诺派驻项目技术负责人到采购人指定办公地点办公，服务期内驻地工作时间不少于90个工作日的，得9分；投标人承诺派驻项目技术负责人到采购人指定办公地点办公，服务期内驻地工作时间不少于60个工作日的，得6分；投标人承诺派驻项目技术负责人到采购人指定办公地点办公，服务期内驻地工作时间不少于30个工作日的，得3分。（注：提供承诺函（格式自拟），未提供或者承诺内容不符的不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0
4	技术	拟派项目负责人1人： （1）具有以项目负责人的身份职务承担过类似低空相关规划项目工作的，得3分。（注：提供项目合同（合同中不能体现人员身份职务相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明文件）复印件；除上述材料外，还需提供投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） （2）具有城市（城乡）规划或交通（规划）运输或民航类专业正高级职称的，得3分。（注：提供人员相应的资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） （3）具有咨询工程师（投资）资格证书的，得2分；具有注册城乡规划师资格的，得2分。（注：提供人员相应的资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-10	8.0	2.0	10.0	2.0
5	技术	项目组成员（项目负责人除外）： （1）具有城市（城乡）规划或交通（规划）运输或民航类专业中级及以上职称的，每提供1人得1分，最高得4分。 （2）具有咨询工程师（投资）资格证书的，每提供1人得1分，最高得3分。 （3）具有注册城乡规划师资格的，每提供1人得1分，最高得3分。 （注：同一人员可累计得分；提供人员相应的资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-10	10.0	9.0	10.0	4.0
6	技术	根据投标人结合本项目技术要求及工作特点提出的项目规划重点、难点分析以及对重点、难点的解决对策进行综合评价。内容全面、阐述合理的，得3分；内容较全面、阐述较为合理的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的规划大纲（包括规划现状分析、规划需求分析、规划目标）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空飞行起降场点、低空智联网项目及低空航空器综合服务平台（低空航空器政务应用一体化管理平台）规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空飞行空域划设及航路航线规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空飞行试飞基地建设规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空应用场景规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0
12	技术	根据投标人提供的项目进度保证方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案（包括质量目标及相应的质量控制措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
14	技术	根据投标人提供的项目成果管理方案（包括成果编制管理措施、成果验收反馈处理措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人提供的规划成果质量维护方案（包括质量维护计划、质量维护措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得3分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	70.0	43.0	72.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市低空基础设施体系布局规划采购项目（浙江新顺2025-01-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省国土空间规划研究院、北京帝测科技有限公司、江苏启越工程管理有限公司（联合体）	华汇工程设计集团股份有限公司	浙江数智交院科技股份有限公司、诸暨市规划设计院、诸暨市交通勘察设计院有限公司（联合体）	绍兴越州都市规划设计院有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得3分。（注：提供相关证书复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有承担过类似低空相关规划项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。（注：提供合同复印件，不提供不得分。）	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0
3	技术	投标人承诺派驻项目技术负责人到采购人指定办公地点办公，服务期内驻地工作时间不少于90个工作日的，得9分；投标人承诺派驻项目技术负责人到采购人指定办公地点办公，服务期内驻地工作时间不少于60个工作日的，得6分；投标人承诺派驻项目技术负责人到采购人指定办公地点办公，服务期内驻地工作时间不少于30个工作日的，得3分。（注：提供承诺函（格式自拟），未提供或者承诺内容不符的不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0
4	技术	拟派项目负责人1人： （1）具有以项目负责人的身份职务承担过类似低空相关规划项目工作的，得3分。（注：提供项目合同（合同中不能体现人员身份信息相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明文件）复印件；除上述材料外，还需提供投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） （2）具有城市（城乡）规划或交通（规划）运输或民航类专业正高级职称的，得3分。（注：提供人员相应的资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） （3）具有咨询工程师（投资）资格证书的，得2分；具有注册城乡规划师资格的，得2分。（注：提供人员相应的资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-10	8.0	2.0	10.0	2.0
5	技术	项目组成员（项目负责人除外）： （1）具有城市（城乡）规划或交通（规划）运输或民航类专业中级及以上职称的，每提供1人得1分，最高得4分。 （2）具有咨询工程师（投资）资格证书的，每提供1人得1分，最高得3分。 （3）具有注册城乡规划师资格的，每提供1人得1分，最高得3分。 （注：同一人员可累计得分；提供人员相应的资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-10	10.0	9.0	10.0	4.0
6	技术	根据投标人结合本项目技术要求及工作特点提出的项目规划重点、难点分析以及对重点、难点的解决对策进行综合评价。内容全面、阐述合理的，得3分；内容较全面、阐述较为合理的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	1.0
7	技术	根据投标人提供的规划大纲（包括规划现状分析、规划需求分析、规划目标）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空飞行起降场点、低空智联网项目及低空航空器综合服务平台（低空航空器政务应用一体化管理平台）规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空飞行空域划设及航路航线规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空飞行试飞基地建设规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空应用场景规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的项目进度保证方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案（包括质量目标及相应的质量控制措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
14	技术	根据投标人提供的项目成果管理方案（包括成果编制管理措施、成果验收反馈处理措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
15	技术	根据投标人提供的规划成果质量维护方案（包括质量维护计划、质量维护措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得3分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	78.0	51.0	80.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市低空基础设施体系布局规划采购项目（浙江新顺2025-01-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省国土空间规划研究院、北京帝测科技有限公司、江苏启越工程管理有限公司（联合体）	华汇工程设计集团股份有限公司	浙江数智交院科技股份有限公司、诸暨市规划设计院、诸暨市交通勘察设计院有限公司（联合体）	绍兴越州都市规划设计院有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得3分。（注：提供相关证书复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有承担过类似低空相关规划项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。（注：提供合同复印件，不提供不得分。）	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0
3	技术	投标人承诺派驻项目技术负责人到采购人指定办公地点办公，服务期内驻地工作时间不少于90个工作日的，得9分；投标人承诺派驻项目技术负责人到采购人指定办公地点办公，服务期内驻地工作时间不少于60个工作日的，得6分；投标人承诺派驻项目技术负责人到采购人指定办公地点办公，服务期内驻地工作时间不少于30个工作日的，得3分。（注：提供承诺函（格式自拟），未提供或者承诺内容不符的不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0
4	技术	拟派项目负责人1人： （1）具有以项目负责人的身份职务承担过类似低空相关规划项目工作的，得3分。（注：提供项目合同（合同中不能体现人员身份职务相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明文件）复印件；除上述材料外，还需提供投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） （2）具有城市（城乡）规划或交通（规划）运输或民航类专业正高级职称的，得3分。（注：提供人员相应的资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） （3）具有咨询工程师（投资）资格证书的，得2分；具有注册城乡规划师资格的，得2分。（注：提供人员相应的资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-10	8.0	2.0	10.0	2.0
5	技术	项目组成员（项目负责人除外）： （1）具有城市（城乡）规划或交通（规划）运输或民航类专业中级及以上职称的，每提供1人得1分，最高得4分。 （2）具有咨询工程师（投资）资格证书的，每提供1人得1分，最高得3分。 （3）具有注册城乡规划师资格的，每提供1人得1分，最高得3分。 （注：同一人员可累计得分；提供人员相应的资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-10	10.0	9.0	10.0	4.0
6	技术	根据投标人结合本项目技术要求及工作特点提出的项目规划重点、难点分析以及对重点、难点的解决对策进行综合评价。内容全面、阐述合理的，得3分；内容较全面、阐述较为合理的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	1.0
7	技术	根据投标人提供的规划大纲（包括规划现状分析、规划需求分析、规划目标）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空飞行起降场点、低空智联网项目及低空航空器综合服务平台（低空航空器政务应用一体化管理平台）规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空飞行空域划设及航路航线规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空飞行试飞基地建设规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空应用场景规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的项目进度保证方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案（包括质量目标及相应的质量控制措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	1.0
14	技术	根据投标人提供的项目成果管理方案（包括成果编制管理措施、成果验收反馈处理措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	1.0
15	技术	根据投标人提供的规划成果质量维护方案（包括质量维护计划、质量维护措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得3分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	78.0	45.0	80.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市低空基础设施体系布局规划采购项目（浙江新顺2025-01-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省国土空间规划研究院、北京帝测科技有限公司、江苏启越工程管理有限公司（联合体）	华汇工程设计集团股份有限公司	浙江数智交院科技股份有限公司、诸暨市规划设计院、诸暨市交通勘察设计院有限公司（联合体）	绍兴越州都市规划设计院有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得3分。（注：提供相关证书复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人具有承担过类似低空相关规划项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。（注：提供合同复印件，不提供不得分。）	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0
3	技术	投标人承诺派驻项目技术负责人到采购人指定办公地点办公，服务期内驻地工作时间不少于90个工作日的，得9分；投标人承诺派驻项目技术负责人到采购人指定办公地点办公，服务期内驻地工作时间不少于60个工作日的，得6分；投标人承诺派驻项目技术负责人到采购人指定办公地点办公，服务期内驻地工作时间不少于30个工作日的，得3分。（注：提供承诺函（格式自拟），未提供或者承诺内容不符的不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0
4	技术	拟派项目负责人1人： （1）具有以项目负责人的身份职务承担过类似低空相关规划项目工作的，得3分。（注：提供项目合同（合同中不能体现人员身份职务相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明文件）复印件；除上述材料外，还需提供投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） （2）具有城市（城乡）规划或交通（规划）运输或民航类专业正高级职称的，得3分。（注：提供人员相应的资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。） （3）具有咨询工程师（投资）资格证书的，得2分；具有注册城乡规划师资格的，得2分。（注：提供人员相应的资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-10	8.0	2.0	10.0	2.0
5	技术	项目组成员（项目负责人除外）： （1）具有城市（城乡）规划或交通（规划）运输或民航类专业中级及以上职称的，每提供1人得1分，最高得4分。 （2）具有咨询工程师（投资）资格证书的，每提供1人得1分，最高得3分。 （3）具有注册城乡规划师资格的，每提供1人得1分，最高得3分。 （注：同一人员可累计得分；提供人员相应的资质证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保证明证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。）	0-10	10.0	9.0	10.0	4.0
6	技术	根据投标人结合本项目技术要求及工作特点提出的项目规划重点、难点分析以及对重点、难点的解决对策进行综合评价。内容全面、阐述合理的，得3分；内容较全面、阐述较为合理的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的规划大纲（包括规划现状分析、规划需求分析、规划目标）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空飞行起降场点、低空智联网项目及低空航空器综合服务平台（低空航空器政务应用一体化管理平台）规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	0.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空飞行空域划设及航路航线规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空飞行试飞基地建设规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的针对诸暨市低空应用场景规划的技术路线、工作方法进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的项目进度保证方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
13	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案（包括质量目标及相应的质量控制措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	3.0
14	技术	根据投标人提供的项目成果管理方案（包括成果编制管理措施、成果验收反馈处理措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	1.0
15	技术	根据投标人提供的规划成果质量维护方案（包括质量维护计划、质量维护措施）进行综合评价：内容阐述详尽、准确且合理可行的，得3分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的，得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	76.0	48.0	80.0	42.0

专家（签名）：