

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2023年中文纸质图书采购供应商（QSZB-Z(F)-C22403(GK)）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大涵文化股份有限公司	湖北三新文化传媒有限公司	北京海文文化传播有限公司	浙江省新华书店集团有限公司
1	商务资信	【客观分】 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件为准），每提供1份有效业绩证明材料得1分，最高得3分。	0-3	3	3	0	3
2	商务资信	【客观分】 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一份有效证明材料得1分，最高得3分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）。	0-3	3	3	3	3
3	商务资信	【客观分】 2019年1月1日以来投标人承担与本项目相符的图书供应服务单位的正向评价证明。每提供一份有效证明材料得1分，最高得3分	0-3	3	3	0	3
4	商务资信	【客观分】 投标人有充足数量供书保障的各类出版社，附相应证明材料（有效期内的供货合同或授权书复印件），5-10份以下得2分，11-15份得3分，16份及以上得4分，5份以下不得分。	0-4	4	4	4	4
5	商务资信	【客观分】 投标人有一定规模的图书现货采购场所，有当季现货图书库存满足急采需求，能组织大型书市现场采购活动的得3分，投标文件中提供相应证明材料。	0-3	3	3	3	3
6	技术	【主观分】 投标人采访数据服务方案的适用性、合理性，包括采访数据的完整性与正确程度，与采购人的图书管理平台的匹配度，定期推送数据的频率与新颖性情况： 方案合理、适用性强，采访数据完整、正确度高，与图书管理平台匹配程度高，定期推送数据频率高、新颖的得4分； 方案较为合理、适用性较强，采访数据较完整、正确度较高，与图书管理平台匹配程度较高，定期推送数据频率较高、较新颖的得3分； 方案合理性一般、适用性一般，采访数据完整性一般、正确度一般，与图书管理平台匹配程度一般，定期推送数据频率一般、新颖度一般的得2分； 方案合理性较差、适用性较差，采访数据完整性较差、正确度较低，与图书管理平台匹配程度较低，定期推送数据频率较低、新颖度较低的得1分。 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。	0-4	4	4	3	4
7	技术	【主观分】 投标人对采访书目覆盖程度和时效性： 采访书目覆盖率高，发送采访书目时效性强，完整度高，与采购人需求贴合度高的得4分； 采访书目覆盖率较高，发送采访书目时效性较强，完整度较高，与采购人需求贴合度较高的得3分； 采访书目覆盖率一般，发送采访书目时效性一般，完整度一般，与采购人需求贴合度一般的得2分； 采访书目覆盖率较低，发送采访书目时效性较差，完整度较差，与采购人需求贴合度较差的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。	0-4	4	4	2	4

8	技术	<p>【主观分】 编目数据的正确性高、完整性高、及时性高，与采购人图书管理系统的匹配度高的得4分； 编目数据的正确性较高、完整性较高、及时性较高，与采购人图书管理系统的匹配度较高的得3分； 编目数据的正确性一般、完整性一般、及时性一般，与采购人图书管理系统的匹配度一般的得2分； 编目数据的正确性较低、完整性较低、及时性较差，与采购人图书管理系统的匹配度较低的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	3	2	3
9	技术	<p>【主观分】 图书订到率高、到货完整性服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得4分； 图书订到率较高、到货完整性服务方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得3分； 图书订到率一般、到货完整性服务方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得2分； 图书订到率较差、到货完整性服务方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	3	3	2	3
10	技术	<p>【主观分】 投标人对图书质量的承诺及图书质量保障措施情况： 对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得3分； 对图书质量的承诺及图书质量保障措施较为合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得2分； 对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理性一般、可行性一般，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略或未承诺的图书为全新正版出版物、无破损的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3
11	技术	<p>【主观分】 投标人对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力强、响应速度快的得3分； 投标人对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力较强、响应速度较快的得2分； 投标人对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力一般、响应速度一般的得1分； 未提供相关内容或对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力差、响应速度慢的不得分。</p>	0-3	3	3	2	3
12	技术	<p>【主观分】 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力强的得3分； 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较强的得2分； 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力一般的得1分； 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较差的得0.2分； 未提供相关内容或内容粗糙简略不能体现其能力的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3

13	技术	<p>【主观分】 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学、合理、规范和可操作性强的得3分； 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得2分； 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力一般、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得1分； 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较差、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得0.2分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3
14	技术	<p>【主观分】 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面、可行、针对性强，处理速度快的得3分； 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案较为全面、可行、针对性较强，处理速度较快的得2分； 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性一般、可行性一般、针对性一般，处理速度一般的得1分； 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性较差、可行性较差、针对性较差，处理速度较差的得0.2分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	2	3	3	3
15	技术	<p>【客观分】 投标人承诺图书打包包装作防水防潮处理，打包整齐，大小适中，无扭曲变形，得1分； 投标人承诺提供单本图书的快递运送服务得1分； 投标人承诺提供全国范围内（偏远地区、港澳台除外）的快递运送服务得1分。 投标文件中提供承诺函或相关证明材料，不提供不得分。</p>	0-3	3	3	1	3
16	技术	<p>【主观分】 数据加工和物理加工服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得2分；略有欠缺或不足的得1分；服务方案内容粗糙简略或服务方案较差的得0.2分； 未提供相关内容的不得分。</p>	0-2	2	2	1	2
17	技术	<p>【主观分】 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性强、有实际意义、可操作性强的得4分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性较强、有实际意义、可操作性较强的得3分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性一般、有一定实际意义、可操作性一般的得2分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性较差、有一定实际意义、可操作性较差的得1分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性差、实际意义不大或无实际意义、可操作性差的不得分。</p>	0-4	3	3	2	3

18	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人提供的售后维护机构和人员等情况： 售后维护机构专业性强，售后服务人员经验丰富，售后服务响应速度快，本地化服务能力强的得3分； 售后维护机构专业性较强，售后服务人员经验较丰富，售后服务响应速度较快，本地化服务能力较强的得2分； 售后维护机构专业性一般，售后服务人员经验一般，售后服务响应速度一般，本地化服务能力一般的得1分； 售后维护机构专业性较差，售后服务人员经验较差，售后服务响应速度较差，本地化服务能力较差的得0.2分； 未提供相关内容或方案内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	3	3	2	3
19.1	技术	1.提供每周7*24小时下单服务，满足得2分，未提供或不满足不得分。	0-2	2	2	2	2
19.2	技术	2.与校园身份认证系统、图书馆图书管理系统对接，提供读者身份认证、馆藏图书查重功能，满足得4分，未提供或不满足不得分；	0-4	4	4	4	4
19.3	技术	3.提供图书免费快递下单服务及快递信息查询功能，满足得2分，未提供或不满足不得分；	0-2	2	2	2	2
19.4	技术	4.提供读者通知借阅及催还服务，满足得1分，未提供或不满足不得分；	0-1	1	1	1	1
19.5	技术	5.提供后台订单统计及分析功能，满足得1分，未提供或不满足不得分。	0-1	1	1	1	1
19.6	技术	6.提供完善的售后服务，具有较强的本地化服务能力。针对错发、漏发，快递未收到等情况能够及时的反馈并修正。满足得2分，未提供或不满足不得分。 投标文件中提供证明材料，未提供不得分。	0-2	2	2	2	2
合计			0-70	67	68	51	68

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2023年中文纸质图书采购供应商（QSZB-Z(F)-C22403(GK)）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大涵 文化创意 股份有限公司	湖北三新 文化传媒有限公司	北京海文 文化传播有 限公司	浙江新华 书店有限公 司	浙江省新 集图公司
1	商务 资信	【客观分】 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件为准），每提供1份有效业绩证明材料得1分，最高得3分。	0-3	3	3	0	3	
2	商务 资信	【客观分】 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一份有效证明材料得1分，最高得3分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）。	0-3	3	3	3	3	
3	商务 资信	【客观分】 2019年1月1日以来投标人承担与本项目相符的图书供应服务单位的正向评价证明。每提供一份有效证明材料得1分，最高得3分	0-3	3	3	0	3	
4	商务 资信	【客观分】 投标人有充足数量供书保障的各类出版社，附相应证明材料（有效期内的供货合同或授权书复印件），5-10份以下得2分，11-15份得3分，16份及以上得4分，5份以下不得分。	0-4	4	4	4	4	
5	商务 资信	【客观分】 投标人有一定规模的图书现货采购场所，有当季现货图书库存满足急采需求，能组织大型书市现场采购活动的得3分，投标文件中提供相应证明材料。	0-3	3	3	3	3	
6	技术	【主观分】 投标人采访数据服务方案的适用性、合理性，包括采访数据的完整性与正确程度，与采购人的图书管理平台的匹配度，定期推送数据的频率与新颖性情况： 方案合理、适用性强，采访数据完整、正确度高，与图书管理平台匹配程度高，定期推送数据频率高、新颖的得4分； 方案较为合理、适用性较强，采访数据较完整、正确度较高，与图书管理平台匹配程度较高，定期推送数据频率较高、较新颖的得3分； 方案合理性一般、适用性一般，采访数据完整性一般、正确度一般，与图书管理平台匹配程度一般，定期推送数据频率一般、新颖度一般的得2分； 方案合理性较差、适用性较差，采访数据完整性较差、正确度较低，与图书管理平台匹配程度较低，定期推送数据频率较低、新颖度较低的得1分。 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。	0-4	3	3	4	4	
7	技术	【主观分】 投标人对采访书目覆盖程度和时效性： 采访书目覆盖率高，发送采访书目时效性强，完整度高，与采购人需求贴合度高的得4分； 采访书目覆盖率较高，发送采访书目时效性较强，完整度较高，与采购人需求贴合度较高的得3分； 采访书目覆盖率一般，发送采访书目时效性一般，完整度一般，与采购人需求贴合度一般的得2分； 采访书目覆盖率较低，发送采访书目时效性较差，完整度较差，与采购人需求贴合度较差的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。	0-4	4	4	1	4	

8	技术	<p>【主观分】 编目数据的正确性高、完整性高、及时性高，与采购人图书管理系统的匹配度高的得4分； 编目数据的正确性较高、完整性较高、及时性较高，与采购人图书管理系统的匹配度较高的得3分； 编目数据的正确性一般、完整性一般、及时性一般，与采购人图书管理系统的匹配度一般的得2分； 编目数据的正确性较低、完整性较低、及时性较差，与采购人图书管理系统的匹配度较低的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	4	4	4	4
9	技术	<p>【主观分】 图书订到率高、到货完整性服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得4分； 图书订到率较高、到货完整性服务方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得3分； 图书订到率一般、到货完整性服务方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得2分； 图书订到率较差、到货完整性服务方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	3	3	2	3
10	技术	<p>【主观分】 投标人对图书质量的承诺及图书质量保障措施情况： 对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得3分； 对图书质量的承诺及图书质量保障措施较为合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得2分； 对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理性一般、可行性一般，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略或未承诺的图书为全新正版出版物、无破损的不得分。</p>	0-3	3	3	2	3
11	技术	<p>【主观分】 投标人对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力强、响应速度快的得3分； 投标人对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力较强、响应速度较快的得2分； 投标人对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力一般、响应速度一般的得1分； 未提供相关内容或对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力差、响应速度慢的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3
12	技术	<p>【主观分】 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力强的得3分； 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较强的得2分； 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力一般的得1分； 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较差的得0.2分； 未提供相关内容或内容粗糙简略不能体现其能力的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3

13	技术	<p>【主观分】 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学、合理、规范和可操作性强的得3分； 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得2分； 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力一般、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得1分； 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较差、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得0.2分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	3	3	2	3
14	技术	<p>【主观分】 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面、可行、针对性强，处理速度快的得3分； 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案较为全面、可行、针对性较强，处理速度较快的得2分； 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性一般、可行性一般、针对性一般，处理速度一般的得1分； 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性较差、可行性较差、针对性较差，处理速度较差的得0.2分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	3	3	2	3
15	技术	<p>【客观分】 投标人承诺图书打包包装作防水防潮处理，打包整齐，大小适中，无扭曲变形，得1分； 投标人承诺提供单本图书的快递运送服务得1分； 投标人承诺提供全国范围内（偏远地区、港澳台除外）的快递运送服务得1分。 投标文件中提供承诺函或相关证明材料，不提供不得分。</p>	0-3	3	3	1	3
16	技术	<p>【主观分】 数据加工和物理加工服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得2分；略有欠缺或不足的得1分；服务方案内容粗糙简略或服务方案较差的得0.2分； 未提供相关内容的不得分。</p>	0-2	2	2	2	2
17	技术	<p>【主观分】 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性强、有实际意义、可操作性强的得4分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性较强、有实际意义、可操作性较强的得3分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性一般、有一定实际意义、可操作性一般的得2分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性较差、有一定实际意义、可操作性较差的得1分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性差、实际意义不大或无实际意义、可操作性差的不得分。</p>	0-4	4	4	4	4

18	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人提供的售后维护机构和人员等情况： 售后维护机构专业性强，售后服务人员经验丰富，售后服务响应速度快，本地化服务能力强的得3分； 售后维护机构专业性较强，售后服务人员经验较丰富，售后服务响应速度较快，本地化服务能力较强的得2分； 售后维护机构专业性一般，售后服务人员经验一般，售后服务响应速度一般，本地化服务能力一般的得1分； 售后维护机构专业性较差，售后服务人员经验较差，售后服务响应速度较差，本地化服务能力较差的得0.2分； 未提供相关内容或方案内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3
19.1	技术	1.提供每周7*24小时下单服务，满足得2分，未提供或不满足不得分。	0-2	2	2	2	2
19.2	技术	2.与校园身份认证系统、图书馆图书管理系统对接，提供读者身份认证、馆藏图书查重功能，满足得4分，未提供或不满足不得分；	0-4	4	4	4	4
19.3	技术	3.提供图书免费快递下单服务及快递信息查询功能，满足得2分，未提供或不满足不得分；	0-2	2	2	2	2
19.4	技术	4.提供读者通知借阅及催还服务，满足得1分，未提供或不满足不得分；	0-1	1	1	1	1
19.5	技术	5.提供后台订单统计及分析功能，满足得1分，未提供或不满足不得分。	0-1	1	1	1	1
19.6	技术	6.提供完善的售后服务，具有较强的本地化服务能力。针对错发、漏发，快递未收到等情况能够及时的反馈并修正。满足得2分，未提供或不满足不得分。 投标文件中提供证明材料，未提供不得分。	0-2	2	2	2	2
合计			0-70	69	69	55	70

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2023年中文纸质图书采购供应商（QSZB-Z(F)-C22403(GK)）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大涵 文化创意 股份有限 公司	湖北三新 文化传媒 有限公司	北京海文 文化传播 有限公司	浙江新华 书店有限 公司	浙江省新 集图公司
1	商务资信	【客观分】 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件为准），每提供1份有效业绩证明材料得1分，最高得3分。	0-3	3	3	0	3	
2	商务资信	【客观分】 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一份有效证明材料得1分，最高得3分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）。	0-3	3	3	3	3	
3	商务资信	【客观分】 2019年1月1日以来投标人承担与本项目相符的图书供应服务单位的正向评价证明。每提供一份有效证明材料得1分，最高得3分	0-3	3	3	0	3	
4	商务资信	【客观分】 投标人有充足数量供书保障的各类出版社，附相应证明材料（有效期内的供货合同或授权书复印件），5-10份以下得2分，11-15份得3分，16份及以上得4分，5份以下不得分。	0-4	4	4	4	4	
5	商务资信	【客观分】 投标人有一定规模的图书现货采购场所，有当季现货图书库存满足急采需求，能组织大型书市现场采购活动的得3分，投标文件中提供相应证明材料。	0-3	3	3	3	3	
6	技术	【主观分】 投标人采访数据服务方案的适用性、合理性，包括采访数据的完整性与正确程度，与采购人的图书管理平台的匹配度，定期推送数据的频率与新颖性情况： 方案合理、适用性强，采访数据完整、正确度高，与图书管理平台匹配程度高，定期推送数据频率高、新颖的得4分； 方案较为合理、适用性较强，采访数据较完整、正确度较高，与图书管理平台匹配程度较高，定期推送数据频率较高、较新颖的得3分； 方案合理性一般、适用性一般，采访数据完整性一般、正确度一般，与图书管理平台匹配程度一般，定期推送数据频率一般、新颖度一般的得2分； 方案合理性较差、适用性较差，采访数据完整性较差、正确度较低，与图书管理平台匹配程度较低，定期推送数据频率较低、新颖度较低的得1分。 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。	0-4	4	4	2	3	
7	技术	【主观分】 投标人对采访书目覆盖程度和时效性： 采访书目覆盖率高，发送采访书目时效性强，完整度高，与采购人需求贴合度高的得4分； 采访书目覆盖率较高，发送采访书目时效性较强，完整度较高，与采购人需求贴合度较高的得3分； 采访书目覆盖率一般，发送采访书目时效性一般，完整度一般，与采购人需求贴合度一般的得2分； 采访书目覆盖率较低，发送采访书目时效性较差，完整度较差，与采购人需求贴合度较差的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。	0-4	3	3	1	4	

8	技术	<p>【主观分】 编目数据的正确性高、完整性高、及时性高，与采购人图书管理系统的匹配度高的得4分； 编目数据的正确性较高、完整性较高、及时性较高，与采购人图书管理系统的匹配度较高的得3分； 编目数据的正确性一般、完整性一般、及时性一般，与采购人图书管理系统的匹配度一般的得2分； 编目数据的正确性较低、完整性较低、及时性较差，与采购人图书管理系统的匹配度较低的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	4	4	2	3
9	技术	<p>【主观分】 图书订到率高、到货完整性服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得4分； 图书订到率较高、到货完整性服务方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得3分； 图书订到率一般、到货完整性服务方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得2分； 图书订到率较差、到货完整性服务方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	3	3	2	3
10	技术	<p>【主观分】 投标人对图书质量的承诺及图书质量保障措施情况： 对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得3分； 对图书质量的承诺及图书质量保障措施较为合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得2分； 对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理性一般、可行性一般，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略或未承诺的图书为全新正版出版物、无破损的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3
11	技术	<p>【主观分】 投标人对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力强、响应速度快的得3分； 投标人对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力较强、响应速度较快的得2分； 投标人对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力一般、响应速度一般的得1分； 未提供相关内容或对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力差、响应速度慢的不得分。</p>	0-3	2	2	2	3
12	技术	<p>【主观分】 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力强的得3分； 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较强的得2分； 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力一般的得1分； 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较差的得0.2分； 未提供相关内容或内容粗糙简略不能体现其能力的不得分。</p>	0-3	3	3	1	3

13	技术	<p>【主观分】 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学、合理、规范和可操作性强的得3分； 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得2分； 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力一般、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得1分； 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较差、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得0.2分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	3	3	2	3
14	技术	<p>【主观分】 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面、可行、针对性强，处理速度快的得3分； 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案较为全面、可行、针对性较强，处理速度较快的得2分； 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性一般、可行性一般、针对性一般，处理速度一般的得1分； 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性较差、可行性较差、针对性较差，处理速度较差的得0.2分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	3	3	2	3
15	技术	<p>【客观分】 投标人承诺图书打包包装作防水防潮处理，打包整齐，大小适中，无扭曲变形，得1分； 投标人承诺提供单本图书的快递运送服务得1分； 投标人承诺提供全国范围内（偏远地区、港澳台除外）的快递运送服务得1分。 投标文件中提供承诺函或相关证明材料，不提供不得分。</p>	0-3	3	3	1	3
16	技术	<p>【主观分】 数据加工和物理加工服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得2分；略有欠缺或不足的得1分；服务方案内容粗糙简略或服务方案较差的得0.2分； 未提供相关内容的不得分。</p>	0-2	2	2	1	2
17	技术	<p>【主观分】 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性强、有实际意义、可操作性强的得4分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性较强、有实际意义、可操作性较强的得3分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性一般、有一定实际意义、可操作性一般的得2分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性较差、有一定实际意义、可操作性较差的得1分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性差、实际意义不大或无实际意义、可操作性差的不得分。</p>	0-4	3	3	2	3

18	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人提供的售后维护机构和人员等情况： 售后维护机构专业性强，售后服务人员经验丰富，售后服务响应速度快，本地化服务能力强的得3分； 售后维护机构专业性较强，售后服务人员经验较丰富，售后服务响应速度较快，本地化服务能力较强的得2分； 售后维护机构专业性一般，售后服务人员经验一般，售后服务响应速度一般，本地化服务能力一般的得1分； 售后维护机构专业性较差，售后服务人员经验较差，售后服务响应速度较差，本地化服务能力较差的得0.2分； 未提供相关内容或方案内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	3	3	2	3
19.1	技术	1.提供每周7*24小时下单服务，满足得2分，未提供或不满足不得分。	0-2	2	2	2	2
19.2	技术	2.与校园身份认证系统、图书馆图书管理系统对接，提供读者身份认证、馆藏图书查重功能，满足得4分，未提供或不满足不得分；	0-4	4	4	4	4
19.3	技术	3.提供图书免费快递下单服务及快递信息查询功能，满足得2分，未提供或不满足不得分；	0-2	2	2	2	2
19.4	技术	4.提供读者通知借阅及催还服务，满足得1分，未提供或不满足不得分；	0-1	1	1	1	1
19.5	技术	5.提供后台订单统计及分析功能，满足得1分，未提供或不满足不得分。	0-1	1	1	1	1
19.6	技术	6.提供完善的售后服务，具有较强的本地化服务能力。针对错发、漏发，快递未收到等情况能够及时的反馈并修正。满足得2分，未提供或不满足不得分。 投标文件中提供证明材料，未提供不得分。	0-2	2	2	2	2
合计			0-70	67	67	45	67

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：2023年中文纸质图书采购供应商（QSZB-Z(F)-C22403(GK)）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大涵 文化创意 股份有限公司	湖北三新 文化传媒有限公司	北京海文 文化传播有 限公司	浙江新华 书店有限公 司	浙江省新 集图公司
1	商务资信	【客观分】 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件为准），每提供1份有效业绩证明材料得1分，最高得3分。	0-3	3	3	0	3	
2	商务资信	【客观分】 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一份有效证明材料得1分，最高得3分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）。	0-3	3	3	3	3	
3	商务资信	【客观分】 2019年1月1日以来投标人承担与本项目相符的图书供应服务单位的正向评价证明。每提供一份有效证明材料得1分，最高得3分	0-3	3	3	0	3	
4	商务资信	【客观分】 投标人有充足数量供书保障的各类出版社，附相应证明材料（有效期内的供货合同或授权书复印件），5-10份以下得2分，11-15份得3分，16份及以上得4分，5份以下不得分。	0-4	4	4	4	4	
5	商务资信	【客观分】 投标人有一定规模的图书现货采购场所，有当季现货图书库存满足急采需求，能组织大型书市现场采购活动的得3分，投标文件中提供相应证明材料。	0-3	3	3	3	3	
6	技术	【主观分】 投标人采访数据服务方案的适用性、合理性，包括采访数据的完整性与正确程度，与采购人的图书管理平台的匹配度，定期推送数据的频率与新颖性情况： 方案合理、适用性强，采访数据完整、正确度高，与图书管理平台匹配程度高，定期推送数据频率高、新颖的得4分； 方案较为合理、适用性较强，采访数据较完整、正确度较高，与图书管理平台匹配程度较高，定期推送数据频率较高、较新颖的得3分； 方案合理性一般、适用性一般，采访数据完整性一般、正确度一般，与图书管理平台匹配程度一般，定期推送数据频率一般、新颖度一般的得2分； 方案合理性较差、适用性较差，采访数据完整性较差、正确度较低，与图书管理平台匹配程度较低，定期推送数据频率较低、新颖度较低的得1分。 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。	0-4	3	3	2	3	
7	技术	【主观分】 投标人对采访书目覆盖程度和时效性： 采访书目覆盖率高，发送采访书目时效性强，完整度高，与采购人需求贴合度高的得4分； 采访书目覆盖率较高，发送采访书目时效性较强，完整度较高，与采购人需求贴合度较高的得3分； 采访书目覆盖率一般，发送采访书目时效性一般，完整度一般，与采购人需求贴合度一般的得2分； 采访书目覆盖率较低，发送采访书目时效性较差，完整度较差，与采购人需求贴合度较差的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。	0-4	4	3	3	4	

8	技术	<p>【主观分】 编目数据的正确性高、完整性高、及时性高，与采购人图书管理系统的匹配度高的得4分； 编目数据的正确性较高、完整性较高、及时性较高，与采购人图书管理系统的匹配度较高的得3分； 编目数据的正确性一般、完整性一般、及时性一般，与采购人图书管理系统的匹配度一般的得2分； 编目数据的正确性较低、完整性较低、及时性较差，与采购人图书管理系统的匹配度较低的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	3	3	2	3
9	技术	<p>【主观分】 图书订到率高、到货完整性服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得4分； 图书订到率较高、到货完整性服务方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得3分； 图书订到率一般、到货完整性服务方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得2分； 图书订到率较差、到货完整性服务方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	3	2	2	2
10	技术	<p>【主观分】 投标人对图书质量的承诺及图书质量保障措施情况： 对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得3分； 对图书质量的承诺及图书质量保障措施较为合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得2分； 对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理性一般、可行性一般，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略或未承诺的图书为全新正版出版物、无破损的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3
11	技术	<p>【主观分】 投标人对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力强、响应速度快的得3分； 投标人对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力较强、响应速度较快的得2分； 投标人对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力一般、响应速度一般的得1分； 未提供相关内容或对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力差、响应速度慢的不得分。</p>	0-3	3	3	2	2
12	技术	<p>【主观分】 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力强的得3分； 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较强的得2分； 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力一般的得1分； 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较差的得0.2分； 未提供相关内容或内容粗糙简略不能体现其能力的不得分。</p>	0-3	3	2	2	3

13	技术	<p>【主观分】 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学、合理、规范和可操作性强的得3分； 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得2分； 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力一般、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得1分； 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较差、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得0.2分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	2	2	2	2
14	技术	<p>【主观分】 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面、可行、针对性强，处理速度快的得3分； 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案较为全面、可行、针对性较强，处理速度较快的得2分； 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性一般、可行性一般、针对性一般，处理速度一般的得1分； 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性较差、可行性较差、针对性较差，处理速度较差的得0.2分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	3	2	2	3
15	技术	<p>【客观分】 投标人承诺图书打包包装作防水防潮处理，打包整齐，大小适中，无扭曲变形，得1分； 投标人承诺提供单本图书的快递运送服务得1分； 投标人承诺提供全国范围内（偏远地区、港澳台除外）的快递运送服务得1分。 投标文件中提供承诺函或相关证明材料，不提供不得分。</p>	0-3	3	3	1	3
16	技术	<p>【主观分】 数据加工和物理加工服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得2分；略有欠缺或不足的得1分；服务方案内容粗糙简略或服务方案较差的得0.2分； 未提供相关内容的不得分。</p>	0-2	2	1	1	2
17	技术	<p>【主观分】 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性强、有实际意义、可操作性强的得4分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性较强、有实际意义、可操作性较强的得3分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性一般、有一定实际意义、可操作性一般的得2分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性较差、有一定实际意义、可操作性较差的得1分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性差、实际意义不大或无实际意义、可操作性差的不得分。</p>	0-4	3	2	2	2

18	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人提供的售后维护机构和人员等情况： 售后维护机构专业性强，售后服务人员经验丰富，售后服务响应速度快，本地化服务能力强的得3分； 售后维护机构专业性较强，售后服务人员经验较丰富，售后服务响应速度较快，本地化服务能力较强的得2分； 售后维护机构专业性一般，售后服务人员经验一般，售后服务响应速度一般，本地化服务能力一般的得1分； 售后维护机构专业性较差，售后服务人员经验较差，售后服务响应速度较差，本地化服务能力较差的得0.2分； 未提供相关内容或方案内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	3	2	2	3
19.1	技术	1.提供每周7*24小时下单服务，满足得2分，未提供或不满足不得分。	0-2	2	2	2	2
19.2	技术	2.与校园身份认证系统、图书馆图书管理系统对接，提供读者身份认证、馆藏图书查重功能，满足得4分，未提供或不满足不得分；	0-4	4	4	4	4
19.3	技术	3.提供图书免费快递下单服务及快递信息查询功能，满足得2分，未提供或不满足不得分；	0-2	2	2	2	2
19.4	技术	4.提供读者通知借阅及催还服务，满足得1分，未提供或不满足不得分；	0-1	1	1	1	1
19.5	技术	5.提供后台订单统计及分析功能，满足得1分，未提供或不满足不得分。	0-1	1	1	1	1
19.6	技术	6.提供完善的售后服务，具有较强的本地化服务能力。针对错发、漏发，快递未收到等情况能够及时的反馈并修正。满足得2分，未提供或不满足不得分。 投标文件中提供证明材料，未提供不得分。	0-2	2	2	2	2
合计			0-70	66	59	48	63

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：2023年中文纸质图书采购供应商（QSZB-Z(F)-C22403(GK)）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大涵 文化创意 股份有限公司	湖北三新 文化传媒 有限公司	北京海文 文化传播 有限公司	浙江新华 书店集团 有限公司
1	商务资信	【客观分】 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件为准），每提供1份有效业绩证明材料得1分，最高得3分。	0-3	3	3	0	3
2	商务资信	【客观分】 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一份有效证明材料得1分，最高得3分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）。	0-3	3	3	3	3
3	商务资信	【客观分】 2019年1月1日以来投标人承担与本项目相符的图书供应服务单位的正向评价证明。每提供一份有效证明材料得1分，最高得3分	0-3	3	3	0	3
4	商务资信	【客观分】 投标人有充足数量供书保障的各类出版社，附相应证明材料（有效期内的供货合同或授权书复印件），5-10份以下得2分，11-15份得3分，16份及以上得4分，5份以下不得分。	0-4	4	4	4	4
5	商务资信	【客观分】 投标人有一定规模的图书现货采购场所，有当季现货图书库存满足急采需求，能组织大型书市现场采购活动的得3分，投标文件中提供相应证明材料。	0-3	3	3	3	3
6	技术	【主观分】 投标人采访数据服务方案的适用性、合理性，包括采访数据的完整性与正确程度，与采购人的图书管理平台的匹配度，定期推送数据的频率与新颖性情况： 方案合理、适用性强，采访数据完整、正确度高，与图书管理平台匹配程度高，定期推送数据频率高、新颖的得4分； 方案较为合理、适用性较强，采访数据较完整、正确度较高，与图书管理平台匹配程度较高，定期推送数据频率较高、较新颖的得3分； 方案合理性一般、适用性一般，采访数据完整性一般、正确度一般，与图书管理平台匹配程度一般，定期推送数据频率一般、新颖度一般的得2分； 方案合理性较差、适用性较差，采访数据完整性较差、正确度较低，与图书管理平台匹配程度较低，定期推送数据频率较低、新颖度较低的得1分。 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。	0-4	4	4	2	4
7	技术	【主观分】 投标人对采访书目覆盖程度和时效性： 采访书目覆盖率高，发送采访书目时效性强，完整度高，与采购人需求贴合度高的得4分； 采访书目覆盖率较高，发送采访书目时效性较强，完整度较高，与采购人需求贴合度较高的得3分； 采访书目覆盖率一般，发送采访书目时效性一般，完整度一般，与采购人需求贴合度一般的得2分； 采访书目覆盖率较低，发送采访书目时效性较差，完整度较差，与采购人需求贴合度较差的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。	0-4	4	4	2	4

8	技术	<p>【主观分】 编目数据的正确性高、完整性高、及时性高，与采购人图书管理系统的匹配度高的得4分； 编目数据的正确性较高、完整性较高、及时性较高，与采购人图书管理系统的匹配度较高的得3分； 编目数据的正确性一般、完整性一般、及时性一般，与采购人图书管理系统的匹配度一般的得2分； 编目数据的正确性较低、完整性较低、及时性较差，与采购人图书管理系统的匹配度较低的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-4	4	4	4	4
9	技术	<p>【主观分】 图书订到率高、到货完整性服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得4分； 图书订到率较高、到货完整性服务方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得3分； 图书订到率一般、到货完整性服务方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得2分； 图书订到率较差、到货完整性服务方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	3	3	2	3
10	技术	<p>【主观分】 投标人对图书质量的承诺及图书质量保障措施情况： 对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得3分； 对图书质量的承诺及图书质量保障措施较为合理、可行，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得2分； 对图书质量的承诺及图书质量保障措施合理性一般、可行性一般，承诺图书为全新正版出版物、无破损的得1分； 未提供相关内容或内容粗糙简略或未承诺的图书为全新正版出版物、无破损的不得分。</p>	0-3	3	3	2	3
11	技术	<p>【主观分】 投标人对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力强、响应速度快的得3分； 投标人对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力较强、响应速度较快的得2分； 投标人对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力一般、响应速度一般的得1分； 未提供相关内容或对图书馆自备书书目、自定较窄主题书目及急需图书书目的采购能力差、响应速度慢的不得分。</p>	0-3	3	3	2	3
12	技术	<p>【主观分】 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力强的得3分； 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较强的得2分； 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力一般的得1分； 投标人对已订图书订单因情况变化，图书馆要求减少或取消订单的反应能力较差的得0.2分； 未提供相关内容或内容粗糙简略不能体现其能力的不得分。</p>	0-3	3	3	2	3

13	技术	<p>【主观分】 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学、合理、规范和可操作性强的得3分； 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较强、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案较为科学、合理、规范和可操作性较强的得2分； 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力一般、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性一般、合理性一般、规范性一般和可操作性一般的得1分； 投标人对图书馆已预订，但因缺货、出版推迟、停止出版等不能及时到馆的图书，或取消出版的图书信息反馈能力较差、服务方案（投标人能否以清单、邮件、电话等形式通知采购人员）、处理方案科学性较差、合理性较差、规范性较差和可操作性较差的得0.2分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	3	3	2	3
14	技术	<p>【主观分】 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面、可行、针对性强，处理速度快的得3分； 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案较为全面、可行、针对性较强，处理速度较快的得2分； 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性一般、可行性一般、针对性一般，处理速度一般的得1分； 投标人对图书质量问题、与馆藏要求不符、与预订不符等原因退书的处理方案全面性较差、可行性较差、针对性较差，处理速度较差的得0.2分； 未提供相关内容或内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	3	3	2	3
15	技术	<p>【客观分】 投标人承诺图书打包包装作防水防潮处理，打包整齐，大小适中，无扭曲变形，得1分； 投标人承诺提供单本图书的快递运送服务得1分； 投标人承诺提供全国范围内（偏远地区、港澳台除外）的快递运送服务得1分。 投标文件中提供承诺函或相关证明材料，不提供不得分。</p>	0-3	3	3	1	3
16	技术	<p>【主观分】 数据加工和物理加工服务方案科学、合理、规范和可操作性强的得2分；略有欠缺或不足的得1分；服务方案内容粗糙简略或服务方案较差的得0.2分； 未提供相关内容的不得分。</p>	0-2	2	2	2	2
17	技术	<p>【主观分】 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性强、有实际意义、可操作性强的得4分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性较强、有实际意义、可操作性较强的得3分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性一般、有一定实际意义、可操作性一般的得2分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性较差、有一定实际意义、可操作性较差的得1分； 投标人为采购人的馆藏建设提供的其它特色服务方案适用性差、实际意义不大或无实际意义、可操作性差的不得分。</p>	0-4	4	4	3	3

18	技术	<p>【主观分】</p> <p>投标人提供的售后维护机构和人员等情况： 售后维护机构专业性强，售后服务人员经验丰富，售后服务响应速度快，本地化服务能力强的得3分； 售后维护机构专业性较强，售后服务人员经验较丰富，售后服务响应速度较快，本地化服务能力较强的得2分； 售后维护机构专业性一般，售后服务人员经验一般，售后服务响应速度一般，本地化服务能力一般的得1分； 售后维护机构专业性较差，售后服务人员经验较差，售后服务响应速度较差，本地化服务能力较差的得0.2分； 未提供相关内容或方案内容粗糙简略的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3
19.1	技术	1.提供每周7*24小时下单服务，满足得2分，未提供或不满足不得分。	0-2	2	2	2	2
19.2	技术	2.与校园身份认证系统、图书馆图书管理系统对接，提供读者身份认证、馆藏图书查重功能，满足得4分，未提供或不满足不得分；	0-4	4	4	4	4
19.3	技术	3.提供图书免费快递下单服务及快递信息查询功能，满足得2分，未提供或不满足不得分；	0-2	2	2	2	2
19.4	技术	4.提供读者通知借阅及催还服务，满足得1分，未提供或不满足不得分；	0-1	1	1	1	1
19.5	技术	5.提供后台订单统计及分析功能，满足得1分，未提供或不满足不得分。	0-1	1	1	1	1
19.6	技术	6.提供完善的售后服务，具有较强的本地化服务能力。针对错发、漏发，快递未收到等情况能够及时的反馈并修正。满足得2分，未提供或不满足不得分。 投标文件中提供证明材料，未提供不得分。	0-2	2	2	2	2
合计			0-70	70	70	51	69

专家（签名）：