

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嘉兴市公安局2023年度实验室设备维保项目（SHHR-2023-019）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市九天星科技发展有限公司	杭州近邦实验设备有限公司	无锡英凡器材有限公司
1.1	技术	方案总体设计：供应商方案总体设计、实施方案等，详细阐述项目实现思路、关键技术和实施计划的建议，以及投标方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足采购文件要求进行综合比较评分。	0-7	5.3	5.8	5.0
1.2	技术	服务的科学性及对策：服务的科学性、先进性、可行性和扩展性，由评委进行横向综合评价进行综合比较评分。	0-7	5.3	5.5	5.0
1.3.1	技术	根据供应商所提供的技术支持和维保服务内容的完整性、严密性、合理性进行综合比较评分。	0-6	5.5	5.3	5.1
1.3.2	技术	投标人组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括设备配件供货组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等进行综合比较评分。	0-6	5.1	5.2	5.0
1.4	技术	响应情况：根据供应商现场技术服务故障的响应时间、设备故障解决时间等承诺是否及时、合理进行综合比较评分。	0-4	3.2	3.6	3.2
1.5	技术	售后服务及服务点：依据是否有合理、完整、特色的“三包”承诺及售后服务方案和措施，综合比较后进行评分。	0-3	2.7	2.7	2.7
1.6	技术	供应商情况：供应商具有实验室设备的维修及保养项目资质、能力及设备等情况进行综合比较评分。	0-5	4.1	4.5	4.0
1.7.1	技术	拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验、资质等情况进行综合评分。	0-4	3.6	3.3	3.3
1.7.2	技术	供应商对本项目人员投入情况是否满足采购需求，相关人员配备是否科学合理，根据团队技术力量的专业素质、技术能力、经验等情况进行综合比较评分。	0-4	3.5	3.6	3.2
1.8	技术	员工培训：根据投标人提供的人员培训计划、方案是否科学、合理进行综合比较评分。	0-4	3.2	3.6	3.2
1.9.1	技术	是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，并能有效实施措施；	0-2	1.8	1.8	1.6
1.9.2	技术	拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等情况。	0-2	1.8	1.7	1.6
1.10.1	技术	根据提供的备件库的规模和对本项目维保设备的覆盖情况进行综合比较评分。	0-4	3.0	3.8	2.8
1.10.2	技术	根据提供的备件库地址远近和备品备件到现场的响应时间进行综合比较评分。	0-4	3.0	3.6	3.2
1.11	技术	优惠和承诺：是否给出特色服务、优惠和承诺，提出方案的针对性及可行性；以及特色服务的响应措施等情况进行综合比较评分。	0-4	2.8	2.8	2.4
1.12.1	技术	根据供应商是否具有严格的服务管理制度、维保操作规程及切实可行的考核办法进行综合比较评分。	0-4	3.2	3.4	3.0
1.12.2	技术	根据投标人服务网点机构的便利性等情况进行综合比较评分。	0-4	3.2	3.6	3.2
2.1	商务	供应商类似项目业绩：根据供应商提供的2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）承接过类似项目业绩，每有一个业绩得1分，最高得2分。（提供合同清晰复印件，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	1.0

2.2	商务	诚信分：凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0;若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得2分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	投标文件的制作情况：投标文件编制完整、格式规范，合格供应商资格要求、投标文件的编制及评分标准等内容关联到位并符合招标文件要求的，得2分；投标文件有关内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评标委员会允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分；投标文件存在其他错漏的，每项（次）扣0.5分，扣完该项得分为止；合格供应商资格要求、投标文件的编制及评分标准等内容未进行一一关联，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	66.3	69.8	62.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嘉兴市公安局2023年度实验室设备维保项目（SHHR-2023-019）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市九 天星科技 发展有限 公司	杭州近邦 实验设备 维护有限 公司	无锡英凡 警用器材 有限公司
1.1	技术	方案总体设计：供应商方案总体设计、实施方案等，详细阐述项目实现思路、关键技术和实施计划的建议，以及投标方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足采购文件要求进行综合比较评分。	0-7	4.5	6.2	4.2
1.2	技术	服务的科学性及对策：服务的科学性、先进性、可行性和扩展性，由评委进行横向综合评价进行综合比较评分。	0-7	4.3	5.8	4.2
1.3.1	技术	根据供应商所提供的技术支持和维保服务内容的完整性、严密性、合理性进行综合比较评分。	0-6	3.8	5.4	3.6
1.3.2	技术	投标人组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括设备配件供货组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等进行综合比较评分。	0-6	3.8	5.5	3.7
1.4	技术	响应情况：根据供应商现场技术服务故障的响应时间、设备故障解决时间等承诺是否及时、合理进行综合比较评分。	0-4	2.4	3.4	2.4
1.5	技术	售后服务及服务点：依据是否有合理、完整、特色的“三包”承诺及售后服务方案和措施，综合比较后进行评分。	0-3	2.3	2.8	2.1
1.6	技术	供应商情况：供应商具有实验室设备的维修及保养项目资质、能力及设备等情况进行综合比较评分。	0-5	3.2	4.6	3.2
1.7.1	技术	拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验、资质等情况进行综合评分。	0-4	3.0	3.0	2.8
1.7.2	技术	供应商对本项目人员投入情况是否满足采购需求，相关人员配备是否科学合理，根据团队技术力量的专业素质、技术能力、经验等情况进行综合比较评分。	0-4	3.2	3.3	3.0
1.8	技术	员工培训：根据投标人提供的人员培训计划、方案是否科学、合理进行综合比较评分。	0-4	2.8	3.3	2.5
1.9.1	技术	是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，并能有效实施措施；	0-2	1.5	1.6	1.4
1.9.2	技术	拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等情况。	0-2	1.6	1.5	1.4
1.10.1	技术	根据提供的备件库的规模和对本项目维保设备的覆盖情况进行综合比较评分。	0-4	2.3	2.0	1.9
1.10.2	技术	根据提供的备件库地址远近和备品备件到现场的响应时间进行综合比较评分。	0-4	2.5	3.2	3.3
1.11	技术	优惠和承诺：是否给出特色服务、优惠和承诺，提出方案的针对性及可行性；以及特色服务的响应措施等情况进行综合比较评分。	0-4	2.4	2.4	2.4
1.12.1	技术	根据供应商是否具有严格的服务管理制度、维保操作规程及切实可行的考核办法进行综合比较评分。	0-4	2.5	2.6	2.4
1.12.2	技术	根据投标人服务网点机构的便利性等情况进行综合比较评分。	0-4	2.4	3.2	3.0

2.1	商务	供应商类似项目业绩：根据供应商提供的2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）承接过类似项目业绩，每有一个业绩得1分，最高得2分。（提供合同清晰复印件，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	1.0
2.2	商务	诚信分：凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0;若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得2分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	投标文件的制作情况：投标文件编制完整、格式规范，合格供应商资格要求、投标文件的编制及评分标准等内容关联到位并符合招标文件要求的，得2分；投标文件有关内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评标委员会允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分；投标文件存在其他错漏的，每项（次）扣0.5分，扣完该项得分为止；合格供应商资格要求、投标文件的编制及评分标准等内容未进行一一关联，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	54.5	65.8	52.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嘉兴市公安局2023年度实验室设备维保项目（SHHR-2023-019）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市九天星科技发展有限公司	杭州近邦实验设备有限公司	无锡英凡警用器材有限公司
1.1	技术	方案总体设计：供应商方案总体设计、实施方案等，详细阐述项目实现思路、关键技术和实施计划的建议，以及投标方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足采购文件要求进行综合比较评分。	0-7	5.0	6.0	4.0
1.2	技术	服务的科学性及对策：服务的科学性、先进性、可行性和扩展性，由评委进行横向综合评价进行综合比较评分。	0-7	4.5	5.5	4.0
1.3.1	技术	根据供应商所提供的技术支持和维保服务内容的完整性、严密性、合理性进行综合比较评分。	0-6	4.0	5.5	4.0
1.3.2	技术	投标人组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括设备配件供货组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等进行综合比较评分。	0-6	4.5	5.0	4.0
1.4	技术	响应情况：根据供应商现场技术服务故障的响应时间、设备故障解决时间等承诺是否及时、合理进行综合比较评分。	0-4	3.5	3.0	3.0
1.5	技术	售后服务及服务点：依据是否有合理、完整、特色的“三包”承诺及售后服务方案和措施，综合比较后进行评分。	0-3	2.5	2.5	2.0
1.6	技术	供应商情况：供应商具有实验室设备的维修及保养项目资质、能力及设备等情况进行综合比较评分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.7.1	技术	拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验、资质等情况进行综合评分。	0-4	2.0	2.0	2.0
1.7.2	技术	供应商对本项目人员投入情况是否满足采购需求，相关人员配备是否科学合理，根据团队技术力量的专业素质、技术能力、经验等情况进行综合比较评分。	0-4	3.5	3.0	3.0
1.8	技术	员工培训：根据投标人提供的人员培训计划、方案是否科学、合理进行综合比较评分。	0-4	2.5	3.0	2.5
1.9.1	技术	是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，并能有效实施措施；	0-2	1.5	1.5	1.5
1.9.2	技术	拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等情况。	0-2	1.0	1.0	1.0
1.10.1	技术	根据提供的备件库的规模和对本项目维保设备的覆盖情况进行综合比较评分。	0-4	2.0	3.0	1.0
1.10.2	技术	根据提供的备件库地址远近和备品备件到现场的响应时间进行综合比较评分。	0-4	2.0	3.0	0.0
1.11	技术	优惠和承诺：是否给出特色服务、优惠和承诺，提出方案的针对性及可行性；以及特色服务的响应措施等情况进行综合比较评分。	0-4	2.5	2.5	2.5
1.12.1	技术	根据供应商是否具有严格的服务管理制度、维保操作规程及切实可行的考核办法进行综合比较评分。	0-4	2.0	2.5	2.0
1.12.2	技术	根据投标人服务网点机构的便利性等情况进行综合比较评分。	0-4	2.5	3.0	2.5

2.1	商务	供应商类似项目业绩：根据供应商提供的2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）承接过类似项目业绩，每有一个业绩得1分，最高得2分。（提供合同清晰复印件，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	1.0
2.2	商务	诚信分：凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0;若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得2分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	投标文件的制作情况：投标文件编制完整、格式规范，合格供应商资格要求、投标文件的编制及评分标准等内容关联到位并符合招标文件要求的，得2分；投标文件有关内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评标委员会允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分；投标文件存在其他错漏的，每项（次）扣0.5分，扣完该项得分为止；合格供应商资格要求、投标文件的编制及评分标准等内容未进行一一关联，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	54.5	61.0	47.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：嘉兴市公安局2023年度实验室设备维保项目（SHHR-2023-019）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市九天星科技发展有限公司	杭州近邦实验设备有限公司	无锡英凡警用器材有限公司
1.1	技术	方案总体设计：供应商方案总体设计、实施方案等，详细阐述项目实现思路、关键技术和实施计划的建议，以及投标方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足采购文件要求进行综合比较评分。	0-7	5.1	5.5	5.0
1.2	技术	服务的科学性及对策：服务的科学性、先进性、可行性和扩展性，由评委进行横向综合评价进行综合比较评分。	0-7	5.0	6.0	5.1
1.3.1	技术	根据供应商所提供的技术支持和维保服务内容的完整性、严密性、合理性进行综合比较评分。	0-6	4.2	5.0	4.0
1.3.2	技术	投标人组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括设备配件供货组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等进行综合比较评分。	0-6	4.5	5.0	4.4
1.4	技术	响应情况：根据供应商现场技术服务故障的响应时间、设备故障解决时间等承诺是否及时、合理进行综合比较评分。	0-4	3.0	3.5	3.0
1.5	技术	售后服务及服务点：依据是否有合理、完整、特色的“三包”承诺及售后服务方案和措施，综合比较后进行评分。	0-3	2.1	2.5	2.0
1.6	技术	供应商情况：供应商具有实验室设备的维修及保养项目资质、能力及设备等情况进行综合比较评分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.7.1	技术	拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验、资质等情况进行综合评分。	0-4	3.0	3.2	2.9
1.7.2	技术	供应商对本项目人员投入情况是否满足采购需求，相关人员配备是否科学合理，根据团队技术力量的专业素质、技术能力、经验等情况进行综合比较评分。	0-4	2.2	3.0	2.0
1.8	技术	员工培训：根据投标人提供的人员培训计划、方案是否科学、合理进行综合比较评分。	0-4	3.1	3.3	3.0
1.9.1	技术	是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，并能有效实施措施；	0-2	1.5	1.8	1.4
1.9.2	技术	拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等情况。	0-2	1.1	1.5	1.2
1.10.1	技术	根据提供的备件库的规模和对本项目维保设备的覆盖情况进行综合比较评分。	0-4	3.3	3.5	3.3
1.10.2	技术	根据提供的备件库地址远近和备品备件到现场的响应时间进行综合比较评分。	0-4	3.1	3.2	3.1
1.11	技术	优惠和承诺：是否给出特色服务、优惠和承诺，提出方案的针对性及可行性；以及特色服务的响应措施等情况进行综合比较评分。	0-4	2.5	3.5	2.0
1.12.1	技术	根据供应商是否具有严格的服务管理制度、维保操作规程及切实可行的考核办法进行综合比较评分。	0-4	3.0	3.2	3.0
1.12.2	技术	根据投标人服务网点机构的便利性等情况进行综合比较评分。	0-4	2.0	3.0	2.0

2.1	商务	供应商类似项目业绩：根据供应商提供的2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）承接过类似项目业绩，每有一个业绩得1分，最高得2分。（提供合同清晰复印件，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	1.0
2.2	商务	诚信分：凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0;若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得2分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	投标文件的制作情况：投标文件编制完整、格式规范，合格供应商资格要求、投标文件的编制及评分标准等内容关联到位并符合招标文件要求的，得2分；投标文件有关内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评标委员会允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分；投标文件存在其他错漏的，每项（次）扣0.5分，扣完该项得分为止；合格供应商资格要求、投标文件的编制及评分标准等内容未进行一一关联，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	57.7	66.7	55.4

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：嘉兴市公安局2023年度实验室设备维保项目（SHHR-2023-019）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市九 天星科技 发展有限 公司	杭州近邦 实验设备 维护有限 公司	无锡英凡 警用器材 有限公司
1.1	技术	方案总体设计：供应商方案总体设计、实施方案等，详细阐述项目实现思路、关键技术和实施计划的建议，以及投标方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足采购文件要求进行综合比较评分。	0-7	5.0	5.3	4.0
1.2	技术	服务的科学性及对策：服务的科学性、先进性、可行性和扩展性，由评委进行横向综合评价进行综合比较评分。	0-7	5.0	5.2	4.5
1.3.1	技术	根据供应商所提供的技术支持和维保服务内容的完整性、严密性、合理性进行综合比较评分。	0-6	4.0	4.2	3.8
1.3.2	技术	投标人组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括设备配件供货组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等进行综合比较评分。	0-6	5.0	5.3	4.5
1.4	技术	响应情况：根据供应商现场技术服务故障的响应时间、设备故障解决时间等承诺是否及时、合理进行综合比较评分。	0-4	3.0	3.2	2.8
1.5	技术	售后服务及服务点：依据是否有合理、完整、特色的“三包”承诺及售后服务方案和措施，综合比较后进行评分。	0-3	2.5	2.7	2.3
1.6	技术	供应商情况：供应商具有实验室设备的维修及保养项目资质、能力及设备等情况进行综合比较评分。	0-5	4.0	4.2	3.8
1.7.1	技术	拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验、资质等情况进行综合评分。	0-4	3.0	3.2	2.8
1.7.2	技术	供应商对本项目人员投入情况是否满足采购需求，相关人员配备是否科学合理，根据团队技术力量的专业素质、技术能力、经验等情况进行综合比较评分。	0-4	3.0	3.2	2.8
1.8	技术	员工培训：根据投标人提供的人员培训计划、方案是否科学、合理进行综合比较评分。	0-4	3.0	3.2	2.8
1.9.1	技术	是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，并能有效实施措施；	0-2	1.0	1.0	1.0
1.9.2	技术	拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等情况。	0-2	1.0	1.0	1.0
1.10.1	技术	根据提供的备件库的规模和对本项目维保设备的覆盖情况进行综合比较评分。	0-4	3.0	3.2	2.8
1.10.2	技术	根据提供的备件库地址远近和备品备件到现场的响应时间进行综合比较评分。	0-4	3.0	3.2	3.0
1.11	技术	优惠和承诺：是否给出特色服务、优惠和承诺，提出方案的针对性及可行性；以及特色服务的响应措施等情况进行综合比较评分。	0-4	2.0	2.0	2.0
1.12.1	技术	根据供应商是否具有严格的服务管理制度、维保操作规程及切实可行的考核办法进行综合比较评分。	0-4	3.0	3.0	3.0
1.12.2	技术	根据投标人服务网点机构的便利性等情况进行综合比较评分。	0-4	2.8	3.1	3.0

2.1	商务	供应商类似项目业绩：根据供应商提供的2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）承接过类似项目业绩，每有一个业绩得1分，最高得2分。（提供合同清晰复印件，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	1.0
2.2	商务	诚信分：凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0;若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得2分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	投标文件的制作情况：投标文件编制完整、格式规范，合格供应商资格要求、投标文件的编制及评分标准等内容关联到位并符合招标文件要求的，得2分；投标文件有关内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评标委员会允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分；投标文件存在其他错漏的，每项（次）扣0.5分，扣完该项得分为止；合格供应商资格要求、投标文件的编制及评分标准等内容未进行一一关联，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	59.3	62.2	54.9

专家（签名）：