

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：遂昌县2023年度温室气体清单编制项目（SCYH【2024】112-磋60）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江龙碳环境科技有限公司	浙江环碳科技咨询有限公司	中润城汇（北京）检测技术有限公司	杭州市环境保护科学研究设计有限公司
1	商务	体系认证：投标人具有有效期内的《质量管理体系认证证书》、《环境管理体系认证证书》、《职业健康安全管理体系认证证书》的，每个证书得1分，最高得3分。 注：须提供相关证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
2	商务	类似业绩：投标人自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，具有类似编制项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.5
3.1	商务	项目负责人： 具有环保相关专业副高级及以上职称的且任任职资格满5年的得3分；具有环保相关专业副高级及以上职称的且任任职资格满3年但不满5年的得2分；具有环保相关专业副高级及以上职称的且任任职资格满任职业资格不满3年的得1分。 注：须提供相关证书扫描件并加盖电子公章，任职年限以职称证书颁发日期为准，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	2.0
3.2.1	商务	项目组成员（除项目负责人）： 1. 根据投标人针对本项目拟派的项目组成员数量、专业、执业年限和岗位设置等内容进行评分，0-3分；	0-3	3.0	0.0	3.0	2.0
3.2.2	商务	项目组成员（除项目负责人）： 2. 项目组成员参加过温室气体清单项目工作经验的，每人得1分，最高得5分。 注：须提供证明材料扫描件并加盖电子公章，材料应能体现项目参与人信息，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0
4.1	技术	需求的理解及分析：1. 根据投标人对项目情况、编制依据的理解分析进行评分：分析内容完整、准确，符合项目实际情况的得2.1-4分；分析内容较完整、准确，基本符合项目实际情况的得1.1-2分；分析内容不够完整、准确，与项目实际情况有偏离的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-4	3.3	1.5	3.2	2.0
4.2	技术	需求的理解及分析：2. 根据投标人对工作任务、总体要求的理解分析进行评分：分析内容完整、准确，符合项目实际情况的得2.1-4分；分析内容较完整、准确，基本符合项目实际情况的得1.1-2分；分析内容不够完整、准确，与项目实际情况有偏离的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-4	3.3	1.5	3.2	2.0
5.1	技术	对遂昌县应对气候变化工作的了解程度：1. 根据投标人对遂昌县温室气体编制工作的现状了解情况及存在问题的分析是否认知到位，工作思路是否清晰等进行评分：分析全面、合理，具有针对性得4.1-6分；分析基本全面、合理，针对性较弱的得2.1-4分；分析较为简单或存在缺漏的得0.1-2分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-6	5.2	3.3	5.0	3.8
5.2	技术	对遂昌县应对气候变化工作的了解程度：2. 投标人针对遂昌县温室气体编制工作的现状问题，提出合理化建议：分析科学到位，有针对性建议的得4.1-6分；分析较为科学到位，提出一定建议的得2.1-4分；分析欠缺科学合理性，建议过少的得0.1-2分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-6	5.2	3.3	5.0	3.8
6.1	技术	项目实施方案：1. 根据投标人提出的本项目编制工作思路的科学性、合理性及全面性进行评分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得4.1-6分；内容阐述基本到位的得2.1-4分；内容阐述有偏差、片面的得0.1-2分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-6	5.2	3.3	5.0	3.8
6.2	技术	项目实施方案：2. 根据投标人提供的编制方案（包含：温室气体清单编制总报告和涵盖能源、工业、农业、土地利用变化和林业、废弃物处理等五大领域的分报告以及相应附录文本等）的科学性、合理性以及对项目的满足程度进行评分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得4.1-6分；内容阐述基本到位的得2.1-4分；内容阐述有偏差、片面的得0.1-2分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-6	5.2	3.3	5.0	3.8
6.3	技术	项目实施方案：3. 根据投标人对本项目提出的适用技术路线的科学性、合理性以及是否满足采购需求进行评分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得4.1-6分；内容阐述基本到位的得2.1-4分；内容阐述有偏差、片面的得0.1-2分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-6	5.2	3.3	5.0	3.8

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	重点难点分析及解决措施：1.根据投标人对项目的重点、难点问题的技术分析是否合理且有针对性进行评分：切合项目背景和目标，分析到位、考虑全面的得3.1-5分；基本到位的得1.1-3分；欠缺科学合理性的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	4.2	2.7	4.0	3.0
7.2	技术	重点难点分析及解决措施：2.根据投标人针对重难点提出的解决措施是否具有可行性、合理性进行评分：解决措施详实具体、针对性、操作性强，符合项目实际情况和需求的得3.1-5分；解决措施针对性、操作性基本满足项目需求的得1.1-3分；解决措施针对性一般或操作性有所欠缺的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	4.2	2.7	4.0	3.0
8	技术	质量保证措施：根据投标人提出的质量保障目标、体系和保证措施是否准确、周详、到位进行评分：措施完整、科学、合理及可行的得3.1-5分；基本到位的得1.1-3分；欠缺科学合理性的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	4.2	2.7	4.0	3.0
9	技术	项目进度安排：根据投标实施进度方案和进度控制保障措施进行评分： 投标实施进度方案和进度控制保障措施具有合理性、可行性、全面性的得3.1-5分；进度方案和进度控制保障措施的合理性、可行性、全面性较强的得1.1-3分；进度方案和进度控制保障措施的合理性、可行性较弱、全面性较弱的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	4.2	2.7	4.0	3.0
10	技术	数据保密措施：根据投标人对本项目实施过程中收集的数据资料安全保密措施进行评分：保密规章制度完善，措施合理得当的得3.1-5分；保密规章制度较为完善，措施较为合理的得1.1-3分；保密规章制度与项目需求偏离较大的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	4.2	2.7	4.0	3.0
11.1	技术	后续服务、延伸服务：1.根据投标人售后服务机构的便捷性以及后续技术支持内容的完整性、与项目的匹配性进行评分：针对性强内容完整且与本项目匹配度好得3.1-5分；针对性及内容有欠缺且与本项目匹配度较好得1.1-3分；针对性及内容欠缺严重且与本项目匹配度较差得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	4.2	2.7	4.0	3.0
11.2	技术	后续服务、延伸服务：2.根据投标人提供的延伸服务及其他特色服务承诺的完整性、与项目的匹配性进行评分：针对性强内容完整且与本项目匹配度好得3.1-5分；针对性及内容有欠缺且与本项目匹配度较好得1.1-3分；针对性及内容欠缺严重且与本项目匹配度较差得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	4.2	2.7	4.0	3.0
12	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得2分。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0
合计			0-90	79.0	39.4	76.4	49.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：遂昌县2023年度温室气体清单编制项目（SCYH【2024】112-磋60）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江龙碳环境科技有限公司	浙江环碳科技咨询有限公司	中润城汇（北京）检测技术有限公司	杭州市环境保护科学研究设计有限公司
1	商务	体系认证：投标人具有有效期内的《质量管理体系认证证书》、《环境管理体系认证证书》、《职业健康安全管理体系认证证书》的，每个证书得1分，最高得3分。 注：须提供相关证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
2	商务	类似业绩：投标人自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，具有类似编制项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1.须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.5
3.1	商务	项目负责人： 具有环保相关专业副高级及以上职称的且任职业资格满5年的得3分；具有环保相关专业副高级及以上职称的且任职业资格满3年但不满5年的得2分；具有环保相关专业副高级及以上职称的且任职业资格满任职业资格不满3年的得1分。 注：须提供相关证书扫描件并加盖电子公章，任职年限以职称证书颁发日期为准，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	2.0
3.2.1	商务	项目组成员（除项目负责人）： 1.根据投标人针对本项目拟派的项目组成员数量、专业、执业年限和岗位设置等内容进行评分，0-3分；	0-3	3.0	0.0	3.0	2.0
3.2.2	商务	项目组成员（除项目负责人）： 2.项目组成员参加过温室气体清单项目工作经验的，每人得1分，最高得5分。 注：须提供证明材料扫描件并加盖电子公章，材料应能体现项目参与人信息，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0
4.1	技术	需求的理解及分析：1.根据投标人对项目情况、编制依据的理解分析进行评分：分析内容完整、准确，符合项目实际情况的得2.1-4分；分析内容较完整、准确，基本符合项目实际情况的得1.1-2分；分析内容不够完整、准确，与项目实际情况有偏离的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-4	4.0	2.0	3.5	3.0
4.2	技术	需求的理解及分析：2.根据投标人对工作任务、总体要求的理解分析进行评分：分析内容完整、准确，符合项目实际情况的得2.1-4分；分析内容较完整、准确，基本符合项目实际情况的得1.1-2分；分析内容不够完整、准确，与项目实际情况有偏离的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-4	3.9	2.0	3.5	3.3
5.1	技术	对遂昌县应对气候变化工作的了解程度：1.根据投标人对遂昌县温室气体编制工作的现状了解情况及存在问题的分析是否认知到位，工作思路是否清晰等进行评分：分析全面、合理，具有针对性得4.1-6分；分析基本全面、合理，针对性较弱的得2.1-4分；分析较为简单或存在缺漏的得0.1-2分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-6	6.0	3.7	4.8	3.8
5.2	技术	对遂昌县应对气候变化工作的了解程度：2.投标人针对遂昌县温室气体编制工作的现状问题，提出合理化建议：分析科学到位，有针对性建议的得4.1-6分；分析较为科学到位，提出一定建议的得2.1-4分；分析欠缺科学性合理性，建议过少的得0.1-2分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-6	6.0	3.6	4.8	3.7
6.1	技术	项目实施方案：1.根据投标人提出的本项目编制工作思路的科学性、合理性及全面性进行评分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得4.1-6分；内容阐述基本到位的得2.1-4分；内容阐述有偏差、片面的得0.1-2分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-6	5.9	3.8	5.2	3.9
6.2	技术	项目实施方案：2.根据投标人提供的编制方案（包含：温室气体清单编制总报告和涵盖能源、工业、农业、土地利用变化和林业、废弃物处理等五大领域的分报告以及相应附录文本等）的科学性、合理性以及对项目的满足程度进行评分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得4.1-6分；内容阐述基本到位的得2.1-4分；内容阐述有偏差、片面的得0.1-2分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-6	5.8	3.8	5.2	3.8
6.3	技术	项目实施方案：3.根据投标人对本项目提出的适用技术路线的科学性、合理性以及是否满足采购需求进行评分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得4.1-6分；内容阐述基本到位的得2.1-4分；内容阐述有偏差、片面的得0.1-2分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-6	5.9	3.8	5.4	3.9

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	重点难点分析及解决措施：1.根据投标人对项目的重点、难点问题的技术分析是否合理且有针对性进行评分：切合项目背景和目标，分析到位、考虑全面的得3.1-5分；基本到位的得1.1-3分；欠缺科学合理性的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.5	3.0
7.2	技术	重点难点分析及解决措施：2.根据投标人针对重难点提出的解决措施是否具有可行性、合理性进行评分：解决措施详实具体、针对性、操作性强，符合项目实际情况和需求的得3.1-5分；解决措施针对性、操作性基本满足项目需求的得1.1-3分；解决措施针对性一般或操作性有所欠缺的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	4.9	3.0	4.3	3.0
8	技术	质量保证措施：根据投标人提出的质量保障目标、体系和保证措施是否准确、周详、到位进行评分：措施完整、科学、合理及可行的得3.1-5分；基本到位的得1.1-3分；欠缺科学合理性的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	5.0	3.8	4.7	4.6
9	技术	项目进度安排：根据投标实施进度方案和进度控制保障措施进行评分： 投标实施进度方案和进度控制保障措施具有合理性、可行性、全面性的得3.1-5分；进度方案和进度控制保障措施的合理性、可行性、全面性较强的得1.1-3分；进度方案和进度控制保障措施的合理性、可行性较弱、全面性较弱的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	5.0	3.7	4.8	4.6
10	技术	数据保密措施：根据投标人对本项目实施过程中收集的数据资料安全保密措施进行评分：保密规章制度完善，措施合理得当的得3.1-5分；保密规章制度较为完善，措施较为合理的得1.1-3分；保密规章制度与项目需求偏离较大的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
11.1	技术	后续服务、延伸服务：1.根据投标人售后服务机构的便捷性以及后续技术支持内容的完整性、与项目的匹配性进行评分：针对性强内容完整且与本项目匹配度好得3.1-5分；针对性及内容有欠缺且与本项目匹配度较好得1.1-3分；针对性及内容欠缺严重且与本项目匹配度较差得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	5.0	3.8	5.0	3.8
11.2	技术	后续服务、延伸服务：2.根据投标人提供的延伸服务及其他特色服务承诺的完整性、与项目的匹配性进行评分：针对性强内容完整且与本项目匹配度好得3.1-5分；针对性及内容有欠缺且与本项目匹配度较好得1.1-3分；针对性及内容欠缺严重且与本项目匹配度较差得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	5.0	3.6	5.0	3.6
12	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得2分。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0
合计			0-90	89.4	49.6	82.7	58.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：遂昌县2023年度温室气体清单编制项目（SCYH【2024】112-磋60）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江龙碳环境科技有限公司	浙江环碳科技咨询有限公司	中润城汇（北京）检测技术有限公司	杭州市环境保护科学研究设计有限公司
1	商务	体系认证：投标人具有有效期内的《质量管理体系认证证书》、《环境管理体系认证证书》、《职业健康安全管理体系认证证书》的，每个证书得1分，最高得3分。 注：须提供相关证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
2	商务	类似业绩：投标人自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，具有类似编制项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1.须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.5
3.1	商务	项目负责人： 具有环保相关专业副高级及以上职称的且任职业资格满5年的得3分；具有环保相关专业副高级及以上职称的且任职业资格满3年但不满5年的得2分；具有环保相关专业副高级及以上职称的且任职业资格满任职业资格不满3年的得1分。 注：须提供相关证书扫描件并加盖电子公章，任职年限以职称证书颁发日期为准，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	2.0
3.2.1	商务	项目组成员（除项目负责人）： 1.根据投标人针对本项目拟派的项目组成员数量、专业、执业年限和岗位设置等内容进行评分，0-3分；	0-3	3.0	0.0	3.0	2.0
3.2.2	商务	项目组成员（除项目负责人）： 2.项目组成员参加过温室气体清单项目工作经验的，每人得1分，最高得5分。 注：须提供证明材料扫描件并加盖电子公章，材料应能体现项目参与人信息，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0
4.1	技术	需求的理解及分析：1.根据投标人对项目情况、编制依据的理解分析进行评分：分析内容完整、准确，符合项目实际情况的得2.1-4分；分析内容较完整、准确，基本符合项目实际情况的得1.1-2分；分析内容不够完整、准确，与项目实际情况有偏离的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.5	3.0
4.2	技术	需求的理解及分析：2.根据投标人对工作任务、总体要求的理解分析进行评分：分析内容完整、准确，符合项目实际情况的得2.1-4分；分析内容较完整、准确，基本符合项目实际情况的得1.1-2分；分析内容不够完整、准确，与项目实际情况有偏离的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-4	3.5	2.0	3.0	2.0
5.1	技术	对遂昌县应对气候变化工作的了解程度：1.根据投标人对遂昌县温室气体编制工作的现状了解情况及存在问题的分析是否认知到位，工作思路是否清晰等进行评分：分析全面、合理，具有针对性得4.1-6分；分析基本全面、合理，针对性较弱的得2.1-4分；分析较为简单或存在缺漏的得0.1-2分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-6	5.5	4.5	5.0	4.5
5.2	技术	对遂昌县应对气候变化工作的了解程度：2.投标人针对遂昌县温室气体编制工作的现状问题，提出合理化建议：分析科学到位，有针对性建议的得4.1-6分；分析较为科学到位，提出一定建议的得2.1-4分；分析欠缺科学性合理性，建议过少的得0.1-2分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-6	5.5	3.5	5.0	4.0
6.1	技术	项目实施方案：1.根据投标人提出的本项目编制工作思路的科学性、合理性及全面性进行评分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得4.1-6分；内容阐述基本到位的得2.1-4分；内容阐述有偏差、片面的得0.1-2分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-6	5.5	3.5	5.5	4.0
6.2	技术	项目实施方案：2.根据投标人提供的编制方案（包含：温室气体清单编制总报告和涵盖能源、工业、农业、土地利用变化和林业、废弃物处理等五大领域的分报告以及相应附录文本等）的科学性、合理性以及对项目的满足程度进行评分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得4.1-6分；内容阐述基本到位的得2.1-4分；内容阐述有偏差、片面的得0.1-2分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-6	5.5	3.0	5.0	4.0
6.3	技术	项目实施方案：3.根据投标人对本项目提出的适用技术路线的科学性、合理性以及是否满足采购需求进行评分：思路详细清晰、内容全面、可行性强的得4.1-6分；内容阐述基本到位的得2.1-4分；内容阐述有偏差、片面的得0.1-2分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-6	5.5	3.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	重点难点分析及解决措施：1.根据投标人对项目的重点、难点问题的技术分析是否合理且有针对性进行评分：切合项目背景和目标，分析到位、考虑全面的得3.1-5分；基本到位的得1.1-3分；欠缺科学合理性的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	4.5	3.0	4.5	4.0
7.2	技术	重点难点分析及解决措施：2.根据投标人针对重难点提出的解决措施是否具有可行性、合理性进行评分：解决措施详实具体、针对性、操作性强，符合项目实际情况和需求的得3.1-5分；解决措施针对性、操作性基本满足项目需求的得1.1-3分；解决措施针对性一般或操作性有所欠缺的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	4.5	3.0	4.5	4.0
8	技术	质量保证措施：根据投标人提出的质量保障目标、体系和保证措施是否准确、周详、到位进行评分：措施完整、科学、合理及可行的得3.1-5分；基本到位的得1.1-3分；欠缺科学合理性的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	4.5	3.0	4.0	3.0
9	技术	项目进度安排：根据投标实施进度方案和进度控制保障措施进行评分： 投标实施进度方案和进度控制保障措施具有合理性、可行性、全面性的得3.1-5分；进度方案和进度控制保障措施的合理性、可行性、全面性较强的得1.1-3分；进度方案和进度控制保障措施的合理性、可行性较弱、全面性较弱的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	4.5	3.0	4.0	4.0
10	技术	数据保密措施：根据投标人对本项目实施过程中收集的数据资料安全保密措施进行评分：保密规章制度完善，措施合理得当的得3.1-5分；保密规章制度较为完善，措施较为合理的得1.1-3分；保密规章制度与项目需求偏离较大的得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	4.5	3.0	4.5	4.0
11.1	技术	后续服务、延伸服务：1.根据投标人售后服务机构的便捷性以及后续技术支持内容的完整性、与项目的匹配性进行评分：针对性强内容完整且与本项目匹配度好得3.1-5分；针对性及内容有欠缺且与本项目匹配度较好得1.1-3分；针对性及内容欠缺严重且与本项目匹配度较差得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	4.5	3.0	4.5	4.0
11.2	技术	后续服务、延伸服务：2.根据投标人提供的延伸服务及其他特色服务承诺的完整性、与项目的匹配性进行评分：针对性强内容完整且与本项目匹配度好得3.1-5分；针对性及内容有欠缺且与本项目匹配度较好得1.1-3分；针对性及内容欠缺严重且与本项目匹配度较差得0.1-1分；未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	4.5	3.5	4.0	3.5
12	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得2分。	0-2	1.5	1.0	1.5	1.5
合计			0-90	83.0	45.0	78.5	58.0

专家（签名）：