

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年天台县住房和城乡建设局工程档案验收提前服务项目（GSCG-2024-07（招））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江千言信息技术有限公司	浙江政志信息技术有限公司	浙江档安科技有限公司	杭州中著信息科技有限公司	杭州同气科技有限公司	浙江启希信息科技有限公司
1	商务	投标人取得质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证、国家秘密载体印制资质证书、具有档案数字化加工软件系统著作权证书的，每个得1分，最高得5分；	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	2.0
2	商务	本项目负责人具有： 1.具有省级人力资源和社会保障厅颁发的档案类中级及以上专业技术职称证书得1分； 2.具有省级及以上档案管理岗位培训证书得1分； 3.具有省级及以上档案保密人员培训证书得1分； 4.具有省级档案专业技术人员继续教育证书得1分。 注：投标人须提供证书复印件及在投标截止时间前近6个月在本单位所缴纳社保证明材料复印件并加盖单位公章，未提供不得分。对成立不足6个月的公司，按实际月份缴纳提供社保证明。 本项目的现场实施工作人员（项目负责人除外）： 具有省级人力资源和社会保障厅颁发的档案中级及以上专业技术职称证书，且具有行政单位或培训机构颁发的档案安全保密类学习证书；每提供1个得1分，最高得5分。 注：提供人员在投标单位近6个月的社保缴纳证明。对成立不足6个月的公司，按实际月份缴纳提供社保证明。以上人员不得重复得分。 项目指导人员（项目负责人除外） 投标人拟派遣的本项目业务指导人员应至少配备一名，需持有副高级（含）以上档案专业技术资格证书得1分、省级档案专业技术人员继续教育证书得1分，本项最高得2分。 注：投标人须提供相关证书复印件及在投标截止时间前近6个月在本单位所缴纳社保证明材料复印件并加盖单位公章，未提供不得分。退休人员需提供返聘合同及在投标截止时间前近6个月的工资流水证明材料，未提供不得分。对成立不足6个月的公司，按实际月份缴纳提供社保证明。	0-11	7.0	9.0	2.0	11.0	10.0	11.0
3	技术	根据投标人的响应文件对项目认识及理解是否符合采购要求及相关技术要求等进行评分，本项最高得6分。 合理、完善的得6分-4.1分； 基本完善、基本合理的得4.0分-2.1分； 不完善的得2.0分-0分。	0-6	3.5	4.0	3.0	5.0	3.0	4.0
4	技术	根据投标人提供详细的加工流程整体设计方案，包括档案出库、档案整理、扫描流程、影像处理流程、质检流程、装订流程等进行评分，本项最高得6分。 方案完整、合理、可行性强并符合项目需求的得6分~4.1分； 方案基本完整、合理、可行性较强并基本符合项目需求的得4分~2.1分； 方案不够完整、合理，不能符合项目需求的得2分~0分	0-6	3.5	4.0	3.0	5.0	3.0	4.0
5	技术	根据投标人提供的对档案原件保护措施方案，有具体措施保护档案原件，及对档案原件借、还卷制度使档案在扫描加工过程中少受损害等措施方面进行评分，本项最高得4分。 合理、可行的得4分~2.1分； 基本合理、可行的得2分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-4	2.5	3.0	2.0	3.0	1.5	2.0
6	技术	根据投标人提供的针对本项目质量保障措施内容中明确描述各环节人员的配置，质检和巡查方法是否合理高效等情况进行评分，本项最高得4分。 方案完整、合理、可行性强并符合项目需求的得4分~2.1分； 方案基本完整、合理、可行性较强并基本符合项目需求的得2分~1.1分； 方案不够完整、合理，不能符合项目需求的得1分~0分；	0-4	2.5	3.0	2.0	3.0	1.5	2.5

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目提供的进度、计划安排进行评分，本项最高得5分。 合理、可行的得5分~3.1分； 基本合理、可行的得3分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-5	2.5	3.0	2.5	4.0	2.5	2.5
8	技术	根据投标人提供的档案验收方案、整体方案从方案合理性、正规性、流程清晰、台账制作、符合项目实际情况等方面进行评分，本项最高得5分。 方案合理、可行的得5分~3.1分； 基本合理、可行的得3分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-5	2.5	3.0	2.5	4.0	2.5	2.5
9	技术	根据投标人针对本项目提供的设备配置情况，从设备数量、设备的先进性、硬件自主研发能力等方面进行评分，本项最高得5分。 齐全、符合的得5分~3.1分； 基本齐全、符合的得3分~1.1分； 不齐全、不符合的得1分~0分；	0-5	3.0	2.5	2.0	4.0	2.5	2.5
10	技术	根据投标人提供的档案安全与保密工作方案从方案是否具有操作性，符合本项目实际情况等方面进行评分，本项最高得5分。 合理、可行的得5分~3.1分； 基本合理、可行的得3分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-5	3.0	2.5	2.0	4.0	3.0	2.5
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案，包括项目管理培训、制度培训、操作培训和安全保密培训、有至少2年培训经验的等方面进行评分，本项最高得4分。 方案合理、可行的得4分~2.1分； 基本合理、可行的得2分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-4	2.0	2.5	2.0	3.0	2.5	2.5
12	技术	针对投标人提供的售后服务承诺、售后服务流程、运维保障制度机制从服务响应时间、服务能力建设等方面进行评分，本项最高得5分。 服务完善、有保障的得5分~3.1分； 服务基本完善、基本有保障的得3分~1.1分； 服务不完善的得1分~0分；	0-5	4.0	4.5	2.5	4.0	2.5	3.0
13	商务	2021年1月1日至今（以签订合同时间为准）成功签订的同类档案数字化加工项目业绩，每提供一份得1分，最多得3分。（注：须提供合同扫描件及验收报告，否则不得分）。	0-3	2.0	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0
14	技术	根据投标人对本项目需求和理解提出的合理化建议及增值服务（含优于招标文件的服务承诺和针对本项目的有价值的建议）等情况进行打分，本项最高得2分，未提供不得分。	0-2	1.5	1.8	1.0	1.8	1.0	1.5
合计			0-70	43.5	49.8	31.5	59.8	41.5	45.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年天台县住房和城乡建设局工程档案验收提前服务项目（GSCG-2024-07（招））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江千言信息技术有限公司	浙江政志信息技术有限公司	浙江档安科技有限公司	杭州中著信息科技有限公司	杭州同气科技有限公司	浙江启希信息科技有限公司
1	商务	投标人取得质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证、国家秘密载体印制资质证书、具有档案数字化加工软件系统著作权证书的，每个得1分，最高得5分；	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	2.0
2	商务	本项目负责人具有： 1.具有省级人力资源和社会保障厅颁发的档案类中级及以上专业技术职称证书得1分； 2.具有省级及以上档案管理岗位培训证书得1分； 3.具有省级及以上档案保密人员培训证书得1分； 4.具有省级档案专业技术人员继续教育证书得1分。 注：投标人须提供证书复印件及在投标截止时间前近6个月在本单位所缴纳社保证明材料复印件并加盖单位公章，未提供不得分。对成立不足6个月的公司，按实际月份缴纳提供社保证明。 本项目的现场实施工作人员（项目负责人除外）： 具有省级人力资源和社会保障厅颁发的档案类中级及以上专业技术职称证书，且具有行政单位或培训机构颁发的档案安全保密类学习证书；每提供1个得1分，最高得5分。 注：提供人员在投标单位近6个月的社保缴纳证明。对成立不足6个月的公司，按实际月份缴纳提供社保证明。以上人员不得重复得分。 项目指导人员（项目负责人除外） 投标人拟派遣的本项目业务指导人员应至少配备一名，需持有副高级（含）以上档案专业技术资格证书得1分、省级档案专业技术人员继续教育证书得1分，本项最高得2分。 注：投标人须提供相关证书复印件及在投标截止时间前近6个月在本单位所缴纳社保证明材料复印件并加盖单位公章，未提供不得分。退休人员需提供返聘合同及在投标截止时间前近6个月的工资流水证明材料，未提供不得分。对成立不足6个月的公司，按实际月份缴纳提供社保证明。	0-11	7.0	9.0	2.0	11.0	10.0	11.0
3	技术	根据投标人的响应文件对项目认识及理解是否符合采购要求及相关技术要求等进行评分，本项最高得6分。 合理、完善的得6分~4.1分； 基本完善、基本合理的得4.0分~2.1分； 不完善的得2.0分~0分。	0-6	4.2	4.5	3.5	5.2	2.3	3.1
4	技术	根据投标人提供详细的加工流程整体设计方案，包括档案出库、档案整理、扫描流程、影像处理流程、质检流程、装订流程等进行评分，本项最高得6分。 方案完整、合理、可行性强并符合项目需求的得6分~4.1分； 方案基本完整、合理、可行性较强并基本符合项目需求的得4分~2.1分； 方案不够完整、合理，不能符合项目需求的得2分~0分	0-6	4.5	4.2	2.5	5.2	2.5	3.5
5	技术	根据投标人提供的对档案原件保护措施方案，有具体措施保护档案原件，及对档案原件借、还卷制度使档案在扫描加工过程中少受损害等措施方面进行评分，本项最高得4分。 合理、可行的得4分~2.1分； 基本合理、可行的得2分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-4	3.1	3.1	1.5	3.5	2.5	2.5
6	技术	根据投标人提供的针对本项目质量保障措施内容中明确描述各环节人员的配置，质检和巡查方法是否合理高效等情况进行评分，本项最高得4分。 方案完整、合理、可行性强并符合项目需求的得4分~2.1分； 方案基本完整、合理、可行性较强并基本符合项目需求的得2分~1.1分； 方案不够完整、合理，不能符合项目需求的得1分~0分；	0-4	2.5	2.9	1.2	3.5	1.5	1.9

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目提供的进度、计划安排进行评分，本项最高得5分。 合理、可行的得5分~3.1分； 基本合理、可行的得3分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-5	3.8	4.1	1.9	4.5	2.1	2.5
8	技术	根据投标人提供的档案验收方案、整体方案从方案合理性、正规性、流程清晰、台账制作、符合项目实际情况等方面进行评分，本项最高得5分。 方案合理、可行的得5分~3.1分； 基本合理、可行的得3分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-5	3.8	4.1	1.9	4.5	2.1	2.5
9	技术	根据投标人针对本项目提供的设备配置情况，从设备数量、设备的先进性、硬件自主研发能力等方面进行评分，本项最高得5分。 齐全、符合的得5分~3.1分； 基本齐全、符合的得3分~1.1分； 不齐全、不符合的得1分~0分；	0-5	4.1	4.1	2.5	4.1	1.9	2.1
10	技术	根据投标人提供的档案安全与保密工作方案从方案是否具有操作性，符合本项目实际情况等方面进行评分，本项最高得5分。 合理、可行的得5分~3.1分； 基本合理、可行的得3分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-5	4.1	4.1	1.5	3.9	1.5	2.1
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案，包括项目管理培训、制度培训、操作培训和安全保密培训、有至少2年培训经验的等方面进行评分，本项最高得4分。 方案合理、可行的得4分~2.1分； 基本合理、可行的得2分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-4	3.1	3.1	1.5	1.9	1.5	2.1
12	技术	针对投标人提供的售后服务承诺、售后服务流程、运维保障制度机制从服务响应时间、服务能力建设等方面进行评分，本项最高得5分。 服务完善、有保障的得5分~3.1分； 服务基本完善、基本有保障的得3分~1.1分； 服务不完善的得1分~0分；	0-5	3.6	3.9	2.3	4.1	2.3	3.2
13	商务	2021年1月1日至今（以签订合同时间为准）成功签订的同类档案数字化加工项目业绩，每提供一份得1分，最多得3分。（注：须提供合同扫描件及验收报告，否则不得分）。	0-3	2.0	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0
14	技术	根据投标人对本项目需求和理解提出的合理化建议及增值服务（含优于招标文件的服务承诺和针对本项目的有价值的建议）等情况进行打分，本项最高得2分，未提供不得分。	0-2	1.7	1.9	1.1	1.9	1.7	1.8
合计			0-70	51.5	56.0	28.4	61.3	37.9	43.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年天台县住房和城乡建设局工程档案验收提前服务项目（GSCG-2024-07（招））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江千言信息技术有限公司	浙江政志信息技术有限公司	浙江档安科技有限公司	杭州中著信息科技有限公司	杭州同气科技有限公司	浙江启希信息科技有限公司
1	商务	投标人取得质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证、国家秘密载体印制资质证书、具有档案数字化加工软件系统著作权证书的，每个得1分，最高得5分；	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	2.0
2	商务	本项目负责人具有： 1.具有省级人力资源和社会保障厅颁发的档案类中级及以上专业技术职称证书得1分； 2.具有省级及以上档案管理岗位培训证书得1分； 3.具有省级及以上档案保密人员培训证书得1分； 4.具有省级档案专业技术人员继续教育证书得1分。 注：投标人须提供证书复印件及在投标截止时间前近6个月在本单位所缴纳社保证明材料复印件并加盖单位公章，未提供不得分。对成立不足6个月的公司，按实际月份缴纳提供社保证明。 本项目的现场实施工作人员（项目负责人除外）： 具有省级人力资源和社会保障厅颁发的档案类中级及以上专业技术职称证书，且具有行政单位或培训机构颁发的档案安全保密类学习证书；每提供1个得1分，最高得5分。 注：提供人员在投标单位近6个月的社保缴纳证明。对成立不足6个月的公司，按实际月份缴纳提供社保证明。以上人员不得重复得分。 项目指导人员（项目负责人除外） 投标人拟派遣的本项目业务指导人员应至少配备一名，需持有副高级（含）以上档案专业技术资格证书得1分、省级档案专业技术人员继续教育证书得1分，本项最高得2分。 注：投标人须提供相关证书复印件及在投标截止时间前近6个月在本单位所缴纳社保证明材料复印件并加盖单位公章，未提供不得分。退休人员需提供返聘合同及在投标截止时间前近6个月的工资流水证明材料，未提供不得分。对成立不足6个月的公司，按实际月份缴纳提供社保证明。	0-11	7.0	9.0	2.0	11.0	10.0	11.0
3	技术	根据投标人的响应文件对项目认识及理解是否符合采购要求及相关技术要求等进行评分，本项最高得6分。 合理、完善的得6分~4.1分； 基本完善、基本合理的得4.0分~2.1分； 不完善的得2.0分~0分。	0-6	4.5	5.0	4.0	6.0	2.5	3.0
4	技术	根据投标人提供详细的加工流程整体设计方案，包括档案出库、档案整理、扫描流程、影像处理流程、质检流程、装订流程等进行评分，本项最高得6分。 方案完整、合理、可行性强并符合项目需求的得6分~4.1分； 方案基本完整、合理、可行性较强并基本符合项目需求的得4分~2.1分； 方案不够完整、合理，不能符合项目需求的得2分~0分	0-6	5.0	4.5	3.5	6.0	2.5	4.0
5	技术	根据投标人提供的对档案原件保护措施方案，有具体措施保护档案原件，及对档案原件借、还卷制度使档案在扫描加工过程中少受损害等措施方面进行评分，本项最高得4分。 合理、可行的得4分~2.1分； 基本合理、可行的得2分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-4	3.5	3.5	2.0	4.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的针对本项目质量保障措施内容中明确描述各环节人员的配置，质检和巡查方法是否合理高效等情况进行评分，本项最高得4分。 方案完整、合理、可行性强并符合项目需求的得4分~2.1分； 方案基本完整、合理、可行性较强并基本符合项目需求的得2分~1.1分； 方案不够完整、合理，不能符合项目需求的得1分~0分；	0-4	3.0	3.5	2.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目提供的进度、计划安排进行评分，本项最高得5分。 合理、可行的得5分~3.1分； 基本合理、可行的得3分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-5	3.0	3.5	2.0	4.0	2.5	2.5
8	技术	根据投标人提供的档案验收方案、整体方案从方案合理性、正规性、流程清晰、台账制作、符合项目实际情况等方面进行评分，本项最高得5分。 方案合理、可行的得5分~3.1分； 基本合理、可行的得3分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-5	4.0	4.5	2.0	5.0	2.5	2.5
9	技术	根据投标人针对本项目提供的设备配置情况，从设备数量、设备的先进性、硬件自主研发能力等方面进行评分，本项最高得5分。 齐全、符合的得5分~3.1分； 基本齐全、符合的得3分~1.1分； 不齐全、不符合的得1分~0分；	0-5	4.0	4.0	2.0	5.0	2.5	4.0
10	技术	根据投标人提供的档案安全与保密工作方案从方案是否具有操作性，符合本项目实际情况等方面进行评分，本项最高得5分。 合理、可行的得5分~3.1分； 基本合理、可行的得3分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	2.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案，包括项目管理培训、制度培训、操作培训和安全保密培训、有至少2年培训经验的等方面进行评分，本项最高得4分。 方案合理、可行的得4分~2.1分； 基本合理、可行的得2分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	2.5	3.0
12	技术	针对投标人提供的售后服务承诺、售后服务流程、运维保障制度机制从服务响应时间、服务能力建设等方面进行评分，本项最高得5分。 服务完善、有保障的得5分~3.1分； 服务基本完善、基本有保障的得3分~1.1分； 服务不完善的得1分~0分；	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.5
13	商务	2021年1月1日至今（以签订合同时间为准）成功签订的同类档案数字化加工项目业绩，每提供一份得1分，最多得3分。（注：须提供合同扫描件及验收报告，否则不得分）。	0-3	2.0	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0
14	技术	根据投标人对本项目需求和理解提出的合理化建议及增值服务（含优于招标文件的服务承诺和针对本项目的有价值的建议）等情况进行打分，本项最高得2分，未提供不得分。	0-2	1.5	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0
合计			0-70	52.5	57.5	32.5	66.0	41.0	48.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年天台县住房和城乡建设局工程档案验收提前服务项目（GSCG-2024-07（招））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江千言信息技术有限公司	浙江政志信息技术有限公司	浙江档安科技有限公司	杭州中著信息科技有限公司	杭州同气科技有限公司	浙江启希信息科技有限公司
1	商务	投标人取得质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证、国家秘密载体印制资质证书、具有档案数字化加工软件系统著作权证书的，每个得1分，最高得5分；	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	2.0
2	商务	本项目负责人具有： 1.具有省级人力资源和社会保障厅颁发的档案类中级及以上专业技术职称证书得1分； 2.具有省级及以上档案管理岗位培训证书得1分； 3.具有省级及以上档案保密人员培训证书得1分； 4.具有省级档案专业技术人员继续教育证书得1分。 注：投标人须提供证书复印件及在投标截止时间前近6个月在本单位所缴纳社保证明材料复印件并加盖单位公章，未提供不得分。对成立不足6个月的公司，按实际月份缴纳提供社保证明。 本项目的现场实施工作人员（项目负责人除外）： 具有省级人力资源和社会保障厅颁发的档案类中级及以上专业技术职称证书，且具有行政单位或培训机构颁发的档案安全保密类学习证书；每提供1个得1分，最高得5分。 注：提供人员在投标单位近6个月的社保缴纳证明。对成立不足6个月的公司，按实际月份缴纳提供社保证明。以上人员不得重复得分。 项目指导人员（项目负责人除外） 投标人拟派遣的本项目业务指导人员应至少配备一名，需持有副高级（含）以上档案专业技术资格证书得1分、省级档案专业技术人员继续教育证书得1分，本项最高得2分。 注：投标人须提供相关证书复印件及在投标截止时间前近6个月在本单位所缴纳社保证明材料复印件并加盖单位公章，未提供不得分。退休人员需提供返聘合同及在投标截止时间前近6个月的工资流水证明材料，未提供不得分。对成立不足6个月的公司，按实际月份缴纳提供社保证明。	0-11	7.0	9.0	2.0	11.0	10.0	11.0
3	技术	根据投标人的响应文件对项目认识及理解是否符合采购要求及相关技术要求等进行评分，本项最高得6分。 合理、完善的得6分~4.1分； 基本完善、基本合理的得4.0分~2.1分； 不完善的得2.0分~0分。	0-6	4.9	5.1	2.9	5.3	2.9	3.4
4	技术	根据投标人提供详细的加工流程整体设计方案，包括档案出库、档案整理、扫描流程、影像处理流程、质检流程、装订流程等进行评分，本项最高得6分。 方案完整、合理、可行性强并符合项目需求的得6分~4.1分； 方案基本完整、合理、可行性较强并基本符合项目需求的得4分~2.1分； 方案不够完整、合理，不能符合项目需求的得2分~0分	0-6	5.0	5.0	3.5	5.2	2.5	3.1
5	技术	根据投标人提供的对档案原件保护措施方案，有具体措施保护档案原件，及对档案原件借、还卷制度使档案在扫描加工过程中少受损害等措施方面进行评分，本项最高得4分。 合理、可行的得4分~2.1分； 基本合理、可行的得2分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-4	3.0	3.0	2.1	3.3	2.0	2.1
6	技术	根据投标人提供的针对本项目质量保障措施内容中明确描述各环节人员的配置，质检和巡查方法是否合理高效等情况进行评分，本项最高得4分。 方案完整、合理、可行性强并符合项目需求的得4分~2.1分； 方案基本完整、合理、可行性较强并基本符合项目需求的得2分~1.1分； 方案不够完整、合理，不能符合项目需求的得1分~0分；	0-4	2.9	2.7	2.1	3.5	1.6	1.9

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目提供的进度、计划安排进行评分，本项最高得5分。 合理、可行的得5分~3.1分； 基本合理、可行的得3分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-5	3.6	4.0	2.5	4.3	2.5	2.8
8	技术	根据投标人提供的档案验收方案、整体方案从方案合理性、正规性、流程清晰、台账制作、符合项目实际情况等方面进行评分，本项最高得5分。 方案合理、可行的得5分~3.1分； 基本合理、可行的得3分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-5	3.6	4.1	2.4	4.3	2.1	2.8
9	技术	根据投标人针对本项目提供的设备配置情况，从设备数量、设备的先进性、硬件自主研发能力等方面进行评分，本项最高得5分。 齐全、符合的得5分~3.1分； 基本齐全、符合的得3分~1.1分； 不齐全、不符合的得1分~0分；	0-5	4.0	4.0	2.6	4.3	2.6	4.0
10	技术	根据投标人提供的档案安全与保密工作方案从方案是否具有操作性，符合本项目实际情况等方面进行评分，本项最高得5分。 合理、可行的得5分~3.1分； 基本合理、可行的得3分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-5	4.0	4.0	2.5	4.3	2.3	3.5
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案，包括项目管理培训、制度培训、操作培训和安全保密培训、有至少2年培训经验的等方面进行评分，本项最高得4分。 方案合理、可行的得4分~2.1分； 基本合理、可行的得2分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-4	3.0	2.1	1.9	3.2	2.0	2.0
12	技术	针对投标人提供的售后服务承诺、售后服务流程、运维保障制度机制从服务响应时间、服务能力建设等方面进行评分，本项最高得5分。 服务完善、有保障的得5分~3.1分； 服务基本完善、基本有保障的得3分~1.1分； 服务不完善的得1分~0分；	0-5	3.8	4.0	3.0	4.2	2.1	3.5
13	商务	2021年1月1日至今（以签订合同时间为准）成功签订的同类档案数字化加工项目业绩，每提供一份得1分，最多得3分。（注：须提供合同扫描件及验收报告，否则不得分）。	0-3	2.0	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0
14	技术	根据投标人对本项目需求和理解提出的合理化建议及增值服务（含优于招标文件的服务承诺和针对本项目的有价值的建议）等情况进行打分，本项最高得2分，未提供不得分。	0-2	1.8	1.9	1.5	1.9	1.6	1.6
合计			0-70	52.6	55.9	34.0	62.8	40.2	46.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年天台县住房和城乡建设局工程档案验收提前服务项目（GSCG-2024-07（招））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江千言信息技术有限公司	浙江政志信息技术有限公司	浙江档安科技有限公司	杭州中著信息科技有限公司	杭州同气科技有限公司	浙江启希信息科技有限公司
1	商务	投标人取得质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证、国家秘密载体印制资质证书、具有档案数字化加工软件系统著作权证书的，每个得1分，最高得5分；	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	2.0
2	商务	本项目负责人具有： 1.具有省级人力资源和社会保障厅颁发的档案类中级及以上专业技术职称证书得1分； 2.具有省级及以上档案管理岗位培训证书得1分； 3.具有省级及以上档案保密人员培训证书得1分； 4.具有省级档案专业技术人员继续教育证书得1分。 注：投标人须提供证书复印件及在投标截止时间前近6个月在本单位所缴纳社保证明材料复印件并加盖单位公章，未提供不得分。对成立不足6个月的公司，按实际月份缴纳提供社保证明。 本项目的现场实施工作人员（项目负责人除外）： 具有省级人力资源和社会保障厅颁发的档案类中级及以上专业技术职称证书，且具有行政单位或培训机构颁发的档案安全保密类学习证书；每提供1个得1分，最高得5分。 注：提供人员在投标单位近6个月的社保缴纳证明。对成立不足6个月的公司，按实际月份缴纳提供社保证明。以上人员不得重复得分。 项目指导人员（项目负责人除外） 投标人拟派遣的本项目业务指导人员应至少配备一名，需持有副高级（含）以上档案专业技术资格证书得1分、省级档案专业技术人员继续教育证书得1分，本项最高得2分。 注：投标人须提供相关证书复印件及在投标截止时间前近6个月在本单位所缴纳社保证明材料复印件并加盖单位公章，未提供不得分。退休人员需提供返聘合同及在投标截止时间前近6个月的工资流水证明材料，未提供不得分。对成立不足6个月的公司，按实际月份缴纳提供社保证明。	0-11	7.0	9.0	2.0	11.0	10.0	11.0
3	技术	根据投标人的响应文件对项目认识及理解是否符合采购要求及相关技术要求等进行评分，本项最高得6分。 合理、完善的得6分~4.1分； 基本完善、基本合理的得4.0分~2.1分； 不完善的得2.0分~0分。	0-6	4.2	5.0	3.0	5.8	2.2	3.0
4	技术	根据投标人提供详细的加工流程整体设计方案，包括档案出库、档案整理、扫描流程、影像处理流程、质检流程、装订流程等进行评分，本项最高得6分。 方案完整、合理、可行性强并符合项目需求的得6分~4.1分； 方案基本完整、合理、可行性较强并基本符合项目需求的得4分~2.1分； 方案不够完整、合理，不能符合项目需求的得2分~0分	0-6	5.0	4.2	2.2	5.8	2.2	3.0
5	技术	根据投标人提供的对档案原件保护措施方案，有具体措施保护档案原件，及对档案原件借、还卷制度使档案在扫描加工过程中少受损害等措施方面进行评分，本项最高得4分。 合理、可行的得4分~2.1分； 基本合理、可行的得2分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-4	3.0	3.0	1.5	3.8	2.2	2.2
6	技术	根据投标人提供的针对本项目质量保障措施内容中明确描述各环节人员的配置，质检和巡查方法是否合理高效等情况进行评分，本项最高得4分。 方案完整、合理、可行性强并符合项目需求的得4分~2.1分； 方案基本完整、合理、可行性较强并基本符合项目需求的得2分~1.1分； 方案不够完整、合理，不能符合项目需求的得1分~0分；	0-4	2.2	3.0	1.2	3.8	1.5	1.8

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目提供的进度、计划安排进行评分，本项最高得5分。 合理、可行的得5分~3.1分； 基本合理、可行的得3分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-5	3.2	4.0	1.2	4.8	2.0	2.8
8	技术	根据投标人提供的档案验收方案、整体方案从方案合理性、正规性、流程清晰、台账制作、符合项目实际情况等方面进行评分，本项最高得5分。 方案合理、可行的得5分~3.1分； 基本合理、可行的得3分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-5	3.2	4.0	1.2	4.8	2.0	2.8
9	技术	根据投标人针对本项目提供的设备配置情况，从设备数量、设备的先进性、硬件自主研发能力等方面进行评分，本项最高得5分。 齐全、符合的得5分~3.1分； 基本齐全、符合的得3分~1.1分； 不齐全、不符合的得1分~0分；	0-5	4.0	4.0	2.8	4.0	1.2	4.0
10	技术	根据投标人提供的档案安全与保密工作方案从方案是否具有操作性，符合本项目实际情况等方面进行评分，本项最高得5分。 合理、可行的得5分~3.1分； 基本合理、可行的得3分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-5	4.0	4.0	1.2	4.0	2.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案，包括项目管理培训、制度培训、操作培训和安全保密培训、有至少2年培训经验的等方面进行评分，本项最高得4分。 方案合理、可行的得4分~2.1分； 基本合理、可行的得2分~1.1分； 不合理、不可行的得1分~0分；	0-4	3.0	3.0	1.2	2.2	1.5	3.0
12	技术	针对投标人提供的售后服务承诺、售后服务流程、运维保障制度机制从服务响应时间、服务能力建设等方面进行评分，本项最高得5分。 服务完善、有保障的得5分~3.1分； 服务基本完善、基本有保障的得3分~1.1分； 服务不完善的得1分~0分；	0-5	3.2	4.0	2.0	4.0	2.0	3.2
13	商务	2021年1月1日至今（以签订合同时间为准）成功签订的同类档案数字化加工项目业绩，每提供一份得1分，最多得3分。（注：须提供合同扫描件及验收报告，否则不得分）。	0-3	2.0	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0
14	技术	根据投标人对本项目需求和理解提出的合理化建议及增值服务（含优于招标文件的服务承诺和针对本项目的有价值的建议）等情况进行打分，本项最高得2分，未提供不得分。	0-2	1.5	1.6	1.0	1.6	1.0	1.5
合计			0-70	49.5	55.8	25.5	63.6	35.8	47.3

专家（签名）：