

技术[商务别名]评分明细（专家1）

项目名称：2023年省级基础航空摄影通航服务采购项目（ZJCT8-CHYJY202302）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东知行通用航空公司	浙江东华通用航空公司	青岛翔龙通用航空公司	陕西天颖通用航空公司	陕西精工通用航空公司
1	商务资信	<p>类似项目业绩</p> <p>近五年（指合同签订时间自2018年1月1日至2022年12月31日）已完成类似成功案例：</p> <p>1) 已完成浙江省区域内航空遥感通航飞行项目情况（高光谱、数字航摄、激光雷达等），不含无人机遥感项目，每提供一个得0.5分。最高得1分。</p> <p>2) 已完成浙江省区域外航空遥感通航飞行项目情况（高光谱、数字航摄、激光雷达等），不含无人机遥感项目，每提供一个得0.5分。最高得1分。</p> <p>【证明材料：提供合同复印件加盖公章，并能体现相关评审内容，不提供或提供不全的不得分。】</p>	0-2	2	2	2	1	2
2	商务资信	<p>安全飞行历史</p> <p>近五年内（2018年1月1日至今）安全飞行事故情况：无一等安全飞行事故的得5分，有一等安全飞行事故的不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关证明材料及无飞行事故的承诺函（格式自拟），不提供不得分。】</p>	0-5	5	5	5	5	5
3	商务资信	<p>资质能力</p> <p>办理浙江区域2022年军、民航批件手续的得3分；办理其中任意一项的得1分，未办理不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关证明材料并在有效期内，不提供或未在有效期内的不得分。】</p>	0-3	3	3	0	0	3
4	技术	<p>项目重难点</p> <p>针对本项目实施过程中所提出的项目的重点、难点分析是否有针对性、合理性等进行综合打分，针对本项目实施过程、实施目标的重点难点进行科学、合理、准确地分析描述并提出相应的解决措施的。分析和措施符合项目特点，具有针对性，切实可行的得5分；分析和措施较有针对性，较可行的得3分；分析缺乏完整性或理解有一定偏离的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。</p>	0-5	5	1	1	1	3
5	技术	<p>实施方案与采购需求</p> <p>根据投标人针对本项目整体实施方案与采购需求的吻合程度、内容详尽齐全、合理性可行性进行综合打分，整体方案内容完整详尽，完全响应采购文件合理可行性强的得5分；整体方案内容完整，完全响应采购文件合理可行性一般的得3分；整体方案内容缺失，整理解理解与采购文件存在一定偏差，合理可行性较差的得1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	3	3	1	5
6	技术	<p>飞行设备及综合能力</p> <p>根据投标人针对本项目配备飞行设备及综合能力的针对性、合理性、可行性等进行综合打分，配备飞行设备及综合能力针对性强、合理性强、可行性强的得5分；配备飞行设备及综合能力针对性较强、合理性较强、可行性较强的得3分；针对性、合理性、可行性均一般的得1分；未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	3	1	1	1	3
7	技术	<p>进度推进措施</p> <p>根据投标人针对本项目进度推进措施方案的针对性、契合度、工序的衔接性、可行性等进行综合打分；整体进度推进措施方案考虑周全各工序紧凑关联性强契合度高可行性强的得5分；考虑完整各工序紧凑关联性一般，契合度高可行性一般的得3分；考虑有欠缺各工序紧凑关联性、契合度较差、可行性较差的得1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	3	3	3	5

8	技术	<p>安全保障措施</p> <p>根据投标人针对本项目实施过程安全保障措施的全面性、针对性、严谨性、可行性等进行综合打分；安全保障措施的全面针对性强、严谨性高、可行性强的得5分；安全保障措施的全面性、针对性、严谨性、可行性均一般的得3分；安全保障措施的全面性、针对性、严谨性、可行性1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	3	3	3	5
9	技术	<p>质量保证措施</p> <p>根据投标人针对本项目质量保证措施的供应商针对本项目制订的质量保障措施，从质量保障合理性，各环节衔接紧凑性，保证措施全面性，具体实施方案专业可行性等方面进行打分。</p> <p>质量保证措施合理，体系完备周全，具有针对性应对措施得5分；质量保证措施较合理，质量保证体系完备欠周全或针对性较弱，应对措施欠佳的3分；质量保证计划欠合理，质量保证体系完备不周全且不具有针对性应对措施得1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	3	3	3	5
10	技术	<p>空管协调方案</p> <p>针对本项目在浙江区域的飞行任务空管协调方案(包括但不限于航务配备、协调措施等)进行综合打分。</p> <p>1) 方案内容详尽，思路清晰、完全合理可行的得8分；</p> <p>2) 方案内容基本完整可行的得5分；</p> <p>3) 方案内容不完整，没有针对性可行性的得3分。</p> <p>未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-8	5	3	3	3	5
11	技术	<p>应急预案处理能力</p> <p>结合项目实际情况制定任务期内突发航空事故的预判以及相应的应急解决措施进行综合评审处置预案进行综合打分，预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的得5分；预判及应对措施较合理可行，应急方案较及时、可控性较强的得3分；预判及应对措施较差，应急方案较及时、可控性较差的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分</p>	0-5	5	3	3	1	3
12	技术	<p>正、副驾驶人员</p> <p>根据供应商拟派正、副驾驶人员飞行经历、资质证书或专业航摄仪操作人员合格培训证书进行打分，每提供1名符合技术要求的正驾驶员得1分，提供1名符合技术要求的副驾驶得0.5分，最高得6分（要求正驾驶员人数不少于4名）。不提供不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关飞行服务人员资格证书复印件证明材料】</p>	0-6	6	3.5	1.5	3.5	6
13	技术	<p>相关服务人员配备情况</p> <p>投标人针对本项目拟派其他服务人员相关资质、技术力量、专业素质、技术能力等综合情况进行打分，配备相关资质全面、技术力量强、专业素质技术能力高的得7分；相关资质齐全、技术力量专业素质雄厚、技术能力较强的得4分，相关资质薄弱、技术力量、专业素质、技术能力各方面较差的得2分；未提供或不涉及该内容不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关证明材料，不提供不得分。】</p>	0-7	7	4	4	4	7
14	技术	<p>配备仪器设备情况</p> <p>针对本项目服务拟配置的仪器设备数量、型号是否满足采购服务需求等进行综合打分。</p> <p>1、提供航摄版飞机，巡航速度≥ 350千米/小时，每提供一架得2分，最高得4分；</p> <p>2、提供航摄版飞机，巡航速度≥ 220千米/小时，每提供一架得1分，最高得4分；</p> <p>【证明材料：通用航空管理系统进行飞机备案，提供飞机适航证、国籍登记证及电台执照复印件】</p>	0-8	6	1	0	0	8

15	技术	<p>保密措施</p> <p>供应商根据本项目实际需求提供切实需求提供合理、可行性强的保密措施的得3分，保密性较强可行性一般的得2分，保密性一般可行性一般的得1分。不提供或未涉及该内容不得分。</p>	0-3	3	1	1	1	3
16	技术	<p>合理化建议</p> <p>针对本项目实施过程中的合理化建议可行性，实际性可操作性具有一定实际意义性，进行综合打分，与本项目需求匹配度高、有效性、可行性、实用性强的得3分；与本项目需求匹配度一般、有效性、可行性、实用性一般的得2分；与本项目需求匹配存在一定偏差，有效性、可行性、实用性较差的得1分；与本项目无关或偏差较大的得0分。</p>	0-3	2	1	1	1	2
合计			0-80	72	40.5	34.5	31.5	70

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家2）

项目名称：2023年省级基础航空摄影通航服务采购项目（ZJCT8-CHYJY202302）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东知行通用航空有限公司	浙江东华通用航空有限公司	青岛翔龙通用航空有限公司	陕西天颖通用航空有限公司	陕西精功通用航空有限公司
1	商务资信	<p>类似项目业绩</p> <p>近五年（指合同签订时间自2018年1月1日至2022年12月31日）已完成类似成功案例：</p> <p>1）已完成浙江省区域内航空遥感通航飞行项目情况（高光谱、数字航摄、激光雷达等），不含无人机遥感项目，每提供一个得0.5分。最高得1分。</p> <p>2）已完成浙江省区域外航空遥感通航飞行项目情况（高光谱、数字航摄、激光雷达等），不含无人机遥感项目，每提供一个得0.5分。最高得1分。</p> <p>【证明材料：提供合同复印件加盖公章，并能体现相关评审内容，不提供或提供不全的不得分。】</p>	0-2	2	2	2	1	2
2	商务资信	<p>安全飞行历史</p> <p>近五年内（2018年1月1日至今）安全飞行事故情况：无一等安全飞行事故的得5分，有一等安全飞行事故的不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关证明材料及无飞行事故的承诺函（格式自拟），不提供不得分。】</p>	0-5	5	5	5	5	5
3	商务资信	<p>资质能力</p> <p>办理浙江区域2022年军、民航批件手续的得3分；办理其中任意一项的得1分，未办理不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关证明材料并在有效期内，不提供或未在有效期内的不得分。】</p>	0-3	3	3	0	0	3
4	技术	<p>项目重难点</p> <p>针对本项目实施过程中所提出的项目的重点、难点分析是否有针对性、合理性等进行综合打分，针对本项目实施过程、实施目标的重点难点进行科学、合理、准确地分析描述并提出相应的解决措施的。分析和措施符合项目特点，具有针对性，切实可行的得5分；分析和措施较有针对性，较可行的得3分；分析缺乏完整性或理解有一定偏离的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。</p>	0-5	5	3	3	3	5
5	技术	<p>实施方案与采购需求</p> <p>根据投标人针对本项目整体实施方案与采购需求的吻合程度、内容详尽齐全、合理性可行性进行综合打分，整体方案内容完整详尽，完全响应采购文件合理可行性强的得5分；整体方案内容完整，完全响应采购文件合理可行性一般的得3分；整体方案内容缺失，整理解理解与采购文件存在一定偏差，合理可行性较差的得1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	5	5	5	5
6	技术	<p>飞行设备及综合能力</p> <p>根据投标人针对本项目配备飞行设备及综合能力的针对性、合理性、可行性等进行综合打分，配备飞行设备及综合能力针对性强、合理性强、可行性强的得5分；配备飞行设备及综合能力针对性较强、合理性较强、可行性较强的得3分；针对性、合理性、可行性均一般的得1分；未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	5	3	3	5

7	技术	<p>进度推进措施</p> <p>根据投标人针对本项目进度推进措施方案的针对性、契合度、工序的衔接性、可行性等进行综合打分；整体进度推进措施方案考虑周全各工序紧凑关联性强契合度高可行性强的得5分；考虑完整各工序紧凑关联性一般，契合度高可行性一般的得3分；考虑有欠缺各工序紧凑关联性、契合度较差、可行性较差的得1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	3	3	1	5
8	技术	<p>安全保障措施</p> <p>根据投标人针对本项目实施过程安全保障措施的全面性、针对性、严谨性、可行性等进行综合打分；安全保障措施的全面针对性强、严谨性高、可行性强的得5分；安全保障措施的全面性、针对性、严谨性、可行性均一般的得3分；安全保障措施的全面性、针对性、严谨性、可行性1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	3	1	1	5
9	技术	<p>质量保证措施</p> <p>根据投标人针对本项目质量保证措施的供应商针对本项目制订的质量保障措施，从质量保障合理性，各环节衔接紧凑性，保证措施全面性，具体实施方案专业可行性等方面进行打分。</p> <p>质量保证措施合理，体系完备周全，具有针对性应对措施得5分；质量保证措施较合理，质量保证体系完备欠周全或针对性较弱，应对措施欠佳的3分；质量保证计划欠合理，质量保证体系完备不周全且不具有针对性应对措施的得1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	3	1	1	5
10	技术	<p>空管协调方案</p> <p>针对本项目在浙江区域的飞行任务空管协调方案(包括但不限于航务配备、协调措施等)进行综合打分。</p> <p>1) 方案内容详尽，思路清晰、完全合理可行的得8分；</p> <p>2) 方案内容基本完整可行的得5分；</p> <p>3) 方案内容不完整，没有针对性可行性的得3分。</p> <p>未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-8	8	3	5	5	5
11	技术	<p>应急预案处理能力</p> <p>结合项目实际情况制定任务期内突发航空事故的预判以及相应的应急解决措施进行综合评审处置预案进行综合打分，预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的得5分；预判及应对措施较合理可行，应急方案较及时、可控性较强的得3分；预判及应对措施较差，应急方案较及时、可控性较差的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分</p>	0-5	5	3	3	1	5
12	技术	<p>正、副驾驶人员</p> <p>根据供应商拟派正、副驾驶人员飞行经历、资质证书或专业航摄仪操作人员合格培训证书进行打分，每提供1名符合技术要求的正驾驶员得1分，提供1名符合技术要求的副驾驶得0.5分，最高得6分（要求正驾驶员人数不少于4名）。不提供不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关飞行服务人员资格证书复印件证明材料】</p>	0-6	6	3.5	1.5	3.5	6
13	技术	<p>相关服务人员配备情况</p> <p>投标人针对本项目拟派其他服务人员相关资质、技术力量、专业素质、技术能力等综合情况进行打分，配备相关资质全面、技术力量强、专业素质技术能力高的得7分；相关资质齐全、技术力量专业素质雄厚、技术能力较强的得4分，相关资质薄弱、技术力量、专业素质、技术能力各方面较差的得2分；未提供或不涉及该内容不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关证明材料，不提供不得分。】</p>	0-7	7	2	4	4	7

14	技术	<p>配备仪器设备情况 针对本项目服务拟配置的仪器设备数量、型号是否满足采购服务需求等进行综合打分。</p> <p>1、提供航摄版飞机，巡航速度≥ 350千米/小时，每提供一架得2分，最高得4分；</p> <p>2、提供航摄版飞机，巡航速度≥ 220千米/小时，每提供一架得1分，最高得4分；</p> <p>【证明材料：通用航空管理系统进行飞机备案，提供飞机适航证、国籍登记证及电台执照复印件】</p>	0-8	6	1	0	0	8
15	技术	<p>保密措施 供应商根据本项目实际需求提供切实需求提供合理、可行性强的保密措施的得3分，保密性较强可行性一般的得2分，保密性一般可行性一般的得1分。不提供或未涉及该内容不得分。</p>	0-3	3	2	3	0	3
16	技术	<p>合理化建议 针对本项目实施过程中的合理化建议可行性，实际性可操作性具有一定实际意义性，进行综合打分，与本项目需求匹配度高、有效性、可行性、实用性强的得3分；与本项目需求匹配度一般、有效性、可行性、实用性一般的得2分；与本项目需求匹配存在一定偏差，有效性、可行性、实用性较差的得1分；与本项目无关或偏差较大的得0分。</p>	0-3	3	3	2	1	3
合计			0-80	78	49.5	41.5	34.5	77

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家3）

项目名称：2023年省级基础航空摄影通航服务采购项目（ZJCT8-CHYJY202302）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东知行通用航空有限公司	浙江东华通用航空有限公司	青岛翔龙通用航空有限公司	陕西天颖通用航空有限公司	陕西精功通用航空有限公司
1	商务资信	<p>类似项目业绩</p> <p>近五年（指合同签订时间自2018年1月1日至2022年12月31日）已完成类似成功案例：</p> <p>1）已完成浙江省区域内航空遥感通航飞行项目情况（高光谱、数字航摄、激光雷达等），不含无人机遥感项目，每提供一个得0.5分。最高得1分。</p> <p>2）已完成浙江省区域外航空遥感通航飞行项目情况（高光谱、数字航摄、激光雷达等），不含无人机遥感项目，每提供一个得0.5分。最高得1分。</p> <p>【证明材料：提供合同复印件加盖公章，并能体现相关评审内容，不提供或提供不全的不得分。】</p>	0-2	2	2	2	1	2
2	商务资信	<p>安全飞行历史</p> <p>近五年内（2018年1月1日至今）安全飞行事故情况：无一等安全飞行事故的得5分，有一等安全飞行事故的不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关证明材料及无飞行事故的承诺函（格式自拟），不提供不得分。】</p>	0-5	5	5	5	5	5
3	商务资信	<p>资质能力</p> <p>办理浙江区域2022年军、民航批件手续的得3分；办理其中任意一项的得1分，未办理不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关证明材料并在有效期内，不提供或未在有效期内的不得分。】</p>	0-3	3	3	0	0	3
4	技术	<p>项目重难点</p> <p>针对本项目实施过程中所提出的项目的重点、难点分析是否有针对性、合理性等进行综合打分，针对本项目实施过程、实施目标的重点难点进行科学、合理、准确地分析描述并提出相应的解决措施的。分析和措施符合项目特点，具有针对性，切实可行的得5分；分析和措施较有针对性，较可行的得3分；分析缺乏完整性或理解有一定偏离的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。</p>	0-5	5	3	3	3	5
5	技术	<p>实施方案与采购需求</p> <p>根据投标人针对本项目整体实施方案与采购需求的吻合程度、内容详尽齐全、合理性可行性进行综合打分，整体方案内容完整详尽，完全响应采购文件合理可行性强的得5分；整体方案内容完整，完全响应采购文件合理可行性一般的得3分；整体方案内容缺失，整理解理解与采购文件存在一定偏差，合理可行性较差的得1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	3	3	3	5
6	技术	<p>飞行设备及综合能力</p> <p>根据投标人针对本项目配备飞行设备及综合能力的针对性、合理性、可行性等进行综合打分，配备飞行设备及综合能力针对性强、合理性强、可行性强的得5分；配备飞行设备及综合能力针对性较强、合理性较强、可行性较强的得3分；针对性、合理性、可行性均一般的得1分；未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	3	3	3	5

7	技术	<p>进度推进措施</p> <p>根据投标人针对本项目进度推进措施方案的针对性、契合度、工序的衔接性、可行性等进行综合打分；整体进度推进措施方案考虑周全各工序紧凑关联性强契合度高可行性强的得5分；考虑完整各工序紧凑关联性一般，契合度高可行性一般的得3分；考虑有欠缺各工序紧凑关联性、契合度较差、可行性较差的得1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	3	3	3	3
8	技术	<p>安全保障措施</p> <p>根据投标人针对本项目实施过程安全保障措施的全面性、针对性、严谨性、可行性等进行综合打分；安全保障措施的全面针对性强、严谨性高、可行性强的得5分；安全保障措施的全面性、针对性、严谨性、可行性均一般的得3分；安全保障措施的全面性、针对性、严谨性、可行性1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	5	3	3	5
9	技术	<p>质量保证措施</p> <p>根据投标人针对本项目质量保证措施的供应商针对本项目制订的质量保障措施，从质量保障合理性，各环节衔接紧凑性，保证措施全面性，具体实施方案专业可行性等方面进行打分。</p> <p>质量保证措施合理，体系完备周全，具有针对性应对措施得5分；质量保证措施较合理，质量保证体系完备欠周全或针对性较弱，应对措施欠佳的3分；质量保证计划欠合理，质量保证体系完备不周全且不具有针对性应对措施的得1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	3	3	1	3
10	技术	<p>空管协调方案</p> <p>针对本项目在浙江区域的飞行任务空管协调方案(包括但不限于航务配备、协调措施等)进行综合打分。</p> <p>1) 方案内容详尽，思路清晰、完全合理可行的得8分；</p> <p>2) 方案内容基本完整可行的得5分；</p> <p>3) 方案内容不完整，没有针对性可行性的得3分。</p> <p>未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-8	8	5	5	3	8
11	技术	<p>应急预案处理能力</p> <p>结合项目实际情况制定任务期内突发航空事故的预判以及相应的应急解决措施进行综合评审处置预案进行综合打分，预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的得5分；预判及应对措施较合理可行，应急方案较及时、可控性较强的得3分；预判及应对措施较差，应急方案较及时、可控性较差的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分</p>	0-5	5	3	3	1	5
12	技术	<p>正、副驾驶人员</p> <p>根据供应商拟派正、副驾驶人员飞行经历、资质证书或专业航摄仪操作人员合格培训证书进行打分，每提供1名符合技术要求的正驾驶员得1分，提供1名符合技术要求的副驾驶得0.5分，最高得6分（要求正驾驶员人数不少于4名）。不提供不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关飞行服务人员资格证书复印件证明材料】</p>	0-6	6	3.5	1.5	3.5	6
13	技术	<p>相关服务人员配备情况</p> <p>投标人针对本项目拟派其他服务人员相关资质、技术力量、专业素质、技术能力等综合情况进行打分，配备相关资质全面、技术力量强、专业素质技术能力高的得7分；相关资质齐全、技术力量专业素质雄厚、技术能力较强的得4分，相关资质薄弱、技术力量、专业素质、技术能力各方面较差的得2分；未提供或不涉及该内容不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关证明材料，不提供不得分。】</p>	0-7	7	4	4	4	4

14	技术	<p>配备仪器设备情况 针对本项目服务拟配置的仪器设备数量、型号是否满足采购服务需求等进行综合打分。</p> <p>1、提供航摄版飞机，巡航速度≥ 350千米/小时，每提供一架得2分，最高得4分；</p> <p>2、提供航摄版飞机，巡航速度≥ 220千米/小时，每提供一架得1分，最高得4分；</p> <p>【证明材料：通用航空管理系统进行飞机备案，提供飞机适航证、国籍登记证及电台执照复印件】</p>	0-8	6	1	0	0	8
15	技术	<p>保密措施 供应商根据本项目实际需求提供切实需求提供合理、可行性强的保密措施的得3分，保密性较强可行性一般的得2分，保密性一般可行性一般的得1分。不提供或未涉及该内容不得分。</p>	0-3	3	2	2	2	2
16	技术	<p>合理化建议 针对本项目实施过程中的合理化建议可行性，实际性可操作性具有一定实际意义性，进行综合打分，与本项目需求匹配度高、有效性、可行性、实用性强的得3分；与本项目需求匹配度一般、有效性、可行性、实用性一般的得2分；与本项目需求匹配存在一定偏差，有效性、可行性、实用性较差的得1分；与本项目无关或偏差较大的得0分。</p>	0-3	3	2	2	2	2
合计			0-80	78	50.5	42.5	37.5	71

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家4）

项目名称：2023年省级基础航空摄影通航服务采购项目（ZJCT8-CHYJY202302）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东知行通用航空有限公司	浙江东华通用航空有限公司	青岛翔龙通用航空有限公司	陕西天颖通用航空有限公司	陕西精功通用航空有限公司
1	商务资信	<p>类似项目业绩</p> <p>近五年（指合同签订时间自2018年1月1日至2022年12月31日）已完成类似成功案例：</p> <p>1）已完成浙江省区域内航空遥感通航飞行项目情况（高光谱、数字航摄、激光雷达等），不含无人机遥感项目，每提供一个得0.5分。最高得1分。</p> <p>2）已完成浙江省区域外航空遥感通航飞行项目情况（高光谱、数字航摄、激光雷达等），不含无人机遥感项目，每提供一个得0.5分。最高得1分。</p> <p>【证明材料：提供合同复印件加盖公章，并能体现相关评审内容，不提供或提供不全的不得分。】</p>	0-2	2	2	2	1	2
2	商务资信	<p>安全飞行历史</p> <p>近五年内（2018年1月1日至今）安全飞行事故情况：无一等安全飞行事故的得5分，有一等安全飞行事故的不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关证明材料及无飞行事故的承诺函（格式自拟），不提供不得分。】</p>	0-5	5	5	5	5	5
3	商务资信	<p>资质能力</p> <p>办理浙江区域2022年军、民航批件手续的得3分；办理其中任意一项的得1分，未办理得不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关证明材料并在有效期内，不提供或未在有效期内的不得分。】</p>	0-3	3	3	0	0	3
4	技术	<p>项目重难点</p> <p>针对本项目实施过程中所提出的项目的重点、难点分析是否有针对性、合理性等进行综合打分，针对本项目实施过程、实施目标的重点难点进行科学、合理、准确地分析描述并提出相应的解决措施的。分析和措施符合项目特点，具有针对性，切实可行的得5分；分析和措施较有针对性，较可行的得3分；分析缺乏完整性或理解有一定偏离的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。</p>	0-5	5	1	1	3	5
5	技术	<p>实施方案与采购需求</p> <p>根据投标人针对本项目整体实施方案与采购需求的吻合程度、内容详尽齐全、合理性可行性进行综合打分，整体方案内容完整详尽，完全响应采购文件合理可行性强的得5分；整体方案内容完整，完全响应采购文件合理可行性一般的得3分；整体方案内容缺失，整理解理解与采购文件存在一定偏差，合理可行性较差的得1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	5	1	3	5
6	技术	<p>飞行设备及综合能力</p> <p>根据投标人针对本项目配备飞行设备及综合能力的针对性、合理性、可行性等进行综合打分，配备飞行设备及综合能力针对性强、合理性强、可行性强的得5分；配备飞行设备及综合能力针对性较强、合理性较强、可行性较强的得3分；针对性、合理性、可行性均一般的得1分；未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	3	3	1	5

7	技术	<p>进度推进措施</p> <p>根据投标人针对本项目进度推进措施方案的针对性、契合度、工序的衔接性、可行性等进行综合打分；整体进度推进措施方案考虑周全各工序紧凑关联性强契合度高可行性强的得5分；考虑完整各工序紧凑关联性一般，契合度高可行性一般的得3分；考虑有欠缺各工序紧凑关联性、契合度较差、可行性较差的得1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	3	3	3	5
8	技术	<p>安全保障措施</p> <p>根据投标人针对本项目实施过程安全保障措施的全面性、针对性、严谨性、可行性等进行综合打分；安全保障措施的全面针对性强、严谨性高、可行性强的得5分；安全保障措施的全面性、针对性、严谨性、可行性均一般的得3分；安全保障措施的全面性、针对性、严谨性、可行性1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	5	3	3	3
9	技术	<p>质量保证措施</p> <p>根据投标人针对本项目质量保证措施的供应商针对本项目制订的质量保障措施，从质量保障合理性，各环节衔接紧凑性，保证措施全面性，具体实施方案专业可行性等方面进行打分。</p> <p>质量保证措施合理，体系完备周全，具有针对性应对措施得5分；质量保证措施较合理，质量保证体系完备欠周全或针对性较弱，应对措施欠佳的3分；质量保证计划欠合理，质量保证体系完备不周全且不具有针对性应对措施的得1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	5	3	3	5
10	技术	<p>空管协调方案</p> <p>针对本项目在浙江区域的飞行任务空管协调方案(包括但不限于航务配备、协调措施等)进行综合打分。</p> <p>1) 方案内容详尽，思路清晰、完全合理可行的得8分；</p> <p>2) 方案内容基本完整可行的得5分；</p> <p>3) 方案内容不完整，没有针对性可行性的得3分。</p> <p>未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-8	8	5	3	3	5
11	技术	<p>应急预案处理能力</p> <p>结合项目实际情况制定任务期内突发航空事故的预判以及相应的应急解决措施进行综合评审处置预案进行综合打分，预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的得5分；预判及应对措施较合理可行，应急方案较及时、可控性较强的得3分；预判及应对措施较差，应急方案较及时、可控性较差的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分</p>	0-5	5	3	3	3	5
12	技术	<p>正、副驾驶人员</p> <p>根据供应商拟派正、副驾驶人员飞行经历、资质证书或专业航摄仪操作人员合格培训证书进行打分，每提供1名符合技术要求的正驾驶员得1分，提供1名符合技术要求的副驾驶得0.5分，最高得6分（要求正驾驶员人数不少于4名）。不提供不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关飞行服务人员资格证书复印件证明材料】</p>	0-6	6	3.5	1.5	3.5	6
13	技术	<p>相关服务人员配备情况</p> <p>投标人针对本项目拟派其他服务人员相关资质、技术力量、专业素质、技术能力等综合情况进行打分，配备相关资质全面、技术力量强、专业素质技术能力高的得7分；相关资质齐全、技术力量专业素质雄厚、技术能力较强的得4分，相关资质薄弱、技术力量、专业素质、技术能力各方面较差的得2分；未提供或不涉及该内容不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关证明材料，不提供不得分。】</p>	0-7	7	4	4	4	4

14	技术	<p>配备仪器设备情况 针对本项目服务拟配置的仪器设备数量、型号是否满足采购服务需求等进行综合打分。</p> <p>1、提供航摄版飞机，巡航速度≥ 350千米/小时，每提供一架得2分，最高得4分；</p> <p>2、提供航摄版飞机，巡航速度≥ 220千米/小时，每提供一架得1分，最高得4分；</p> <p>【证明材料：通用航空管理系统进行飞机备案，提供飞机适航证、国籍登记证及电台执照复印件】</p>	0-8	6	1	0	0	8
15	技术	<p>保密措施 供应商根据本项目实际需求提供切实需求提供合理、可行性强的保密措施的得3分，保密性较强可行性一般的得2分，保密性一般可行性一般的得1分。不提供或未涉及该内容不得分。</p>	0-3	3	3	2	1	3
16	技术	<p>合理化建议 针对本项目实施过程中的合理化建议可行性，实际性可操作性具有一定实际意义性，进行综合打分，与本项目需求匹配度高、有效性、可行性、实用性强的得3分；与本项目需求匹配度一般、有效性、可行性、实用性一般的得2分；与本项目需求匹配存在一定偏差，有效性、可行性、实用性较差的得1分；与本项目无关或偏差较大的得0分。</p>	0-3	2	2	1	1	2
合计			0-80	77	53.5	35.5	37.5	71

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家5）

项目名称：2023年省级基础航空摄影通航服务采购项目（ZJCT8-CHYJY202302）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东知行通用航空有限公司	浙江东华通用航空有限公司	青岛翔龙通用航空有限公司	陕西天颖通用航空有限公司	陕西精功通用航空有限公司
1	商务资信	<p>类似项目业绩</p> <p>近五年（指合同签订时间自2018年1月1日至2022年12月31日）已完成类似成功案例：</p> <p>1）已完成浙江省区域内航空遥感通航飞行项目情况（高光谱、数字航摄、激光雷达等），不含无人机遥感项目，每提供一个得0.5分。最高得1分。</p> <p>2）已完成浙江省区域外航空遥感通航飞行项目情况（高光谱、数字航摄、激光雷达等），不含无人机遥感项目，每提供一个得0.5分。最高得1分。</p> <p>【证明材料：提供合同复印件加盖公章，并能体现相关评审内容，不提供或提供不全的不得分。】</p>	0-2	2	2	2	1	2
2	商务资信	<p>安全飞行历史</p> <p>近五年内（2018年1月1日至今）安全飞行事故情况：无一等安全飞行事故的得5分，有一等安全飞行事故的不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关证明材料及无飞行事故的承诺函（格式自拟），不提供不得分。】</p>	0-5	5	5	5	5	5
3	商务资信	<p>资质能力</p> <p>办理浙江区域2022年军、民航批件手续的得3分；办理其中任意一项的得1分，未办理不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关证明材料并在有效期内，不提供或未在有效期内的不得分。】</p>	0-3	3	3	0	0	3
4	技术	<p>项目重难点</p> <p>针对本项目实施过程中所提出的项目的重点、难点分析是否有针对性、合理性等进行综合打分，针对本项目实施过程、实施目标的重点难点进行科学、合理、准确地分析描述并提出相应的解决措施的。分析和措施符合项目特点，具有针对性，切实可行的得5分；分析和措施较有针对性，较可行的得3分；分析缺乏完整性或理解有一定偏离的得1分；未提供或阐述内容无法满足项目需求的得0分。</p>	0-5	3	3	3	3	3
5	技术	<p>实施方案与采购需求</p> <p>根据投标人针对本项目整体实施方案与采购需求的吻合程度、内容详尽齐全、合理性可行性进行综合打分，整体方案内容完整详尽，完全响应采购文件合理可行性强的得5分；整体方案内容完整，完全响应采购文件合理可行性一般的得3分；整体方案内容缺失，整理解理解与采购文件存在一定偏差，合理可行性较差的得1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	3	3	3	3	3
6	技术	<p>飞行设备及综合能力</p> <p>根据投标人针对本项目配备飞行设备及综合能力的针对性、合理性、可行性等进行综合打分，配备飞行设备及综合能力针对性强、合理性强、可行性强的得5分；配备飞行设备及综合能力针对性较强、合理性较强、可行性较强的得3分；针对性、合理性、可行性均一般的得1分；未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	3	3	3	3

7	技术	<p>进度推进措施</p> <p>根据投标人针对本项目进度推进措施方案的针对性、契合度、工序的衔接性、可行性等进行综合打分；整体进度推进措施方案考虑周全各工序紧凑关联性强契合度高可行性强的得5分；考虑完整各工序紧凑关联性一般，契合度高可行性一般的得3分；考虑有欠缺各工序紧凑关联性、契合度较差、可行性较差的得1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	5	3	3	3	3
8	技术	<p>安全保障措施</p> <p>根据投标人针对本项目实施过程安全保障措施的全面性、针对性、严谨性、可行性等进行综合打分；安全保障措施的全面针对性强、严谨性高、可行性强的得5分；安全保障措施的全面性、针对性、严谨性、可行性均一般的得3分；安全保障措施的全面性、针对性、严谨性、可行性1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	3	3	3	3	3
9	技术	<p>质量保证措施</p> <p>根据投标人针对本项目质量保证措施的供应商针对本项目制订的质量保障措施，从质量保障合理性，各环节衔接紧凑性，保证措施全面性，具体实施方案专业可行性等方面进行打分。</p> <p>质量保证措施合理，体系完备周全，具有针对性应对措施得5分；质量保证措施较合理，质量保证体系完备欠周全或针对性较弱，应对措施欠佳的3分；质量保证计划欠合理，质量保证体系完备不周全且不具有针对性应对措施的得1分，未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-5	3	3	3	3	3
10	技术	<p>空管协调方案</p> <p>针对本项目在浙江区域的飞行任务空管协调方案(包括但不限于航务配备、协调措施等)进行综合打分。</p> <p>1) 方案内容详尽，思路清晰、完全合理可行的得8分；</p> <p>2) 方案内容基本完整可行的得5分；</p> <p>3) 方案内容不完整，没有针对性可行性的得3分。</p> <p>未提供或不涉及该内容不得分。</p>	0-8	5	3	3	3	3
11	技术	<p>应急预案处理能力</p> <p>结合项目实际情况制定任务期内突发航空事故的预判以及相应的应急解决措施进行综合评审处置预案进行综合打分，预判及应对措施切实可行、合理，应急方案及时、可控性强的得5分；预判及应对措施较合理可行，应急方案较及时、可控性较强的得3分；预判及应对措施较差，应急方案较及时、可控性较差的得1分；未提供或内容有明显缺陷或不合理的得0分</p>	0-5	3	3	3	3	5
12	技术	<p>正、副驾驶人员</p> <p>根据供应商拟派正、副驾驶人员飞行经历、资质证书或专业航摄仪操作人员合格培训证书进行打分，每提供1名符合技术要求的正驾驶员得1分，提供1名符合技术要求的副驾驶得0.5分，最高得6分（要求正驾驶员人数不少于4名）。不提供不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关飞行服务人员资格证书复印件证明材料】</p>	0-6	6	3.5	1.5	3.5	6
13	技术	<p>相关服务人员配备情况</p> <p>投标人针对本项目拟派其他服务人员相关资质、技术力量、专业素质、技术能力等综合情况进行打分，配备相关资质全面、技术力量强、专业素质技术能力高的得7分；相关资质齐全、技术力量专业素质雄厚、技术能力较强的得4分，相关资质薄弱、技术力量、专业素质、技术能力各方面较差的得2分；未提供或不涉及该内容不得分。</p> <p>【证明材料：提供相关证明材料，不提供不得分。】</p>	0-7	4	4	4	4	4

14	技术	<p>配备仪器设备情况 针对本项目服务拟配置的仪器设备数量、型号是否满足采购服务需求等进行综合打分。</p> <p>1、提供航摄版飞机，巡航速度≥ 350千米/小时，每提供一架得2分，最高得4分；</p> <p>2、提供航摄版飞机，巡航速度≥ 220千米/小时，每提供一架得1分，最高得4分；</p> <p>【证明材料：通用航空管理系统进行飞机备案，提供飞机适航证、国籍登记证及电台执照复印件】</p>	0-8	6	1	0	0	8
15	技术	<p>保密措施 供应商根据本项目实际需求提供切实需求提供合理、可行性强的保密措施的得3分，保密性较强可行性一般的得2分，保密性一般可行性一般的得1分。不提供或未涉及该内容不得分。</p>	0-3	3	3	3	3	3
16	技术	<p>合理化建议 针对本项目实施过程中的合理化建议可行性，实际性可操作性具有一定实际意义性，进行综合打分，与本项目需求匹配度高、有效性、可行性、实用性强的得3分；与本项目需求匹配度一般、有效性、可行性、实用性一般的得2分；与本项目需求匹配存在一定偏差，有效性、可行性、实用性较差的得1分；与本项目无关或偏差较大的得0分。</p>	0-3	3	3	3	3	3
合计			0-80	62	48.5	42.5	43.5	60

专家（签名）：