

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年苍南县交通运输行政执法队104国道苍南超限运输检测站保安服务（重）（CNDL2024034-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中泰保安服务有限公司	中梦保安服务有限公司	温州南瓯保安服务有限公司	浙江军正保安集团有限公司	苍南县城投入力资源保安服务有限公司
1.1	商务	投标人具有合格有效质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分。 注：提供证明材料复印件或扫描件并签章	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标人（自2019年1月1日起）承接过类似保安服务项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 注：以合同签订时间为准。需同时提供中标通知书和合同的复印件或扫描件并签章	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	保安主管（项目负责人）具有一级保安员证的得3分。 注：提供证明材料复印件或扫描件并签章	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	投标人拟派人员同时具有退伍证和保安员证的每位得2分，未同时具备的不得分，最高得20分。 注：提供证明材料复印件或扫描件并签章	0-20	20.0	2.0	8.0	20.0	20.0
5.1	商务	根据投标人对本项目现有情况的了解、管理重点难点分析及解决措施。 充分考虑现状情况，内容详实，重难点突出得5分； 较为充分考虑现状情况，内容较为详实，重难点较突出得4.2分； 基本考虑现状情况，内容基本详实，重难点基本突出得3.4分； 欠考虑现状情况，内容欠详实，重难点欠突出得2.5分； 未提供方案不得分。	0-5	4.2	3.4	3.4	4.2	4.2
6.1	技术	根据供应商针对本项目制定的管理考核制度（包括人员考核制度、管理流程规范等方面）、服务质量管理制度、工作计划及实施安排、档案管理制度、公众制度、保安管理制度及其配套设施权属清册等的完整性、可操作性、有效性。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-5	4.2	3.4	3.4	4.2	4.2
6.2	技术	根据供应商针对本项目指定的管理制度是否具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，且制度符合保安服务操作规程与质量控制标准。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-5	4.2	3.4	3.4	4.2	4.2

7.1	技术	针对本项目特点、难点（重点）情况，投标人所作出的岗位设置、勤务安排、人员配置、各类安保措施的针对性、合理性。 内容详实，具有针对性，切实可行得6分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.5分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.2分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-6	4.5	3.2	3.2	4.5	4.5
8.1	技术	根据稳定保安队伍的措施的可行性、人员缺岗的应急措施可行性及响应速度。内容详实，具有针对性，切实可行得6分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.5分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.2分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-6	4.5	3.2	3.2	4.5	4.5
8.2	技术	根据投标人对本项目提供处理突发事件的应急预案。内容详实，具有针对性，切实可行得6分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.5分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.2分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-6	4.5	3.2	3.2	4.5	4.5
9.1	技术	根据投标人员工培训计划及质量保证措施的完善性、合理性。内容详实，具有针对性，切实可行得5分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-5	4.2	3.4	3.4	4.2	4.2
10.1	技术	1、供应商承诺本项目人员按照招标文件和投标文件配置，如果不按照招标文件和投标文件配置，根据有关规定接受处罚，得2分； 2、供应商承诺发现问题，及时向招标人反馈情况，较大问题立即向招标人汇报，得2分； 3、供应商承诺及时完成招标人安排的临时工作，得2分；	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
11.1	技术	根据投标人对本项目提出的合理化建议。切实可行得5分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-5	4.2	3.4	3.4	4.2	4.2
12.1	技术	对本项目管理过程中使用的装备、设备、设施配置情况，由专家综合评分（0-3分）	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-80	71.5	41.6	50.6	71.5	71.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年苍南县交通运输行政执法队104国道苍南超限运输检测站保安服务（重）（CNDL2024034-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中泰保安服务有限公司	中梦保安服务有限公司	温州南瓯保安服务有限公司	浙江军正保安集团有限公司	苍南县城投人力资源保安服务有限公司
1.1	商务	投标人具有合格有效质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分。 注：提供证明材料复印件或扫描件并签章	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标人（自2019年1月1日起）承接过类似保安服务项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 注：以合同签订时间为准。需同时提供中标通知书和合同的复印件或扫描件并签章	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	保安主管（项目负责人）具有一级保安员证的得3分。 注：提供证明材料复印件或扫描件并签章	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	投标人拟派人员同时具有退伍证和保安员证的每位得2分，未同时具备的不得分，最高得20分。 注：提供证明材料复印件或扫描件并签章	0-20	20.0	2.0	8.0	20.0	20.0
5.1	商务	根据投标人对本项目现有情况的了解、管理重点难点分析及解决措施。 充分考虑现状情况，内容详实，重难点突出得5分； 较为充分考虑现状情况，内容较为详实，重难点较突出得4.2分； 基本考虑现状情况，内容基本详实，重难点基本突出得3.4分； 欠考虑现状情况，内容欠详实，重难点欠突出得2.5分； 未提供方案不得分。	0-5	3.4	2.5	2.5	4.2	4.2
6.1	技术	根据供应商针对本项目制定的管理考核制度（包括人员考核制度、管理流程规范等方面）、服务质量管理制度、工作计划及实施安排、档案管理制度、公众制度、保安管理制度及其配套设施权属清册等的完整性、可操作性、有效性。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-5	5.0	3.4	2.5	5.0	3.4
6.2	技术	根据供应商针对本项目指定的管理制度是否具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，且制度符合保安服务操作规程与质量控制标准。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-5	4.2	2.5	2.5	5.0	4.2

7.1	技术	针对本项目特点、难点（重点）情况，投标人所作出的岗位设置、勤务安排、人员配置、各类安保措施的针对性、合理性。 内容详实，具有针对性，切实可行得6分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.5分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.2分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-6	4.5	3.2	3.2	4.5	4.5
8.1	技术	根据稳定保安队伍的措施的可行性、人员缺岗的应急措施可行性及响应速度。内容详实，具有针对性，切实可行得6分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.5分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.2分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-6	4.5	2.5	2.5	6.0	4.5
8.2	技术	根据投标人对本项目提供处理突发事件的应急预案。内容详实，具有针对性，切实可行得6分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.5分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.2分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-6	3.2	2.5	2.5	6.0	4.5
9.1	技术	根据投标人员工培训计划及质量保证措施的完善性、合理性。内容详实，具有针对性，切实可行得5分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-5	3.4	2.5	2.5	4.2	4.2
10.1	技术	1、供应商承诺本项目人员按照招标文件和投标文件配置，如果不按照招标文件和投标文件配置，根据有关规定接受处罚，得2分； 2、供应商承诺发现问题，及时向招标人反馈情况，较大问题立即向招标人汇报，得2分； 3、供应商承诺及时完成招标人安排的临时工作，得2分；	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
11.1	技术	根据投标人对本项目提出的合理化建议。切实可行得5分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-5	3.4	2.5	2.5	3.4	2.0
12.1	技术	对本项目管理过程中使用的装备、设备、设施配置情况，由专家综合评分（0-3分）	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-80	68.6	36.6	44.7	75.3	68.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年苍南县交通运输行政执法队104国道苍南超限运输检测站保安服务（重）（CNDL2024034-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中泰保安服务有限公司	中梦保安服务有限公司	温州南瓯保安服务有限公司	浙江军正保安集团有限公司	苍南县城投人力资源保安服务有限公司
1.1	商务	投标人具有合格有效质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分。 注：提供证明材料复印件或扫描件并签章	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标人（自2019年1月1日起）承接过类似保安服务项目业绩的，每个业绩得1分，最高得2分。 注：以合同签订时间为准。需同时提供中标通知书和合同的复印件或扫描件并签章	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	保安主管（项目负责人）具有一级保安员证的得3分。 注：提供证明材料复印件或扫描件并签章	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	投标人拟派人员同时具有退伍证和保安员证的每位得2分，未同时具备的不得分，最高得20分。 注：提供证明材料复印件或扫描件并签章	0-20	20.0	2.0	8.0	20.0	20.0
5.1	商务	根据投标人对本项目现有情况的了解、管理重点难点分析及解决措施。 充分考虑现状情况，内容详实，重难点突出得5分； 较为充分考虑现状情况，内容较为详实，重难点较突出得4.2分； 基本考虑现状情况，内容基本详实，重难点基本突出得3.4分； 欠考虑现状情况，内容欠详实，重难点欠突出得2.5分； 未提供方案不得分。	0-5	5.0	2.5	3.4	4.2	3.4
6.1	技术	根据供应商针对本项目制定的管理考核制度（包括人员考核制度、管理流程规范等方面）、服务质量管理制度、工作计划及实施安排、档案管理制度、公众制度、保安管理制度及其配套设施权属清册等的完整性、可操作性、有效性。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-5	4.2	2.5	3.4	4.2	4.2
6.2	技术	根据供应商针对本项目指定的管理制度是否具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，且制度符合保安服务操作规程与质量控制标准。 内容详实，具有针对性，切实可行得5分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-5	5.0	2.5	3.4	4.2	4.2

7.1	技术	针对本项目特点、难点（重点）情况，投标人所作出的岗位设置、勤务安排、人员配置、各类安保措施的针对性、合理性。 内容详实，具有针对性，切实可行得6分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.5分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.2分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-6	4.5	3.2	3.2	4.5	4.5
8.1	技术	根据稳定保安队伍的措施的可行性、人员缺岗的应急措施可行性及响应速度。内容详实，具有针对性，切实可行得6分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.5分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.2分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-6	4.5	2.5	3.2	4.5	3.2
8.2	技术	根据投标人对本项目提供处理突发事件的应急预案。内容详实，具有针对性，切实可行得6分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.5分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.2分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-6	4.5	2.5	3.2	4.5	3.2
9.1	技术	根据投标人员工培训计划及质量保证措施的完善性、合理性。内容详实，具有针对性，切实可行得5分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-5	4.2	2.5	3.2	3.2	3.2
10.1	技术	1、供应商承诺本项目人员按照招标文件和投标文件配置，如果不按照招标文件和投标文件配置，根据有关规定接受处罚，得2分； 2、供应商承诺发现问题，及时向招标人反馈情况，较大问题立即向招标人汇报，得2分； 3、供应商承诺按时完成招标人安排的临时工作，得2分；	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
11.1	技术	根据投标人对本项目提出的合理化建议。切实可行得5分； 内容较为详实，较有针对性，较为切实可行得4.2分； 内容基本详实，针对性一般，可行性一般得3.4分； 内容欠详实，欠针对性，欠可行性得2.5分； 未提供方案不得分。	0-5	5.0	2.5	3.4	3.4	4.2
12.1	技术	对本项目管理过程中使用的装备、设备、设施配置情况，由专家综合评分（0-3分）	0-3	2.5	2.0	2.5	2.5	2.5
合计			0-80	73.4	35.7	50.9	69.2	66.6

专家（签名）：