

技术商务资信评分明细（王刚）

项目名称：永久基本农田标识标牌设置及维护（[2022]634号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州和广有限公司	杭州彩广设计有限公司	浙江华标有限公司	东实有限公司	杭州道广有限公司	浙江步商有限公司	杭州安月文化发展有限公司	杭州城市引文化科技发展有限公司
1	商务资信	企业实力（0-3分）：根据投标人企业综合实力情况进行综合比较打分。	0-3	2.6	3	3	2.6	2.8	2.5	3	3
2	商务资信	企业业绩（0-2分）：投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的每个项目得1分，最高得2分。 （须提供合同原件扫描件,未提供不得分）	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	商务资信	企业良好评价（0-5分）：投标人2019年1月1日以来承担的类似项目受业主单位表彰或履约评价良好及以上的每个项目得2.5分，最高得5分。 （须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分）	0-5	5	5	2.5	5	5	5	5	0
4	技术	总体设计方案（0-8分）：根据投标人提供的标识牌设计总体方案的合理性、科学性等情况进行综合比较打分。	0-8	6.5	6.5	4	4.5	5	4	5	4
5	技术	设计效果图（0-25分）：根据投标人提供的整体设计方案效果图进行综合比较打分，须提供5处标识牌的设计效果图，每处最高得5分，本项最高得25分。 （须提供设计方案效果图，未提供不得分）	0-25	20.5	21	10	12	14	10	15	10
6.1	技术	1.根据投标人提供的整体施工方案的全面性、合理性及施工现场布置的合理性等情况进行综合比较打分。（0-6分）	0-6	5.5	5.5	5.5	5	5.5	5.5	5.5	5.5
6.2	技术	2.根据投标人提供的工程关键部位施工方案的针对性等情况进行综合比较打分。（0-3分）	0-3	2.1	2.2	2.2	2	2.2	2.5	2.5	2.5
6.3	技术	3.根据投标人提供的针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施等情况进行综合比较打分。（0-3分）	0-3	2.1	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.5
7	技术	进度安排（0-6分）：根据投标人提供的设计、制作、供货、安装等进度计划方案、控制措施的针对性和可行性等情况进行综合比较打分。	0-6	5.5	5.5	5.5	4.5	5.5	5.5	5	5.5
8	技术	质量保证措施（0-6分）：根据投标人提供的设计、制作、供货及安装过程的质量控制措施的科学性和合理性等情况进行综合比较打分。	0-6	5	5.1	5	5	5.2	5	5	5
9	技术	人员配备（0-3分）：根据投标人拟派的本项目的项目管理班子配备人员及项目组成员配备等情况进行综合比较打分。	0-3	2.3	2.5	2.8	2.5	2.9	2.5	2.6	2.5
10	技术	设备情况（0-5分）：根据投标人拟投入的标识标牌制作设备、安装设备等是否能够满足项目质量和进度要求等情况进行综合比较打分。	0-5	4.5	4	4	4	4	4.5	4.5	4.5
11	技术	售后服务（0-5分）：根据投标人提供的售后服务、维修保养的具体内容、说明及承诺等情况进行综合比较打分。	0-5	4.5	4.5	4	3	4.3	4	4.5	4.3
合计			0-80	68.1	69	52.7	54.3	60.6	55.2	61.8	51.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（石磊）

项目名称：永久基本农田标识标牌设置及维护（[2022]634号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州和广有限公司	杭州印彩广告有限公司	浙江华标有限公司	东实有限公司	杭州道广有限公司	浙江步商有限公司	杭州临安月文化创意策划有限公司	杭州城市引文化科技发展有限公司
1	商务资信	企业实力（0-3分）：根据投标人企业综合实力情况进行综合比较打分。	0-3	3	3	3	2	3	2	3	3
2	商务资信	企业业绩（0-2分）：投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的每个项目得1分，最高得2分。 （须提供合同原件扫描件,未提供不得分）	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	商务资信	企业良好评价（0-5分）：投标人2019年1月1日以来承担的类似项目受业主单位表彰或履约评价良好及以上的每个项目得2.5分，最高得5分。 （须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分）	0-5	5	5	2.5	5	5	5	5	0
4	技术	总体设计方案（0-8分）：根据投标人提供的标识牌设计总体方案的合理性、科学性等情况进行综合比较打分。	0-8	7	5	3	4	4	3	3	4
5	技术	设计效果图（0-25分）：根据投标人提供的整体设计方案效果图进行综合比较打分，须提供5处标识牌的设计效果图，每处最高得5分，本项最高得25分。 （须提供设计方案效果图，未提供不得分）	0-25	24	21	12	16	17	13	14	16
6.1	技术	1.根据投标人提供的整体施工方案的全面性、合理性及施工现场布置的合理性等情况进行综合比较打分。（0-6分）	0-6	5	4	4	4	4	5	5	4
6.2	技术	2.根据投标人提供的工程关键部位施工方案的针对性等情况进行综合比较打分。（0-3分）	0-3	3	2	3	2	2	3	3	3
6.3	技术	3.根据投标人提供的针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施等情况进行综合比较打分。（0-3分）	0-3	2	2	2	2	2	2	2	2
7	技术	进度安排（0-6分）：根据投标人提供的设计、制作、供货、安装等进度计划方案、控制措施的针对性和可行性等情况进行综合比较打分。	0-6	5	4	5	3	5	4	4	5
8	技术	质量保证措施（0-6分）：根据投标人提供的设计、制作、供货及安装过程的质量控制措施的科学性和合理性等情况进行综合比较打分。	0-6	6	4	4	4	4	4	6	5
9	技术	人员配备（0-3分）：根据投标人拟派的本项目的项目管理班子配备人员及项目组成员配备等情况进行综合比较打分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2	3	2.5	2.5	2.5
10	技术	设备情况（0-5分）：根据投标人拟投入的标识标牌制作设备、安装设备等是否能够满足项目质量和进度要求等情况进行综合比较打分。	0-5	4	3	3	3	3	4	4	4
11	技术	售后服务（0-5分）：根据投标人提供的售后服务、维修保养的具体内容、说明及承诺等情况进行综合比较打分。	0-5	4	3	3	2	3	4	3	4
合计			0-80	72.5	60.5	49	51	57	53.5	56.5	54.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（戚江民）

项目名称：永久基本农田标识标牌设置及维护（[2022]634号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州和广有限公司	杭州彩广设计有限公司	浙江标识有限公司	东实有限公司	杭州道广有限公司	浙江步商有限公司	杭州临安月文化创意策划有限公司	杭州城市引文化科技发展有限公司
1	商务资信	企业实力（0-3分）：根据投标人企业综合实力情况进行综合比较打分。	0-3	3	3	3	2	3	2	3	3
2	商务资信	企业业绩（0-2分）：投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的每个项目得1分，最高得2分。 （须提供合同原件扫描件,未提供不得分）	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	商务资信	企业良好评价（0-5分）：投标人2019年1月1日以来承担的类似项目受业主单位表彰或履约评价良好及以上的每个项目得2.5分，最高得5分。 （须提供相关证明材料原件扫描件，未提供不得分）	0-5	5	5	2.5	5	5	5	5	0
4	技术	总体设计方案（0-8分）：根据投标人提供的标识牌设计总体方案的合理性、科学性等情况进行综合比较打分。	0-8	7	6.5	5	5.5	6	5.5	6.5	6
5	技术	设计效果图（0-25分）：根据投标人提供的整体设计方案效果图进行综合比较打分，须提供5处标识牌的设计效果图，每处最高得5分，本项最高得25分。 （须提供设计方案效果图，未提供不得分）	0-25	22	21	15	16	20	16	18.5	19
6.1	技术	1.根据投标人提供的整体施工方案的全面性、合理性及施工现场布置的合理性等情况进行综合比较打分。（0-6分）	0-6	5	5	4.5	4.5	4	4.5	5.5	5
6.2	技术	2.根据投标人提供的工程关键部位施工方案的针对性等情况进行综合比较打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.5	2	2	2.5	2	2.5	2
6.3	技术	3.根据投标人提供的针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施等情况进行综合比较打分。（0-3分）	0-3	2.5	3	2.5	2.5	2.5	2.5	3	2.5
7	技术	进度安排（0-6分）：根据投标人提供的设计、制作、供货、安装等进度计划方案、控制措施的针对性和可行性等情况进行综合比较打分。	0-6	5	5	5	5	5	5	5	5
8	技术	质量保证措施（0-6分）：根据投标人提供的设计、制作、供货及安装过程的质量控制措施的科学性和合理性等情况进行综合比较打分。	0-6	4.5	5.5	5	4.5	4.5	4.5	5.5	5
9	技术	人员配备（0-3分）：根据投标人拟派的本项目的项目管理班子配备人员及项目组成员配备等情况进行综合比较打分。	0-3	2	2.5	2.5	2.5	2.5	2	2.5	2.5
10	技术	设备情况（0-5分）：根据投标人拟投入的标识标牌制作设备、安装设备等是否能够满足项目质量和进度要求等情况进行综合比较打分。	0-5	4	3.5	3.5	3.5	3.5	4	4	4
11	技术	售后服务（0-5分）：根据投标人提供的售后服务、维修保养的具体内容、说明及承诺等情况进行综合比较打分。	0-5	5	5	4	4	5	4	5	5
合计			0-80	69.5	69.5	56.5	59	65.5	59	68	61

专家（签名）：

