

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年度秀洲区村（社区）居家养老服务照料中心智能服务终端配置项目（银建-JXYJ（2024）33号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州云嘉健康管理	浙江数档信息科技	杭州思锐信息技术股份有限
1	技术	根据供应商投标硬件产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差（包括所投标产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、功能等）所有指标均满足文件要求的得12分。标注“★”的指标要求不满足（或负偏离）的，每项扣1.5分，扣完为止；非★部分，每负偏离一项扣0.5分，扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0
2	技术	组织实施方案科学、合理、规范和可操作性程度高，可提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容好的得6-8分；供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容较好的得4-5分；供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容一般的得1-3分；供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容差的或者未提供的不得分。	0-8	6.8	6.7	7.5
3	技术	按照采购人的要求，根据供应商提供的进度计划进行打分： 计划方案全面、详细得4-6分； 计划方案较全面，较详细得2-3分； 计划方案一般得1分，不提供不得分。	0-6	5.1	5.1	5.5
4	技术	根据本项目的需求提供完整的测试方案、试运行方案、验收方案进行打分： 方案内容完整、合理、完全满足磋商文件需求的，得6-8分； 方案内容较完整、较合理、基本满足磋商文件需求的，得3-5分； 方案内容不够完整、不太合理、部分满足磋商文件需求的，得1-2分；未提供方案不得分。	0-8	6.2	5.8	7.3
5	技术	根据供应商提供的针对本项目制定的台账管理方案及与采购单位的沟通协调制度进行打分： 优秀：全部达到采购需求且契合实际要求得5-6分；良好：能较好符合采购需求但存在轻微瑕疵得3-4分；一般：基本符合采购需求，但存在多处瑕疵得1-2分。不提供不得分。	0-6	4.6	4.5	5.3
6	技术	针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性好的得6-8分；供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性较好的得4-5分；供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性一般的得1-3分；供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性差的或者未提供的不得分。	0-8	6.9	6.5	7.2
7	技术	针对本项目制定的应急响应措施方案进行打分：（0-6分） 应急方案方式方法详实，合理性、针对性强得5-6分； 应急方案方式方法较详实、较完整、针对性一般得3-4分； 应急方案方式方法内容简单、针对性一般得1-2分； 不提供应急方案不得分。	0-6	4.8	4.7	5.2
8	技术	根据供应商所提供的售后服务方案（包括但不限于人员的配备、解决问题的能力、紧急故障处理预案、项目维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）产品质量保证、备品备件的供应等）进行打分：（0-7分） 售后服务方案全面、详细，合理，可行性强的，得6-7分； 售后服务方案较全面、较详细，较合理，可行性较强的，得3-5分； 售后服务方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得1-2分； 不提供的不得分。	0-7	5.5	5.4	6.2

技术商务资信评分明细表

9	商务	<p>1、供应商拟派的项目负责人情况：（0-4分）</p> <p>(1)具有中级及以上系统集成项目管理工程师证书得 2 分。</p> <p>(2)具有ITSS信息技术应用创新服务工程师证书得 2 分。</p> <p>提供以上证书及近三个月投标单位的社保缴纳证明复印件，否则不得分)</p> <p>2、供应商拟派的技术负责人：（0-6分）</p> <p>(1)具有信息系统项目管理师高级证书得 2 分；</p> <p>(2)具有系统架构设计师高级证书得 2 分；</p> <p>(3)具有系统分析师证书得 2 分；</p> <p>提供以上证书及近三个月投标单位的社保缴纳证明复印件，否则不得分)</p> <p>3、项目团队其他成员(除项目负责人和技术负责人)：（0-6分）</p> <p>拟担任本项目的团队其他成员(除项目负责人、技术负责人)应为供应商在职员工，具有信息技术开发类高级工程师、通信工程师、网络工程师、数据库系统工程师、计算机软件程序员、PMP，每提供一个证书得 1 分最高得 6 分。(一人多证或多人一证不重复累计得分。(提供以上证书及近三个月投标单位社保缴纳证明复印件，否则不得分;同一人供多项证书的，只计一次)</p>	0-16	0.0	0.0	16.0
10	商务	<p>1、供应商具有在有效期内的涉密信息系统集成或信息服务等资质证书，得2分；</p> <p>2、供应商具有有效的信息安全管理体认证证书，得 1 分；</p> <p>3、供应商具有有效的信息技术服务运行维护标准 (ITSS) 证书，得 1分；</p> <p>4供应商具有GB/T27922商品售后服务认证证书，认证内容包含“售后服务”等类似内容，认证为5星级的得2分，4星级得1分，3星级及以下得0.5分，没有的不得分。</p> <p>5. 供应商的产品入选工信部、民政部、国家卫生健康委员会联合公布《智慧健康养老产品及服务推广目录》得 2 分</p> <p>备注: 须提供上述证书的证书复印件或证明材料并加盖供应商公章，证书需在有效期内，未提供不得分。</p>	0-8	0.0	0.0	8.0
11	商务	<p>供应商具有省级及以上政府部门组织的养老应用场景的成功经验，且经过相关政府部门组织的考核。根据评审验收结果，考核结果有2个及以上场景被评为最佳或优秀的得4分；考核结果有1个场景被评为最佳或优秀的得2分。未有最佳或者优秀案例不得分。</p>	0-4	0.0	0.0	4.0
12	商务	<p>供应商自2021年7月1日以来完成类似项目的业绩案例，单个合同得1分，最高得1分。（注：要求提供合同复印件并加盖供应商公章。）</p>	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-90	51.9	50.7	85.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年度秀洲区村(社区)居家养老服务照料中心智能服务终端配置项目（银建-JXYJ（2024）33号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州云嘉健康管理有限公司	浙江数档信息科技有限公司	杭州思锐信息技术有限公司
1	技术	根据供应商投标硬件产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差（包括所投标产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、功能等）所有指标均满足文件要求的得12分。 标注“★”的指标要求不满足（或负偏离）的，每项扣1.5分，扣完为止；非★部分，每负偏离一项扣0.5分，扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0
2	技术	组织实施方案科学、合理、规范和可操作性程度高，可提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容较好的得6-8分；供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容较好的得4-5分；供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容一般的得1-3分；供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容差的或者未提供的不得分。	0-8	5.2	5.0	7.0
3	技术	按照采购人的要求，根据供应商提供的进度计划进行打分： 计划方案全面、详细得4-6分； 计划方案较全面、较详细得2-3分； 计划方案一般得1分，不提供不得分	0-6	4.0	4.0	5.0
4	技术	根据本项目的需求提供完整的测试方案、试运行方案、验收方案进行打分： 方案内容完整、合理、完全满足磋商文件需求的，得6-8分； 方案内容较完整、较合理、基本满足磋商文件需求的，得3-5分； 方案内容不够完整、不太合理、部分满足磋商文件需求的，得1-2分；未提供方案不得分。	0-8	6.0	5.0	7.0
5	技术	根据供应商提供的针对本项目制定的台账管理方案及与采购单位的沟通协调制度进行打分： 优秀：全部达到采购需求且契合实际要求得5-6分；良好：能较好符合采购需求但存在轻微瑕疵得3-4分；一般：基本符合采购需求，但存在多处瑕疵得1-2分。不提供不得分。	0-6	4.2	4.0	5.0
6	技术	针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性好的得6-8分；供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性较好的得4-5分；供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性一般的得1-3分；供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性差的或者未提供的不得分。	0-8	4.5	4.0	6.0
7	技术	针对本项目制定的应急响应措施方案进行打分：（0-6分） 应急方案方式方法详实，合理性、针对性强得5-6分； 应急方案方式方法较详实、较完整、针对性一般得3-4分； 应急方案方式方法内容简单、针对性一般得1-2分； 不提供应急方案不得分。	0-6	4.0	3.5	5.0
8	技术	根据供应商所提供的售后服务方案（包括但不限于人员的配备、解决问题的能力、紧急故障处理预案、项目维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）、产品质量保证、备品备件的供应等）进行打分：（0-7分） 售后服务方案全面、详细，合理，可行性强的，得6-7分； 售后服务方案较全面、较详细，较合理，可行性较强的，得3-5分； 售后服务方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得1-2分； 不提供的不得分。	0-7	5.2	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	<p>1、供应商拟派的项目负责人情况：（0-4分）</p> <p>(1)具有中级及以上系统集成项目管理工程师证书得 2 分。</p> <p>(2)具有ITSS信息技术应用创新服务工程师证书得 2 分。</p> <p>提供以上证书及近三个月投标单位的社保缴纳证明复印件，否则不得分)</p> <p>2、供应商拟派的技术负责人：（0-6分）</p> <p>(1)具有信息系统项目管理师高级证书得 2 分；</p> <p>(2)具有系统架构设计师高级证书得 2 分；</p> <p>(3)具有系统分析师证书得 2 分；</p> <p>提供以上证书及近三个月投标单位的社保缴纳证明复印件，否则不得分)</p> <p>3、项目团队其他成员(除项目负责人和技术负责人)：（0-6分）</p> <p>拟担任本项目的团队其他成员(除项目负责人、技术负责人)应为供应商在职员工，具有信息技术开发类高级工程师、通信工程师、网络工程师、数据库系统工程师、计算机软件程序员、PMP，每提供一个证书得 1 分最高得 6 分。(一人多证或多人一证不重复累计得分。(提供以上证书及近三个月投标单位社保缴纳证明复印件，否则不得分;同一人供多项证书的，只计一次)</p>	0-16	0.0	0.0	16.0
10	商务	<p>1、供应商具有在有效期内的涉密信息系统集成或信息服务等资质证书，得2分；</p> <p>2、供应商具有有效的信息安全管理体认证证书，得 1 分；</p> <p>3、供应商具有有效的信息技术服务运行维护标准 (ITSS) 证书，得 1分；</p> <p>4供应商具有GB/T27922商品售后服务认证证书，认证内容包含“售后服务”等类似内容，认证为5星级的得2分，4星级得1分，3星级及以下得0.5分，没有的不得分。</p> <p>5. 供应商的产品入选工信部、民政部、国家卫生健康委员会联合公布《智慧健康养老产品及服务推广目录》得 2 分</p> <p>备注: 须提供上述证书的证书复印件或证明材料并加盖供应商公章，证书需在有效期内，未提供不得分。</p>	0-8	0.0	0.0	8.0
11	商务	<p>供应商具有省级及以上政府部门组织的养老应用场景的成功经验，且经过相关政府部门组织的考核。根据评审验收结果，考核结果有2个及以上场景被评为最佳或优秀的得4分；考核结果有1个场景被评为最佳或优秀的得2分。未有最佳或者优秀案例不得分。</p>	0-4	0.0	0.0	4.0
12	商务	<p>供应商自2021年7月1日以来完成类似项目的业绩案例，单个合同得1分，最高得1分。（注：要求提供合同复印件并加盖供应商公章。）</p>	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-90	45.1	42.5	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年度秀洲区村(社区)居家养老服务照料中心智能服务终端配置项目（银建-JXYJ（2024）33号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州云嘉健康管理有限公司	浙江数档信息科技有限公司	杭州思锐信息技术有限公司
1	技术	根据供应商投标硬件产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差（包括所投标产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、功能等）所有指标均满足文件要求的得12分。标注“★”的指标要求不满足（或负偏离）的，每项扣1.5分，扣完为止；非★部分，每负偏离一项扣0.5分，扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0
2	技术	组织实施方案科学、合理、规范和可操作性程度高，可提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容较好的得6-8分；供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容较好的得4-5分；供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容一般的得1-3分；供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容差的或者未提供的不得分。	0-8	5.2	6.1	7.0
3	技术	按照采购人的要求，根据供应商提供的进度计划进行打分： 计划方案全面、详细得4-6分； 计划方案较全面、较详细得2-3分； 计划方案一般得1分，不提供不得分	0-6	2.8	4.1	5.0
4	技术	根据本项目的需求提供完整的测试方案、试运行方案、验收方案进行打分： 方案内容完整、合理、完全满足磋商文件需求的，得6-8分； 方案内容较完整、较合理、基本满足磋商文件需求的，得3-5分； 方案内容不够完整、不太合理、部分满足磋商文件需求的，得1-2分；未提供方案不得分。	0-8	4.1	6.5	6.9
5	技术	根据供应商提供的针对本项目制定的台账管理方案及与采购单位的沟通协调制度进行打分： 优秀：全部达到采购需求且契合实际要求得5-6分；良好：能较好符合采购需求但存在轻微瑕疵得3-4分；一般：基本符合采购需求，但存在多处瑕疵得1-2分。不提供不得分。	0-6	4.5	5.0	5.5
6	技术	针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性好的得6-8分；供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性较好的得4-5分；供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性一般的得1-3分；供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性差的或者未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	7.2
7	技术	针对本项目制定的应急响应措施方案进行打分：（0-6分） 应急方案方式方法详实，合理性、针对性强得5-6分； 应急方案方式方法较详实、较完整、针对性一般得3-4分； 应急方案方式方法内容简单、针对性一般得1-2分； 不提供应急方案不得分。	0-6	4.5	4.0	5.3
8	技术	根据供应商所提供的售后服务方案（包括但不限于人员的配备、解决问题的能力、紧急故障处理预案、项目维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）、产品质量保证、备品备件的供应等）进行打分：（0-7分） 售后服务方案全面、详细，合理，可行性强的，得6-7分； 售后服务方案较全面、较详细，较合理，可行性较强的，得3-5分； 售后服务方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得1-2分； 不提供的不得分。	0-7	5.5	6.0	6.6

技术商务资信评分明细表

9	商务	<p>1、供应商拟派的项目负责人情况：（0-4分）</p> <p>(1)具有中级及以上系统集成项目管理工程师证书得 2 分。</p> <p>(2)具有ITSS信息技术应用创新服务工程师证书得 2 分。</p> <p>提供以上证书及近三个月投标单位的社保缴纳证明复印件，否则不得分)</p> <p>2、供应商拟派的技术负责人：（0-6分）</p> <p>(1)具有信息系统项目管理师高级证书得 2 分；</p> <p>(2)具有系统架构设计师高级证书得 2 分；</p> <p>(3)具有系统分析师证书得 2 分；</p> <p>提供以上证书及近三个月投标单位的社保缴纳证明复印件，否则不得分)</p> <p>3、项目团队其他成员(除项目负责人和技术负责人)：（0-6分）</p> <p>拟担任本项目的团队其他成员(除项目负责人、技术负责人)应为供应商在职员工，具有信息技术开发类高级工程师、通信工程师、网络工程师、数据库系统工程师、计算机软件程序员、PMP，每提供一个证书得 1 分最高得 6 分。(一人多证或多人一证不重复累计得分。(提供以上证书及近三个月投标单位社保缴纳证明复印件，否则不得分;同一人供多项证书的，只计一次)</p>	0-16	0.0	0.0	16.0
10	商务	<p>1、供应商具有在有效期内的涉密信息系统集成或信息服务等资质证书，得2分；</p> <p>2、供应商具有有效的信息安全管理体认证证书，得 1 分；</p> <p>3、供应商具有有效的信息技术服务运行维护标准 (ITSS) 证书，得 1分；</p> <p>4供应商具有GB/T27922商品售后服务认证证书，认证内容包含“售后服务”等类似内容，认证为5星级的得2分，4星级得1分，3星级及以下得0.5分，没有的不得分。</p> <p>5. 供应商的产品入选工信部、民政部、国家卫生健康委员会联合公布《智慧健康养老产品及服务推广目录》得 2 分</p> <p>备注: 须提供上述证书的证书复印件或证明材料并加盖供应商公章，证书需在有效期内，未提供不得分。</p>	0-8	0.0	0.0	8.0
11	商务	<p>供应商具有省级及以上政府部门组织的养老应用场景的成功经验，且经过相关政府部门组织的考核。根据评审验收结果，考核结果有2个及以上场景被评为最佳或优秀的得4分；考核结果有1个场景被评为最佳或优秀的得2分。未有最佳或者优秀案例不得分。</p>	0-4	0.0	0.0	4.0
12	商务	<p>供应商自2021年7月1日以来完成类似项目的业绩案例，单个合同得1分，最高得1分。（注：要求提供合同复印件并加盖供应商公章。）</p>	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-90	44.6	49.7	84.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年度秀洲区村(社区)居家养老服务照料中心智能服务终端配置项目（银建-JXYJ（2024）33号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州云嘉健康管理有限公司	浙江数档信息科技有限公司	杭州思锐信息技术有限公司
1	技术	根据供应商投标硬件产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差（包括所投标产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、功能等）所有指标均满足文件要求的得12分。 标注“★”的指标要求不满足（或负偏离）的，每项扣1.5分，扣完为止；非★部分，每负偏离一项扣0.5分，扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0
2	技术	组织实施方案科学、合理、规范和可操作性程度高，可提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容较好的得6-8分；供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容较好的得4-5分；供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容一般的得1-3分；供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容差的或者未提供的不得分。	0-8	5.0	5.0	7.0
3	技术	按照采购人的要求，根据供应商提供的进度计划进行打分： 计划方案全面、详细得4-6分； 计划方案较全面、较详细得2-3分； 计划方案一般得1分，不提供不得分	0-6	4.0	4.0	5.0
4	技术	根据本项目的需求提供完整的测试方案、试运行方案、验收方案进行打分： 方案内容完整、合理、完全满足磋商文件需求的，得6-8分； 方案内容较完整、较合理、基本满足磋商文件需求的，得3-5分； 方案内容不够完整、不太合理、部分满足磋商文件需求的，得1-2分；未提供方案不得分。	0-8	4.0	4.0	7.0
5	技术	根据供应商提供的针对本项目制定的台账管理方案及与采购单位的沟通协调制度进行打分： 优秀：全部达到采购需求且契合实际要求得5-6分；良好：能较好符合采购需求但存在轻微瑕疵得3-4分；一般：基本符合采购需求，但存在多处瑕疵得1-2分。不提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
6	技术	针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性好的得6-8分；供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性较好的得4-5分；供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性一般的得1-3分；供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性差的或者未提供的不得分。	0-8	4.0	5.0	7.0
7	技术	针对本项目制定的应急响应措施方案进行打分：（0-6分） 应急方案方式方法详实，合理性、针对性强得5-6分； 应急方案方式方法较详实、较完整、针对性一般得3-4分； 应急方案方式方法内容简单、针对性一般得1-2分； 不提供应急方案不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
8	技术	根据供应商所提供的售后服务方案（包括但不限于人员的配备、解决问题的能力、紧急故障处理预案、项目维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）、产品质量保证、备品备件的供应等）进行打分：（0-7分） 售后服务方案全面、详细，合理，可行性强的，得6-7分； 售后服务方案较全面、较详细，较合理，可行性较强的，得3-5分； 售后服务方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得1-2分； 不提供的不得分。	0-7	4.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	<p>1、供应商拟派的项目负责人情况：（0-4分）</p> <p>(1)具有中级及以上系统集成项目管理工程师证书得 2 分。</p> <p>(2)具有ITSS信息技术应用创新服务工程师证书得 2 分。</p> <p>提供以上证书及近三个月投标单位的社保缴纳证明复印件，否则不得分)</p> <p>2、供应商拟派的技术负责人：（0-6分）</p> <p>(1)具有信息系统项目管理师高级证书得 2 分；</p> <p>(2)具有系统架构设计师高级证书得 2 分；</p> <p>(3)具有系统分析师证书得 2 分；</p> <p>提供以上证书及近三个月投标单位的社保缴纳证明复印件，否则不得分)</p> <p>3、项目团队其他成员(除项目负责人和技术负责人)：（0-6分）</p> <p>拟担任本项目的团队其他成员(除项目负责人、技术负责人)应为供应商在职员工，具有信息技术开发类高级工程师、通信工程师、网络工程师、数据库系统工程师、计算机软件程序员、PMP，每提供一个证书得 1 分最高得 6 分。(一人多证或多人一证不重复累计得分。(提供以上证书及近三个月投标单位社保缴纳证明复印件，否则不得分;同一人供多项证书的，只计一次)</p>	0-16	0.0	0.0	16.0
10	商务	<p>1、供应商具有在有效期内的涉密信息系统集成或信息服务等资质证书，得2分；</p> <p>2、供应商具有有效的信息安全管理体认证证书，得 1 分；</p> <p>3、供应商具有有效的信息技术服务运行维护标准 (ITSS) 证书，得 1分；</p> <p>4供应商具有GB/T27922商品售后服务认证证书，认证内容包含“售后服务”等类似内容，认证为5星级的得2分，4星级得1分，3星级及以下得0.5分，没有的不得分。</p> <p>5. 供应商的产品入选工信部、民政部、国家卫生健康委员会联合公布《智慧健康养老产品及服务推广目录》得 2 分</p> <p>备注: 须提供上述证书的证书复印件或证明材料并加盖供应商公章，证书需在有效期内，未提供不得分。</p>	0-8	0.0	0.0	8.0
11	商务	<p>供应商具有省级及以上政府部门组织的养老应用场景的成功经验，且经过相关政府部门组织的考核。根据评审验收结果，考核结果有2个及以上场景被评为最佳或优秀的得4分；考核结果有1个场景被评为最佳或优秀的得2分。未有最佳或者优秀案例不得分。</p>	0-4	0.0	0.0	4.0
12	商务	<p>供应商自2021年7月1日以来完成类似项目的业绩案例，单个合同得1分，最高得1分。（注：要求提供合同复印件并加盖供应商公章。）</p>	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-90	40.0	43.0	83.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年度秀洲区村(社区)居家养老服务照料中心智能服务终端配置项目（银建-JXYJ（2024）33号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州云嘉健康管理有限公司	浙江数档信息科技有限公司	杭州思锐信息技术有限公司
1	技术	根据供应商投标硬件产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差（包括所投标产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、功能等）所有指标均满足文件要求的得12分。标注“★”的指标要求不满足（或负偏离）的，每项扣1.5分，扣完为止；非★部分，每负偏离一项扣0.5分，扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0
2	技术	组织实施方案科学、合理、规范和可操作性程度高，可提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容较好的得6-8分；供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容较好的得4-5分；供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容一般的得1-3分；供应商提供的软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，包含总体设计框架、业务架构设计、数据架构设计、网络架构设计、业务流程设计、系统接口设计、安全设计、采用的关键技术等内容差的或者未提供的不得分。	0-8	7.0	8.0	8.0
3	技术	按照采购人的要求，根据供应商提供的进度计划进行打分： 计划方案全面、详细得4-6分； 计划方案较全面、较详细得2-3分； 计划方案一般得1分，不提供不得分	0-6	5.0	5.0	5.0
4	技术	根据本项目的需求提供完整的测试方案、试运行方案、验收方案进行打分： 方案内容完整、合理、完全满足磋商文件需求的，得6-8分； 方案内容较完整、较合理、基本满足磋商文件需求的，得3-5分； 方案内容不够完整、不太合理、部分满足磋商文件需求的，得1-2分；未提供方案不得分。	0-8	7.0	6.0	7.0
5	技术	根据供应商提供的针对本项目制定的台账管理方案及与采购单位的沟通协调制度进行打分： 优秀：全部达到采购需求且契合实际要求得5-6分；良好：能较好符合采购需求但存在轻微瑕疵得3-4分；一般：基本符合采购需求，但存在多处瑕疵得1-2分。不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
6	技术	针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性好的得6-8分；供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性较好的得4-5分；供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性一般的得1-3分；供应商提供针对本项目培训方案，提供产品使用指导，对产品使用人员进行指导培训工作是否科学、合理、有效性差的或者未提供的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0
7	技术	针对本项目制定的应急响应措施方案进行打分：（0-6分） 应急方案方式方法详实，合理性、针对性强得5-6分； 应急方案方式方法较详实、较完整、针对性一般得3-4分； 应急方案方式方法内容简单、针对性一般得1-2分； 不提供应急方案不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
8	技术	根据供应商所提供的售后服务方案（包括但不限于人员的配备、解决问题的能力、紧急故障处理预案、项目维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）、产品质量保证、备品备件的供应等）进行打分：（0-7分） 售后服务方案全面、详细，合理，可行性强的，得6-7分； 售后服务方案较全面、较详细，较合理，可行性较强的，得3-5分； 售后服务方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得1-2分； 不提供的不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	<p>1、供应商拟派的项目负责人情况：（0-4分）</p> <p>(1)具有中级及以上系统集成项目管理工程师证书得 2 分。</p> <p>(2)具有ITSS信息技术应用创新服务工程师证书得 2 分。</p> <p>提供以上证书及近三个月投标单位的社保缴纳证明复印件，否则不得分)</p> <p>2、供应商拟派的技术负责人：（0-6分）</p> <p>(1)具有信息系统项目管理师高级证书得 2 分；</p> <p>(2)具有系统架构设计师高级证书得 2 分；</p> <p>(3)具有系统分析师证书得 2 分；</p> <p>提供以上证书及近三个月投标单位的社保缴纳证明复印件，否则不得分)</p> <p>3、项目团队其他成员(除项目负责人和技术负责人)：（0-6分）</p> <p>拟担任本项目的团队其他成员(除项目负责人、技术负责人)应为供应商在职员工，具有信息技术开发类高级工程师、通信工程师、网络工程师、数据库系统工程师、计算机软件程序员、PMP，每提供一个证书得 1 分最高得 6 分。(一人多证或多人一证不重复累计得分。(提供以上证书及近三个月投标单位社保缴纳证明复印件，否则不得分;同一人供多项证书的，只计一次)</p>	0-16	0.0	0.0	16.0
10	商务	<p>1、供应商具有在有效期内的涉密信息系统集成或信息服务等资质证书，得2分；</p> <p>2、供应商具有有效的信息安全管理体认证证书，得 1 分；</p> <p>3、供应商具有有效的信息技术服务运行维护标准 (ITSS) 证书，得 1分；</p> <p>4供应商具有GB/T27922商品售后服务认证证书，认证内容包含“售后服务”等类似内容，认证为5星级的得2分，4星级得1分，3星级及以下得0.5分，没有的不得分。</p> <p>5. 供应商的产品入选工信部、民政部、国家卫生健康委员会联合公布《智慧健康养老产品及服务推广目录》得 2 分</p> <p>备注: 须提供上述证书的证书复印件或证明材料并加盖供应商公章，证书需在有效期内，未提供不得分。</p>	0-8	0.0	0.0	8.0
11	商务	<p>供应商具有省级及以上政府部门组织的养老应用场景的成功经验，且经过相关政府部门组织的考核。根据评审验收结果，考核结果有2个及以上场景被评为最佳或优秀的得4分；考核结果有1个场景被评为最佳或优秀的得2分。未有最佳或者优秀案例不得分。</p>	0-4	0.0	0.0	4.0
12	商务	<p>供应商自2021年7月1日以来完成类似项目的业绩案例，单个合同得1分，最高得1分。（注：要求提供合同复印件并加盖供应商公章。）</p>	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-90	57.0	57.0	87.0

专家（签名）：