

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：中国美术学院创新设计学院8号楼人文空间提升工程项目（ZGMY-LD-2024012）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州博锐文化科技有限公司 | 杭州创谷建筑设计有限公司 | 杭州浩钧展示设计有限公司 | 中顺鼎泰建设（杭州）有限公司 | 浙江声学建设有限公司 |
|------|------|---|------|--------------|--------------|--------------|----------------|------------|
| 1 | 商务 | 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承建过类似业绩，每提供一项业绩证明材料得0.5分，本项最高得1分。 【提供中标/成交通知书、合同的扫描件】 （所有材料的签字、盖章及日期内容须完整。未按要求提供完整证明材料或证明材料无法完整证明业绩相关信息的，不予得分。） | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 供应商具有有效质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系，每个得1分。最高得3分。（投标文件中提供证书扫描件，证书须在有效期内，且证书在全国认证认可信息公共服务平台（从 http://www.cnca.gov.cn 中进入选择认证结果进入）查询状态为有效；由评标委员会现场查询确认。不提供或证书无法在上述平台查询确认状态为有效的不得分。） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 项目经理具有工程师及以上职称的得2分。【提供相关证明材料及人员近三个月任一个月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。】 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 项目经理承诺到位率为90%及以上的，得2分；95%及以上的，得3分；提供承诺函，格式自拟。未提供或提供不全不得分。提供承诺函，格式自拟。未提供或提供不全不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 项目管理班子其他人员配置：安全员、施工员、质量员、材料员、资料员，配置齐全的，得5分，提供人员配置表及对应的证书扫描件，每缺一项扣1分，本项分值扣完为止。【提供相关证明材料及人员近三个月任一个月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。】 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 对项目现场了解程度清楚，内容明确得4分；内容较明确得3分，基本清楚得2分；基本了解得1分。内容严重缺失不得分 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | 方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖采购需求，且具有针对性强得5分；方案可行基本满足采购需求得3分；方案一般、部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 5.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.2 | 技术 | 组织措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理的得3分；措施内容一般，有瑕疵的得2分；措施内容不全面可操作性差的得1分。内容缺失严重不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 5.0 | 3.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 工期承诺和项目进度计划和措施完善、合理、针对性强的得4分；工期承诺和项目进度计划和措施完善、合理、针对性较强的得3分；工期承诺和项目进度计划和措施略有不足的给2分；缺少工期承诺或工期承诺和项目进度计划和措施内容不全面瑕疵较多的得1分。内容缺失严重不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 供应商针对本项目施工重难点点分析到位，针对性强的得5分；针对性较强得3分；内容分析基本合理得2分；内容分析不全面瑕疵较多得1分。内容缺失严重不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 5.0 | 3.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 供应商针对本项目施工重难点点措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容一般，有瑕疵得2分；措施内容不全面可操作性差的得1分。内容缺失严重不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 5.0 | 3.0 | 2.0 |
| 11.1 | 技术 | 服从采购人协调和统一管理及配合措施、特殊服务承诺方案内容科学合理，方法符合项目实际针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求得3分；方案一般、部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。 | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 11.2 | 技术 | 主要材料、设备情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量、质量控制，时间安排合理，满足施工需要、合理，针对性强得4分，针对性较强得3分，基本合理得2分，较差的得1分，未提供的不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 11.3 | 技术 | 突发事件的应急措施及处理方案科学合理，方法符合项目实际，措施针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求，措施针对性较强得3分；方案一般、措施部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11.4 | 技术 | 对保障校园正常通行的方案及措施内容科学合理，方法符合项目实际，措施针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求，措施针对性较强得3分；方案一般、措施部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得4分，质量措施基本合理得2分，质量措施不全面可操作性差的得1分。严重缺失不得分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施科学、合理、到位的得3分，措施合理得2分，措施内容不全面可操作性差的得1分。严重缺失不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 劳动力、施工机械设备及材料各阶段的投入安排，能够优于工程实施的需要，且与项目相适应针对性强得4分；施工机具和检验仪器的投入基本满足工程实施需求的得2分；施工机具和检验仪器的投入配备差的得1分。严重缺失不得分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 15 | 技术 | 1.本项目工程量清单中所涉及到材料设备列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的节能产品品目清单(财库(2019)19号)且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书的，每项证书得0.5分，最高得0.5分。 2.本项目工程量清单中所涉及到材料设备列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的环境标志产品品目清单(财库(2019)18号)且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的，每项证书得0.5分最高得0.5分。 备注：“国家确定的认证机构”以市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告(2019年第16号)为准。投标人须同时提供品目清单、认证证书和认证机构名录文件复印件，否则不得分。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 47.0 | 40.0 | 68.0 | 49.0 | 44.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：中国美术学院创新设计学院8号楼人文空间提升工程项目（ZGMY-LD-2024012）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州博锐文化科技有限公司 | 杭州创谷建筑设计有限公司 | 杭州浩钧展示设计有限公司 | 中顺鼎泰建设（杭州）有限公司 | 浙江声学建设有限公司 |
|------|------|---|------|--------------|--------------|--------------|----------------|------------|
| 1 | 商务 | 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承建过类似业绩，每提供一项业绩证明材料得0.5分，本项最高得1分。 【提供中标/成交通知书、合同的扫描件】 （所有材料的签字、盖章及日期内容须完整。未按要求提供完整证明材料或证明材料无法完整证明业绩相关信息的，不予得分。） | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 供应商具有有效质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系，每个得1分。最高得3分。（投标文件中提供证书扫描件，证书须在有效期内，且证书在全国认证认可信息公共服务平台（从 http://www.cnca.gov.cn 中进入选择认证结果进入）查询状态为有效，由评标委员会现场查询确认。不提供或证书无法在上述平台查询确认状态为有效的不得分。） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 项目经理具有工程师及以上职称的得2分。【提供相关证明材料及人员近三个月任一个月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。】 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 项目经理承诺到位率为90%及以上的，得2分；95%及以上的，得3分；提供承诺函，格式自拟。未提供或提供不全不得分。提供承诺函，格式自拟。未提供或提供不全不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 项目管理班子其他人员配置：安全员、施工员、质量员、材料员、资料员，配置齐全的，得5分，提供人员配置表及对应的证书扫描件，每缺一项扣1分，本项分值扣完为止。【提供相关证明材料及人员近三个月任一个月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。】 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 对项目现场了解程度清楚，内容明确得4分；内容较明确得3分，基本清楚得2分；基本了解得1分。内容严重缺失不得分 | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7.1 | 技术 | 方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖采购需求，且具有针对性强得5分；方案可行基本满足采购需求得3分；方案一般、部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | 组织措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理的得3分；措施内容一般，有瑕疵的得2分；措施内容不全面可操作性差的得1分。内容缺失严重不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 工期承诺和项目进度计划和措施完善、合理、针对性强的得4分；工期承诺和项目进度计划和措施完善、合理、针对性较强的得3分；工期承诺和项目进度计划和措施略有不足的给2分；缺少工期承诺或工期承诺和项目进度计划和措施内容不全面瑕疵较多的得1分。内容缺失严重不得分。 | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得5分；针对性较强得3分；内容分析基本合理得2分；内容分析不全面瑕疵较多得1分。内容缺失严重不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 供应商针对本项目施工重点难点措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容一般，有瑕疵得2分；措施内容不全面可操作性差的得1分。内容缺失严重不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11.1 | 技术 | 服从采购人协调和统一管理及配合措施、特殊服务承诺方案内容科学合理，方法符合项目实际针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求得3分；方案一般、部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11.2 | 技术 | 主要材料、设备情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量、质量控制，时间安排合理，满足施工需要，合理，针对性强得4分，针对性较强得3分，基本合理得2分，较差的得1分，未提供的不得分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 11.3 | 技术 | 突发事件的应急措施及处理方案科学合理，方法符合项目实际，措施针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求，措施针对性较强得3分；方案一般、措施部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 11.4 | 技术 | 对保障校园正常通行的方案及措施内容科学合理，方法符合项目实际，措施针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求，措施针对性较强得3分；方案一般、措施部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得4分，质量措施基本合理得2分，质量措施不全面可操作性差的得1分。严重缺失不得分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施科学、合理、到位的得3分，措施合理得2分，措施内容不全面可操作性差的得1分。严重缺失不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 劳动力、施工机械设备及材料各阶段的投入安排，能够优于工程实施的需要，且与项目相适应针对性强得4分；施工机具和检验仪器的投入基本满足工程实施需求的得2分；施工机具和检验仪器的投入配备差的得1分。严重缺失不得分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 15 | 技术 | 1.本项目工程量清单中所涉及到材料设备列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的节能产品品目清单(财库(2019)19号)且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书的，每项证书得0.5分，最高得0.5分。 2.本项目工程量清单中所涉及到材料设备列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的环境标志产品品目清单(财库(2019)18号)且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的，每项证书得0.5分最高得0.5分。 备注：“国家确定的认证机构”以市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告(2019年第16号)为准。投标人须同时提供品目清单、认证证书和认证机构名录文件复印件，否则不得分。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 43.0 | 41.0 | 58.0 | 47.0 | 44.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：中国美术学院创新设计学院8号楼人文空间提升工程项目（ZGMY-LD-2024012）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州博锐文化科技有限公司 | 杭州创谷建筑设计有限公司 | 杭州浩钧展示设计有限公司 | 中顺鼎泰建设（杭州）有限公司 | 浙江声学建设有限公司 |
|------|------|---|------|--------------|--------------|--------------|----------------|------------|
| 1 | 商务 | 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）承建过类似业绩，每提供一项业绩证明材料得0.5分，本项最高得1分。 【提供中标/成交通知书、合同的扫描件】 （所有材料的签字、盖章及日期内容须完整。未按要求提供完整证明材料或证明材料无法完整证明业绩相关信息的，不予得分。） | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 供应商具有有效质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系，每个得1分。最高得3分。（投标文件中提供证书扫描件，证书须在有效期内，且证书在全国认证认可信息公共服务平台（从 http://www.cnca.gov.cn 中进入选择认证结果进入）查询状态为有效，由评标委员会现场查询确认。不提供或证书无法在上述平台查询确认状态为有效的不得分。） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 项目经理具有工程师及以上职称的得2分。【提供相关证明材料及人员近三个月任一个月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。】 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 项目经理承诺到位率为90%及以上的，得2分；95%及以上的，得3分；提供承诺函，格式自拟。未提供或提供不全不得分。提供承诺函，格式自拟。未提供或提供不全不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 项目管理班子其他人员配置：安全员、施工员、质量员、材料员、资料员，配置齐全的，得5分，提供人员配置表及对应的证书扫描件，每缺一项扣1分，本项分值扣完为止。【提供相关证明材料及人员近三个月任一个月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。】 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 对项目现场了解程度清楚，内容明确得4分；内容较明确得3分，基本清楚得2分；基本了解得1分。内容严重缺失不得分 | 0-4 | 1.0 | 2.0 | 4.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | 方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖采购需求，且具有针对性强得5分；方案可行基本满足采购需求得3分；方案一般、部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.2 | 技术 | 组织措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理的得3分；措施内容一般，有瑕疵的得2分；措施内容不全面可操作性差的得1分。内容缺失严重不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 5.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 工期承诺和项目进度计划和措施完善、合理、针对性强的得4分；工期承诺和项目进度计划和措施完善、合理、针对性较强的得3分；工期承诺和项目进度计划和措施略有不足的给2分；缺少工期承诺或工期承诺和项目进度计划和措施内容不全面瑕疵较多的得1分。内容缺失严重不得分。 | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 供应商针对本项目施工重难点分析到位，针对性强的得5分；针对性较强得3分；内容分析基本合理得2分；内容分析不全面瑕疵较多得1分。内容缺失严重不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 5.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 供应商针对本项目施工重难点措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容一般，有瑕疵得2分；措施内容不全面可操作性差的得1分。内容缺失严重不得分。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 5.0 | 2.0 | 3.0 |
| 11.1 | 技术 | 服从采购人协调和统一管理及配合措施、特殊服务承诺方案内容科学合理，方法符合项目实际针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求得3分；方案一般、部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 11.2 | 技术 | 主要材料、设备情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量、质量控制，时间安排合理，满足施工需要，合理，针对性强得4分，针对性较强得3分，基本合理得2分，较差的得1分，未提供的不得分。 | 0-4 | 2.0 | 1.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 11.3 | 技术 | 突发事件的应急措施及处理方案科学合理，方法符合项目实际，措施针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求，措施针对性较强得3分；方案一般、措施部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11.4 | 技术 | 对保障校园正常通行的方案及措施内容科学合理，方法符合项目实际，措施针对性强得4分；方案可行基本满足采购需求，措施针对性较强得3分；方案一般、措施部分满足得2分；方案内容差得1分。严重缺失不得分。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得4分，质量措施基本合理得2分，质量措施不全面可操作性差的得1分。严重缺失不得分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施科学、合理、到位的得3分，措施合理得2分，措施内容不全面可操作性差的得1分。严重缺失不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 劳动力、施工机械设备及材料各阶段的投入安排，能够优于工程实施的需要，且与项目相适应针对性强得4分；施工机具和检验仪器的投入基本满足工程实施需求的得2分；施工机具和检验仪器的投入配备差的得1分。严重缺失不得分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 15 | 技术 | 1.本项目工程量清单中所涉及到材料设备列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的节能产品品目清单(财库(2019)19号)且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书的，每项证书得0.5分，最高得0.5分。 2.本项目工程量清单中所涉及到材料设备列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的环境标志产品品目清单(财库(2019)18号)且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的，每项证书得0.5分最高得0.5分。 备注：“国家确定的认证机构”以市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告(2019年第16号)为准。投标人须同时提供品目清单、认证证书和认证机构名录文件复印件，否则不得分。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 39.0 | 36.0 | 69.0 | 40.0 | 45.0 |

专家(签名):