技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）2022年城区草花采购项目（三招采-2022-GK011-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	临海市明苑花卉园艺场	三门县绿耕花木租赁服务部	天台县始丰园林绿化工程有限公司	杭州绿茵园林花卉有限公司	临海市邦鑫园林绿化工程有限公司
1.1	商务资信	项目业绩：投标人具有2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）草花等供应业绩的，每个业绩得1分，最多得3分。	0-3	3	3	3	3	1
1.2.1	商务资信	机械设备：投标人为本项目配备洒水车的得1分、配备运输车的得1分。 设备为本单位自有的每一种得1分，最高2分，租赁每一种得0.5分，最高得2分。（设备为单位自有的须提供购买发票扫描件；设备为租赁的须提供租赁合同扫描件，以上资料须加盖单位电子公章。）	0-2	1	0	2	2	1
1.2.2	商务资信	机械设备：投标人为本项目配备的其他相关设备、工器具的齐全性、功能性进行评议，0-3分。	0-3	2	1.5	2.5	2.5	2
2.1	技术	重难点分析及合理化建议：投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分； 评为优秀得4-6分，评为良好得3-3.9分，评为中等得2-2.9分，评为一般得1-1.9分，评为差得0-0.9分；缺项不得分。	0-6	3.5	3.5	2	3	4
2.2	技术	草花设计方案：根据投标人提供的针对本项目的草花设计方案内容打分。 评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。	0-12	8.5	8.5	8	8	8.5
2.3	技术	种植方案：根据投标人提供的针对本项目的草花种植方案的科学性、全面性，确保供货、运输、验收进度等情况。种植方案根据不同时间、季节展开，有全面科学得种植方式，供货、运输、验收安排明确的时间节点。 评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。	0-12	8	8.5	8	8.5	10
2.4	技术	养护方案：根据投标人提供的针对本项目的草花养护方案的可实施性、全面性等情况打分。 评为优秀得6.5-8分，评为良好得4.9-6.4分，评为中等得3.3-4.8分，评为一般得1.7-3.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	6	6	6	6	6.5
2.5	技术	应急措施：施工技术及安全保证措施及应急措施（包括临时补货方案）、施工组织方案的。 评为优秀得6.5-8分，评为良好得4.9-6.4分，评为中等得3.3-4.8分，评为一般得1.7-3.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	6	5.5	5.5	5	7
2.6.1	技术	服务人员组成及人员状况：评委根据投标人提供的拟投入本项目的人员岗位设置、人员层次、工作经验、技能水平、数量、工作内容进行综合评议。评为优秀得3-5分，评为中等得1-2.9分，评为一般得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	3	2.5	2.5	4	4
2.6.2	技术	服务人员组成及人员状况：评委根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、奖惩方案、人员培训方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员管理规范等进行评议。 评为优秀得3-5分，评为中等得1-2.9分，评为一般得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	4	4	4	4	4

2.7	技术	优惠和承诺：是否给出优惠和承诺，程度如何；对后续服务等方面的优惠承诺，以及特色服务的响应措施等情况。每一条有实质意义的优惠承诺得1分，最高不超过6分	0-6	2	2	2	2	2
合计			0-70	47	45	45.5	48	50

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）2022年城区草花采购项目（三招采-2022-GK011-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	临海市明苑花卉园艺场	三门县绿耕花木租赁服务部	天台县始丰园林绿化工程有限公司	杭州绿茵园林花卉有限公司	临海市邦鑫园林绿化工程有限公司
1.1	商务资信	项目业绩：投标人具有2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）草花等供应业绩的，每个业绩得1分，最多得3分。	0-3	3	3	3	3	1
1.2.1	商务资信	机械设备：投标人为本项目配备洒水车的得1分、配备运输车的得1分。 设备为本单位自有的每一种得1分，最高2分，租赁每一种得0.5分，最高得2分。（设备为单位自有的须提供购买发票扫描件；设备为租赁的须提供租赁合同扫描件，以上资料须加盖单位电子公章。）	0-2	1	0	2	2	1
1.2.2	商务资信	机械设备：投标人为本项目配备的其他相关设备、工器具的齐全性、功能性进行评议，0-3分。	0-3	1	0	1.5	1.5	1
2.1	技术	重难点分析及合理化建议：投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分； 评为优秀得4-6分，评为良好得3-3.9分，评为中等得2-2.9分，评为一般得1-1.9分，评为差得0-0.9分；缺项不得分。	0-6	3.5	3.5	3.9	4	3.9
2.2	技术	草花设计方案：根据投标人提供的针对本项目的草花设计方案内容打分。 评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。	0-12	8	8	8	9	8
2.3	技术	种植方案：根据投标人提供的针对本项目的草花种植方案的科学性、全面性，确保供货、运输、验收进度等情况。种植方案根据不同时间、季节展开，有全面科学得种植方式，供货、运输、验收安排明确的时间节点。 评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。	0-12	8	8	8.3	8.8	8
2.4	技术	养护方案：根据投标人提供的针对本项目的草花养护方案的可实施性、全面性等情况打分。 评为优秀得6.5-8分，评为良好得4.9-6.4分，评为中等得3.3-4.8分，评为一般得1.7-3.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	3	3	4.5	4.5	4
2.5	技术	应急措施：施工技术及安全保证措施及应急措施（包括临时补货方案）、施工组织方案的。 评为优秀得6.5-8分，评为良好得4.9-6.4分，评为中等得3.3-4.8分，评为一般得1.7-3.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	5	5	5.5	5.5	3.5
2.6.1	技术	服务人员组成及人员状况：评委根据投标人提供的拟投入本项目的人员岗位设置、人员层次、工作经验、技能水平、数量、工作内容进行综合评议。评为优秀得3-5分，评为中等得1-2.9分，评为一般得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	2.5	2	2.5	3	3

2.6.2	技术	服务人员组成及人员状况：评委根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、奖惩方案、人员培训方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员管理规范等进行评议。 评为优秀得3-5分，评为中等得1-2.9分，评为一般得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	3.5	3	3	1.5	1.5
2.7	技术	优惠和承诺：是否给出优惠和承诺，程度如何；对后续服务等方面的优惠承诺，以及特色服务的响应措施等情况。每一条有实质意义的优惠承诺得1分，最高不超过6分	0-6	1	1	1	3	1
合计			0-70	39.5	36.5	43.2	45.8	35.9

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）2022年城区草花采购项目（三招采-2022-GK011-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	临海市明苑花卉园艺场	三门县绿耕花木租赁服务部	天台县始丰园林绿化工程有限公司	杭州绿茵园林花卉有限公司	临海市邦鑫园林绿化工程有限公司
1.1	商务资信	项目业绩：投标人具有2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）草花等供应业绩的，每个业绩得1分，最多得3分。	0-3	3	3	3	3	1
1.2.1	商务资信	机械设备：投标人为本项目配备洒水车的得1分、配备运输车的得1分。 设备为本单位自有的每一种得1分，最高2分，租赁每一种得0.5分，最高得2分。（设备为单位自有的须提供购买发票扫描件；设备为租赁的须提供租赁合同扫描件，以上资料须加盖单位电子公章。）	0-2	1	0	2	2	1
1.2.2	商务资信	机械设备：投标人为本项目配备的其他相关设备、工器具的齐全性、功能性进行评议，0-3分。	0-3	0	0	2	3	0
2.1	技术	重难点分析及合理化建议：投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分； 评为优秀得4-6分，评为良好得3-3.9分，评为中等得2-2.9分，评为一般得1-1.9分，评为差得0-0.9分；缺项不得分。	0-6	2.2	4	2.5	2.5	5
2.2	技术	草花设计方案：根据投标人提供的针对本项目的草花设计方案内容打分。 评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。	0-12	5	5	5	2.5	4.9
2.3	技术	种植方案：根据投标人提供的针对本项目的草花种植方案的科学性、全面性，确保供货、运输、验收进度等情况。种植方案根据不同时间、季节展开，有全面科学得种植方式，供货、运输、验收安排明确的时间节点。 评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。	0-12	5.5	6	6	8	7
2.4	技术	养护方案：根据投标人提供的针对本项目的草花养护方案的可实施性、全面性等情况打分。 评为优秀得6.5-8分，评为良好得4.9-6.4分，评为中等得3.3-4.8分，评为一般得1.7-3.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	6	6	6	4.8	6
2.5	技术	应急措施：施工技术及安全保证措施及应急措施（包括临时补货方案）、施工组织方案的。 评为优秀得6.5-8分，评为良好得4.9-6.4分，评为中等得3.3-4.8分，评为一般得1.7-3.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	6	4.8	4.8	5	7
2.6.1	技术	服务人员组成及人员状况：评委根据投标人提供的拟投入本项目的人员岗位设置、人员层次、工作经验、技能水平、数量、工作内容进行综合评议。评为优秀得3-5分，评为中等得1-2.9分，评为一般得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	2.9	3.5	3.6	4	3

2.6.2	技术	服务人员组成及人员状况：评委根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、奖惩方案、人员培训方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员管理规范等进行评议。 评为优秀得3-5分，评为中等得1-2.9分，评为一般得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	4	3	3	4	2.8
2.7	技术	优惠和承诺：是否给出优惠和承诺，程度如何；对后续服务等方面的优惠承诺，以及特色服务的响应措施等情况。每一条有实质意义的优惠承诺得1分，最高不超过6分	0-6	4	2	2	6	1
合计			0-70	39.6	37.3	39.9	44.8	38.7

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）2022年城区草花采购项目（三招采-2022-GK011-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	临海市明苑花卉园艺场	三门县绿耕花木租赁服务部	天台县始丰园林绿化工程有限公司	杭州绿茵园林花卉有限公司	临海市邦鑫园林绿化工程有限公司
1.1	商务资信	项目业绩：投标人具有2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）草花等供应业绩的，每个业绩得1分，最多得3分。	0-3	3	3	3	3	1
1.2.1	商务资信	机械设备：投标人为本项目配备洒水车的得1分、配备运输车的得1分。 设备为本单位自有的每一种得1分，最高2分，租赁每一种得0.5分，最高得2分。（设备为单位自有的须提供购买发票扫描件；设备为租赁的须提供租赁合同扫描件，以上资料须加盖单位电子公章。）	0-2	1	0	2	2	1
1.2.2	商务资信	机械设备：投标人为本项目配备的其他相关设备、工器具的齐全性、功能性进行评议，0-3分。	0-3	1.8	1.5	2	2	1.5
2.1	技术	重难点分析及合理化建议：投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分； 评为优秀得4-6分，评为良好得3-3.9分，评为中等得2-2.9分，评为一般得1-1.9分，评为差得0-0.9分；缺项不得分。	0-6	3.2	3	3.2	3.2	4.5
2.2	技术	草花设计方案：根据投标人提供的针对本项目的草花设计方案内容打分。 评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。	0-12	10	10.2	10	9.5	10.5
2.3	技术	种植方案：根据投标人提供的针对本项目的草花种植方案的科学性、全面性，确保供货、运输、验收进度等情况。种植方案根据不同时间、季节展开，有全面科学得种植方式，供货、运输、验收安排明确的时间节点。 评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。	0-12	8	9.5	8.2	8.3	8
2.4	技术	养护方案：根据投标人提供的针对本项目的草花养护方案的可实施性、全面性等情况打分。 评为优秀得6.5-8分，评为良好得4.9-6.4分，评为中等得3.3-4.8分，评为一般得1.7-3.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	6	6.5	6	6	6.5
2.5	技术	应急措施：施工技术及安全保证措施及应急措施（包括临时补货方案）、施工组织方案的。 评为优秀得6.5-8分，评为良好得4.9-6.4分，评为中等得3.3-4.8分，评为一般得1.7-3.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	6	6.3	6.1	3.2	6.3
2.6.1	技术	服务人员组成及人员状况：评委根据投标人提供的拟投入本项目的人员岗位设置、人员层次、工作经验、技能水平、数量、工作内容进行综合评议。评为优秀得3-5分，评为中等得1-2.9分，评为一般得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	2.3	2.3	2.5	2.5	3.5

2.6.2	技术	服务人员组成及人员状况：评委根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、奖惩方案、人员培训方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员管理规范等进行评议。 评为优秀得3-5分，评为中等得1-2.9分，评为一般得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	3	3.1	3.1	3.1	3.2
2.7	技术	优惠和承诺：是否给出优惠和承诺，程度如何；对后续服务等方面的优惠承诺，以及特色服务的响应措施等情况。每一条有实质意义的优惠承诺得1分，最高不超过6分	0-6	1	1	2	3	1
合计			0-70	45.3	46.4	48.1	45.8	47

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）2022年城区草花采购项目（三招采-2022-GK011-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	临海市明苑花卉园艺场	三门县绿耕花木租赁服务部	天台县始丰园林绿化工程有限公司	杭州绿茵园林花卉有限公司	临海市邦鑫园林绿化工程有限公司
1.1	商务资信	项目业绩：投标人具有2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）草花等供应业绩的，每个业绩得1分，最多得3分。	0-3	3	3	3	3	1
1.2.1	商务资信	机械设备：投标人为本项目配备洒水车的得1分、配备运输车的得1分。 设备为本单位自有的每一种得1分，最高2分，租赁每一种得0.5分，最高得2分。（设备为单位自有的须提供购买发票扫描件；设备为租赁的须提供租赁合同扫描件，以上资料须加盖单位电子公章。）	0-2	1	0	2	2	1
1.2.2	商务资信	机械设备：投标人为本项目配备的其他相关设备、工器具的齐全性、功能性进行评议，0-3分。	0-3	1	0	1.5	1.5	1.5
2.1	技术	重难点分析及合理化建议：投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分； 评为优秀得4-6分，评为良好得3-3.9分，评为中等得2-2.9分，评为一般得1-1.9分，评为差得0-0.9分；缺项不得分。	0-6	1.9	1.8	1.5	3	3
2.2	技术	草花设计方案：根据投标人提供的针对本项目的草花设计方案内容打分。 评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。	0-12	5.5	5	6	7	5.8
2.3	技术	种植方案：根据投标人提供的针对本项目的草花种植方案的科学性、全面性，确保供货、运输、验收进度等情况。种植方案根据不同时间、季节展开，有全面科学得种植方式，供货、运输、验收安排明确的时间节点。 评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。	0-12	5.5	7	4.8	7	7.3
2.4	技术	养护方案：根据投标人提供的针对本项目的草花养护方案的可实施性、全面性等情况打分。 评为优秀得6.5-8分，评为良好得4.9-6.4分，评为中等得3.3-4.8分，评为一般得1.7-3.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	6.5	6	6	5	6.4
2.5	技术	应急措施：施工技术及安全保证措施及应急措施（包括临时补货方案）、施工组织方案的。 评为优秀得6.5-8分，评为良好得4.9-6.4分，评为中等得3.3-4.8分，评为一般得1.7-3.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	5	5.5	5.5	5	6
2.6.1	技术	服务人员组成及人员状况：评委根据投标人提供的拟投入本项目的人员岗位设置、人员层次、工作经验、技能水平、数量、工作内容进行综合评议。评为优秀得3-5分，评为中等得1-2.9分，评为一般得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	2.9	2.5	4	2.9	3

2.6.2	技术	服务人员组成及人员状况：评委根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、奖惩方案、人员培训方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员管理规范等进行评议。 评为优秀得3-5分，评为中等得1-2.9分，评为一般得0-0.9分。缺项不得分。	0-5	2.9	2.5	3	4	0.9
2.7	技术	优惠和承诺：是否给出优惠和承诺，程度如何；对后续服务等方面的优惠承诺，以及特色服务的响应措施等情况。每一条有实质意义的优惠承诺得1分，最高不超过6分	0-6	4	2	1	4	2
合计			0-70	39.2	35.3	38.3	44.4	37.9

专家（签名）：