

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省海洋科学院2023年海洋经济分析评估项目（CTZB-2023060090）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江允九规划咨询有限公司	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	浙江图讯股份有限公司
1	商务	<p>投标人的管理体系认证</p> <p>(1) <b>【2分】</b> 投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得2分。</p> <p>说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-2	0.0	2.0	2.0
2	商务	<p>投标人的类似业绩情况</p> <p>(1) <b>【2分】</b> 投标人从2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似山海产业协作研究项目的业绩，每提供一个合同得1分，最高得2分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0
3	商务	<p>投标人的获奖情况</p> <p>(1) <b>【3分】</b> 投标人获得过政府部门（不包括协会、学会）颁发的奖项的，每个得1.5分，本项最高得3分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的获奖证明进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-3	0.0	3.0	1.5
4	技术	<p>采购需求响应符合性</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。</p> <p>(2) <b>【5分】</b> 投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0
5	技术	<p>实现目标的措施</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 实现本项目目标的重点、难点分析准确，以及对应的措施得当、有效、具有针对性的得5分；实现本项目目标的重点、难点分析基本准确，以及对应的措施基本得当、有效、具有针对性的得4分；实现本项目目标的重点、难点分析以及对应的措施存在欠缺的得3分；实现本项目目标的重点、难点分析不准确，以及对应的措施不得当、有效、不具有针对性的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	<p>项目研究思路</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 项目研究思路合理可行，具有针对性的得5分；项目研究思路基本合理可行，具有针对性的得4分；项目研究思路存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目研究思路不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0
7	技术	<p>课题创新亮点</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 课题研究内容中的创新亮点合理且可操作性强的得5分；创新亮点基本合理，具有可操作性的得4分；创新亮点存在欠缺或可操作性不够的得3分；创新亮点不合理或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0
8	技术	<p>项目实施方法及步骤</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 项目实施方法、步骤合理可行，具有科学性的得5分；项目实施方法、步骤基本合理可行，基本科学的得4分；项目实施方法、步骤存在欠缺或不够科学的得3分；项目实施方法、步骤不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>项目内容-共同富裕背景下山海产业协作研究专题分析</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 根据项目具体内容的针对性、实用性进行评分：项目具体内容具有针对性，实用性强的得5分；项目具体内容具有针对性但实用性不强的得4分；项目具体内容存在欠缺的得3分；项目具体内容不实用或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0

10	技术	项目重要观点 (1) 【4分】根据项目重要观点的针对性、前瞻性及可行性进行评分：项目重要观点前瞻可行，具有针对性的得4分；项目重要观点基本前瞻可行，具有针对性的得3分；项目重要观点存在欠缺或不够具有针对性的得2分；项目重要观点不可行或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
11	技术	项目实施计划 (1) 【2分】根据项目实施计划的明确性及可行性进行评分：项目实施计划明确可行的得2分；项目实施计划较为可行的得1分；项目实施计划不可行或未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	实施周期响应承诺 (1) 【1分】完全满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
13	技术	质量控制 (1) 【2分】提供项目质量控制措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。 (2) 【2分】质量控制体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备周全不得分。 (3) 【2分】质量控制体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
14	技术	安全保证 (1) 【2分】提供项目安全保证措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。 (2) 【2分】安全保证体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备周全不得分。 (3) 【2分】安全保证体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
15	技术	服务保密 (1) 【3分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，保证措施可靠的得3分，基本可靠的得2分，存在欠缺的得1分，不可靠得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
16	技术	项目组成员的配置情况 (1) 【3分】投标人针对本项目内容配置项目组，岗位、专业配置合理的得3分，基本合理的得2分，存在欠缺的得1分，信息不明的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
17	技术	项目负责人能力 (1) 【5分】项目负责人具有经济类副高及以上职称得5分。 说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-5	0.0	5.0	0.0
18	技术	项目组其他成员能力 (1) 【8分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中具有经济类副高及以上职称，1人得2分，最高得8分。 说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-8	0.0	8.0	0.0
合计			0-80	42.0	66.0	47.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省海洋科学院2023年海洋经济分析评估项目（CTZB-2023060090）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江允九 规划设计 咨询有限公司	浙江省经 济信息中 心（浙江 省价格研 究所）	浙江图讯 科技股份 有限公司
1	商务	投标人的管理体系认证 (1) 【2分】投标人通过质量管理体系认证（认证依据： <b>GB/T19001/ISO9001</b> ）的得2分。 说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	0.0	2.0	2.0
2	商务	投标人的类似业绩情况 (1) 【2分】投标人从2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似山海产业协作研究项目的业绩，每提供一个合同得1分，最高得2分。 说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
3	商务	投标人的获奖情况 (1) 【3分】投标人获得过政府部门（不包括协会、学会）颁发的奖项的，每个得1.5分，本项最高得3分。 说明：根据投标文件中提供的获奖证明进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-3	0.0	3.0	1.5
4	技术	采购需求响应符合性 (1) 【5分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。 (2) 【5分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0
5	技术	实现目标的措施 (1) 【5分】实现本项目目标的重点、难点分析准确，以及对应的措施得当、有效、具有针对性的得5分；实现本项目目标的重点、难点分析基本准确，以及对应的措施基本得当、有效、具有针对性的得4分；实现本项目目标的重点、难点分析以及对应的措施存在欠缺的得3分；实现本项目目标的重点、难点分析不准确，以及对应的措施不得当、有效、不具有针对性的不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
6	技术	项目研究思路 (1) 【5分】项目研究思路合理可行，具有针对性的得5分；项目研究思路基本合理可行，具有针对性的得4分；项目研究思路存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目研究思路不合理可行或未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
7	技术	课题创新亮点 (1) 【5分】课题研究内容中的创新亮点合理且可操作性强的得5分；创新亮点基本合理，具有可操作性的得4分；创新亮点存在欠缺或可操作性不够的得3分；创新亮点不合理或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
8	技术	项目实施方法及步骤 (1) 【5分】项目实施方法、步骤合理可行，具有科学性的得5分；项目实施方法、步骤基本合理可行，基本科学的得4分；项目实施方法、步骤存在欠缺或不够科学的得3分；项目实施方法、步骤不合理可行或未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0
9	技术	项目内容-共同富裕背景下山海产业协作研究专题分析 (1) 【5分】根据项目具体内容的针对性、实用性进行评分：项目具体内容具有针对性，实用性强的得5分；项目具体内容具有针对性但实用性不强的得4分；项目具体内容存在欠缺的得3分；项目具体内容不实用或未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0

10	技术	项目重要观点 (1) 【4分】根据项目重要观点的针对性、前瞻性及可行性进行评分：项目重要观点前瞻可行，具有针对性的得4分；项目重要观点基本前瞻可行，具有针对性的得3分；项目重要观点存在欠缺或不够具有针对性的得2分；项目重要观点不可行或未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0
11	技术	项目实施计划 (1) 【2分】根据项目实施计划的明确性及可行性进行评分：项目实施计划明确可行的得2分；项目实施计划较为可行的得1分；项目实施计划不可行或未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	实施周期响应承诺 (1) 【1分】完全满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
13	技术	质量控制 (1) 【2分】提供项目质量控制措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。 (2) 【2分】质量控制体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备周全不得分。 (3) 【2分】质量控制体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
14	技术	安全保证 (1) 【2分】提供项目安全保证措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。 (2) 【2分】安全保证体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备周全不得分。 (3) 【2分】安全保证体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
15	技术	服务保密 (1) 【3分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，保证措施可靠的得3分，基本可靠的得2分，存在欠缺的得1分，不可靠得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0
16	技术	项目组成员的配置情况 (1) 【3分】投标人针对本项目内容配置项目组，岗位、专业配置合理的得3分，基本合理的得2分，存在欠缺的得1分，信息不明的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
17	技术	项目负责人能力 (1) 【5分】项目负责人具有经济类副高及以上职称得5分。 说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-5	0.0	5.0	0.0
18	技术	项目组其他成员能力 (1) 【8分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中具有经济类副高及以上职称，1人得2分，最高得8分。 说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-8	0.0	8.0	0.0
合计			0-80	49.0	73.0	52.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省海洋科学院2023年海洋经济分析评估项目（CTZB-2023060090）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江允九规划设计咨询有限公司	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	浙江图讯科技股份有限公司
1	商务	<p>投标人的管理体系认证</p> <p>(1) <b>【2分】</b> 投标人通过质量管理体系认证（认证依据：<b>GB/T19001/ISO9001</b>）的得2分。</p> <p>说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-2	0.0	2.0	2.0
2	商务	<p>投标人的类似业绩情况</p> <p>(1) <b>【2分】</b> 投标人从2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似山海产业协作研究项目的业绩，每提供一个合同得1分，最高得2分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0
3	商务	<p>投标人的获奖情况</p> <p>(1) <b>【3分】</b> 投标人获得过政府部门（不包括协会、学会）颁发的奖项的，每个得1.5分，本项最高得3分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的获奖证明进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-3	0.0	3.0	1.5
4	技术	<p>采购需求响应符合性</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。</p> <p>(2) <b>【5分】</b> 投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0
5	技术	<p>实现目标的措施</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 实现本项目目标的重点、难点分析准确，以及对应的措施得当、有效、具有针对性的得5分；实现本项目目标的重点、难点分析基本准确，以及对应的措施基本得当、有效、具有针对性的得4分；实现本项目目标的重点、难点分析以及对应的措施存在欠缺的得3分；实现本项目目标的重点、难点分析不准确，以及对应的措施不得当、有效、不具有针对性的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0
6	技术	<p>项目研究思路</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 项目研究思路合理可行，具有针对性的得5分；项目研究思路基本合理可行，具有针对性的得4分；项目研究思路存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目研究思路不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0
7	技术	<p>课题创新亮点</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 课题研究内容中的创新亮点合理且可操作性强的得5分；创新亮点基本合理，具有可操作性的得4分；创新亮点存在欠缺或可操作性不够的得3分；创新亮点不合理或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0
8	技术	<p>项目实施方法及步骤</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 项目实施方法、步骤合理可行，具有科学性的得5分；项目实施方法、步骤基本合理可行，基本科学的得4分；项目实施方法、步骤存在欠缺或不够科学的得3分；项目实施方法、步骤不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0
9	技术	<p>项目内容-共富背景下山海产业协作研究专题分析</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 根据项目具体内容的针对性、实用性进行评分：项目具体内容具有针对性，实用性强的得5分；项目具体内容具有针对性但实用性不强的得4分；项目具体内容存在欠缺的得3分；项目具体内容不实用或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0

10	技术	项目重要观点 (1) 【4分】根据项目重要观点的针对性、前瞻性 & 可行性进行评分：项目重要观点前瞻可行，具有针对性的得4分；项目重要观点基本前瞻可行，具有针对性的得3分；项目重要观点存在欠缺或不够具有针对性的得2分；项目重要观点不可行或未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
11	技术	项目实施计划 (1) 【2分】根据项目实施计划的明确性及可行性进行评分：项目实施计划明确可行的得2分；项目实施计划较为可行的得1分；项目实施计划不可行或未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	实施周期响应承诺 (1) 【1分】完全满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
13	技术	质量控制 (1) 【2分】提供项目质量控制措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。 (2) 【2分】质量控制体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备周全不得分。 (3) 【2分】质量控制体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
14	技术	安全保证 (1) 【2分】提供项目安全保证措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。 (2) 【2分】安全保证体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备周全不得分。 (3) 【2分】安全保证体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
15	技术	服务保密 (1) 【3分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，保证措施可靠的得3分，基本可靠的得2分，存在欠缺的得1分，不可靠得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
16	技术	项目组成员的配置情况 (1) 【3分】投标人针对本项目内容配置项目组，岗位、专业配置合理的得3分，基本合理的得2分，存在欠缺的得1分，信息不明的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
17	技术	项目负责人能力 (1) 【5分】项目负责人具有经济类副高及以上职称得5分。 说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-5	0.0	5.0	0.0
18	技术	项目组其他成员能力 (1) 【8分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中具有经济类副高及以上职称，1人得2分，最高得8分。 说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-8	0.0	8.0	0.0
合计			0-80	54.0	78.0	55.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省海洋科学院2023年海洋经济分析评估项目（CTZB-2023060090）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江允九规划设计咨询有限公司	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	浙江图讯科技股份有限公司
1	商务	<p>投标人的管理体系认证</p> <p>(1) <b>【2分】</b> 投标人通过质量管理体系认证（认证依据：<b>GB/T19001/ISO9001</b>）的得2分。</p> <p>说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-2	0.0	2.0	2.0
2	商务	<p>投标人的类似业绩情况</p> <p>(1) <b>【2分】</b> 投标人从2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似山海产业协作研究项目的业绩，每提供一个合同得1分，最高得2分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0
3	商务	<p>投标人的获奖情况</p> <p>(1) <b>【3分】</b> 投标人获得过政府部门（不包括协会、学会）颁发的奖项的，每个得1.5分，本项最高得3分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的获奖证明进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-3	0.0	3.0	1.5
4	技术	<p>采购需求响应符合性</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。</p> <p>(2) <b>【5分】</b> 投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0
5	技术	<p>实现目标的措施</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 实现本项目目标的重点、难点分析准确，以及对应的措施得当、有效、具有针对性的得5分；实现本项目目标的重点、难点分析基本准确，以及对应的措施基本得当、有效、具有针对性的得4分；实现本项目目标的重点、难点分析以及对应的措施存在欠缺的得3分；实现本项目目标的重点、难点分析不准确，以及对应的措施不得当、有效、不具有针对性的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	<p>项目研究思路</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 项目研究思路合理可行，具有针对性的得5分；项目研究思路基本合理可行，具有针对性的得4分；项目研究思路存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目研究思路不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
7	技术	<p>课题创新亮点</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 课题研究内容中的创新亮点合理且可操作性强的得5分；创新亮点基本合理，具有可操作性的得4分；创新亮点存在欠缺或可操作性不够的得3分；创新亮点不合理或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
8	技术	<p>项目实施方法及步骤</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 项目实施方法、步骤合理可行，具有科学性的得5分；项目实施方法、步骤基本合理可行，基本科学的得4分；项目实施方法、步骤存在欠缺或不够科学的得3分；项目实施方法、步骤不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
9	技术	<p>项目内容-共富背景下山海产业协作研究专题分析</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 根据项目具体内容的针对性、实用性进行评分：项目具体内容具有针对性，实用性强的得5分；项目具体内容具有针对性但实用性不强的得4分；项目具体内容存在欠缺的得3分；项目具体内容不实用或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0

10	技术	项目重要观点 (1) 【4分】根据项目重要观点的针对性、前瞻性及可行性进行评分：项目重要观点前瞻可行，具有针对性的得4分；项目重要观点基本前瞻可行，具有针对性的得3分；项目重要观点存在欠缺或不够具有针对性的得2分；项目重要观点不可行或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
11	技术	项目实施计划 (1) 【2分】根据项目实施计划的明确性及可行性进行评分：项目实施计划明确可行的得2分；项目实施计划较为可行的得1分；项目实施计划不可行或未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	实施周期响应承诺 (1) 【1分】完全满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
13	技术	质量控制 (1) 【2分】提供项目质量控制措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。 (2) 【2分】质量控制体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备周全不得分。 (3) 【2分】质量控制体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
14	技术	安全保证 (1) 【2分】提供项目安全保证措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。 (2) 【2分】安全保证体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备周全不得分。 (3) 【2分】安全保证体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
15	技术	服务保密 (1) 【3分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，保证措施可靠的得3分，基本可靠的得2分，存在欠缺的得1分，不可靠得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
16	技术	项目组成员的配置情况 (1) 【3分】投标人针对本项目内容配置项目组，岗位、专业配置合理的得3分，基本合理的得2分，存在欠缺的得1分，信息不明的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
17	技术	项目负责人能力 (1) 【5分】项目负责人具有经济类副高及以上职称得5分。 说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-5	0.0	5.0	0.0
18	技术	项目组其他成员能力 (1) 【8分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中具有经济类副高及以上职称，1人得2分，最高得8分。 说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-8	0.0	8.0	0.0
合计			0-80	45.0	72.0	46.5

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省海洋科学院2023年海洋经济分析评估项目（CTZB-2023060090）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江允九规划设计咨询有限公司	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）	浙江图讯科技股份有限公司
1	商务	<p>投标人的管理体系认证</p> <p>(1) <b>【2分】</b> 投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得2分。</p> <p>说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-2	0.0	2.0	2.0
2	商务	<p>投标人的类似业绩情况</p> <p>(1) <b>【2分】</b> 投标人从2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过类似山海产业协作研究项目的业绩，每提供一个合同得1分，最高得2分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同复印件进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0
3	商务	<p>投标人的获奖情况</p> <p>(1) <b>【3分】</b> 投标人获得过政府部门（不包括协会、学会）颁发的奖项的，每个得1.5分，本项最高得3分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的获奖证明进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-3	0.0	3.0	1.5
4	技术	<p>采购需求响应符合性</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目内容”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。</p> <p>(2) <b>【5分】</b> 投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“项目成果”（共1项）进行响应，完全响应得5分，如有一项要求不能响应，一项扣5分，扣完为止。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0
5	技术	<p>实现目标的措施</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 实现本项目目标的重点、难点分析准确，以及对应的措施得当、有效、具有针对性的得5分；实现本项目目标的重点、难点分析基本准确，以及对应的措施基本得当、有效、具有针对性的得4分；实现本项目目标的重点、难点分析以及对应的措施存在欠缺的得3分；实现本项目目标的重点、难点分析不准确，以及对应的措施不得当、有效、不具有针对性的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	<p>项目研究思路</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 项目研究思路合理可行，具有针对性的得5分；项目研究思路基本合理可行，具有针对性的得4分；项目研究思路存在欠缺或不够具有针对性的得3分；项目研究思路不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
7	技术	<p>课题创新亮点</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 课题研究内容中的创新亮点合理且可操作性强的得5分；创新亮点基本合理，具有可操作性的得4分；创新亮点存在欠缺或可操作性不够的得3分；创新亮点不合理或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
8	技术	<p>项目实施方法及步骤</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 项目实施方法、步骤合理可行，具有科学性的得5分；项目实施方法、步骤基本合理可行，基本科学的得4分；项目实施方法、步骤存在欠缺或不够科学的得3分；项目实施方法、步骤不合理可行或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
9	技术	<p>项目内容-丰富背景下山海产业协作研究专题分析</p> <p>(1) <b>【5分】</b> 根据项目具体内容的针对性、实用性进行评分：项目具体内容具有针对性，实用性强的得5分；项目具体内容具有针对性但实用性不强的得4分；项目具体内容存在欠缺的得3分；项目具体内容不实用或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0

10	技术	项目重要观点 (1)【4分】根据项目重要观点的针对性、前瞻性及可行性进行评分：项目重要观点前瞻可行，具有针对性的得4分；项目重要观点基本前瞻可行，具有针对性的得3分；项目重要观点存在欠缺或不够具有针对性的得2分；项目重要观点不可行或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
11	技术	项目实施计划 (1)【2分】根据项目实施计划的明确性及可行性进行评分：项目实施计划明确可行的得2分；项目实施计划较为可行的得1分；项目实施计划不可行或未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	实施周期响应承诺 (1)【1分】完全满足招标文件要求的，得1分；不满足招标文件要求的，不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
13	技术	质量控制 (1)【2分】提供项目质量控制措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。 (2)【2分】质量控制体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备周全不得分。 (3)【2分】质量控制体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
14	技术	安全保证 (1)【2分】提供项目安全保证措施，措施具体得2分，不够具体得1分，未提供不得分。 (2)【2分】安全保证体系完备周全得2分，基本完备周全得1分，不完备周全不得分。 (3)【2分】安全保证体系具备可操作性得2分，存在欠缺的得1分，不具备可操作性的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
15	技术	服务保密 (1)【3分】在评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，保证措施可靠的得3分，基本可靠的得2分，存在欠缺的得1分，不可靠得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
16	技术	项目组成员的配置情况 (1)【3分】投标人针对本项目内容配置项目组，岗位、专业配置合理的得3分，基本合理的得2分，存在欠缺的得1分，信息不明的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
17	技术	项目负责人能力 (1)【5分】项目负责人具有经济类副高及以上职称得5分。 说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-5	0.0	5.0	0.0
18	技术	项目组其他成员能力 (1)【8分】项目组其他成员（不包括项目负责人）中具有经济类副高及以上职称，1人得2分，最高得8分。 说明：上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员的社保缴纳证明或劳动合同、有关证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-8	0.0	8.0	0.0
合计			0-80	42.0	69.0	43.5

专家（签名）：