

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年-2027年衢江区计生特殊家庭健康保险采购项目（ZJWS-QZ2024121-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国人寿保险股份有限公司衢州分公司	中国人寿财产保险股份有限公司衢州中心支公司	阳光财产保险股份有限公司衢州中心支公司
1	商务	根据投标人提供的自2021年12月1日（时间以保单或合同生效时间为准）以来类似家庭健康保险项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得2分。 注：须提供合同或保单复印件并加盖公章，不提供不得分。同一业务多份保单或多个单位的，按一项计算。不提供不得分，本项最高得1分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	商务	根据投标人总公司银保监会风险综合评级结果，2023年一季度的风险综合评级（分类监管），获得AAA得7分，获得AA得5分，获得A得3分，A以下不得分。（以中国保险行业协会官网对外公布的数据或相关证明为准） 须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分，本项最高得7分。	0-7	7.0	5.0	0.0
3	商务	投标人2023年3月1日起受到浙江银保监局的行政处罚，处罚一起扣1分，以此类推，扣完为止；无处罚得5分。 须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分，本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4	商务	根据衢州市行政区域范围内服务网点的数量进行打分。 服务网点30家（含）以上的得5分； 服务网点25家（含）-30家（不含）的得4分；服务网点20家（含）-25家（不含）的得3分；服务网点15家（含）-20家（不含）的得2分；服务网点10家（含）-15家（不含）的得1分；服务网点10家（含）以下的不得分。 须提供网点营业执照及经营保险业务许可证扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
5	商务	投标人有快速理赔直付系统的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
6	商务	根据投标人对本项目理解的正确程度、全面性、合理性、思路清晰程度，对本项目特点、难点、亮点的技术分析和对策措施等方面进行综合评分。对策措施科学合理、具有针对性的、并切实可行的得5.1-8分；对策措施较科学合理、较具有针对性的、比较切实可行的得3.1-5分；对策措施不太科学合理、一般的得0.1-4分；未提供不得分。	0-8	7.0	6.5	6.5
7	商务	根据投标人制定的能否行之有效的将我市家庭健康保险政策内容宣传到位、解释到位的方案进行综合评分。方案行之有效、保险政策内容宣传到位、解释到位的得4.1-6分；方案可行、保险政策内容宣传比较到位、解释比较到位的得2.1-4分，方案一般的得0.1-2分，未提供不得分。	0-6	5.6	5.5	5.6
8	商务	根据投标人服务渠道是否具备网络、电话、短信、网点及专员等多样化服务渠道（0-4分），便于投保人对本合作项目的问题咨询，充分体现服务的人性化和各类服务渠道的便捷性（0-4分）等方面进行综合评分。	0-8	7.0	6.6	6.6
9	商务	根据投标人的服务响应时间、服务团队配备承诺，如接到采购人通知（电话、电传等）后的响应速度（0-3分）及服务团队配备（0-3分）情况等方面进行综合评分。	0-6	6.0	5.0	5.0
10	商务	根据投标人制定的本项目被保险人出险后能否快速、便捷、有效（0-2分）、有温度的完成赔付工作的理赔服务（0-2分）方案、理赔金额（0-2分）等方面进行综合评分。	0-6	6.0	5.4	5.6
11	商务	根据投标人对本项目预期可能会产生的服务纠纷及争议所提出的处理方案是否具备可行性（0-2分）、有效性（0-2分）、针对性（0-2分）等方面进行综合评分。	0-6	5.4	5.6	5.4
12	商务	根据投标人提供的其它针对本项目承保、理赔延伸服务的，根据延伸服务方案切实科学性、合理性）、可操作性等方面进行综合评分。方案科学合理、符合项目实际需求、并切实可行的得4.1-6分；方案较科学合理、符合项目一般需求、比较切实可行的得2.1-4分；方案不太科学合理、一般的得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5.8	5.4	5.6
13	商务	根据投标人是否设有家庭健康保险专属理赔服务系统等进行打分。 投标人有专属系统的得4.1-6分；投标人无专属系统，但建立了相关机制且机制科学合理的得2.1-4分；投标人无专属系统，建立了相关机制，但建立的机制不够科学合理的得0.1-2分，未提供不得分。 注：投标人需提供系统操作截图、建立系统的相关文件等佐证材料并加盖公章。	0-6	5.8	5.4	5.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	根据投标人针对本项目提出改进服务质量，提高服务水平等相关方案进行综合评分。方案科学合理、符合项目实际需求、并切实可行的得5.1-7分；方案较科学合理、符合项目一般需求、比较切实可行的得3.1-5分；方案不太科学合理、一般的得0.1-3分；未提供不得分。	0-7	6.8	5.5	5.5
合计			0-80	76.4	60.9	55.8

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年-2027年衢江区计生特殊家庭健康保险采购项目（ZJWS-QZ2024121-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国人寿保险股份有限公司衢州分公司	中国人寿财产保险股份有限公司衢州中心支公司	阳光财产保险股份有限公司衢州中心支公司
1	商务	根据投标人提供的自2021年12月1日（时间以保单或合同生效时间为准）以来类似家庭健康保险项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得2分。 注：须提供合同或保单复印件并加盖公章，不提供不得分。同一业务多份保单或多个单位的，按一项计算。不提供不得分，本项最高得1分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	商务	根据投标人总公司银保监会风险综合评级结果，2023年一季度的风险综合评级（分类监管），获得AAA得7分，获得AA得5分，获得A得3分，A以下不得分。（以中国保险行业协会官网对外公布的数据或相关证明为准） 须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分，本项最高得7分。	0-7	7.0	5.0	0.0
3	商务	投标人2023年3月1日起受到浙江银保监局的行政处罚，处罚一起扣1分，以此类推，扣完为止；无处罚得5分。 须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分，本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4	商务	根据衢州市行政区域范围内服务网点的数量进行打分。 服务网点30家（含）以上的得5分； 服务网点25家（含）-30家（不含）的得4分；服务网点20家（含）-25家（不含）的得3分；服务网点15家（含）-20家（不含）的得2分；服务网点10家（含）-15家（不含）的得1分；服务网点10家（不含）以下的不得分。 须提供网点营业执照及经营保险业务许可证扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
5	商务	投标人有快速理赔直付系统的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
6	商务	根据投标人对本项目理解的正确程度、全面性、合理性、思路清晰程度，对本项目特点、难点、亮点的技术分析和对策措施等方面进行综合评分。对策措施科学合理、具有针对性的、并切实可行的得5.1-8分；对策措施较科学合理、较具有针对性的、比较切实可行的得3.1-5分；对策措施不太科学合理、一般的得0.1-4分；未提供不得分。	0-8	6.9	5.8	6.0
7	商务	根据投标人制定的能否行之有效的将我市家庭健康保险政策内容宣传到位、解释到位的方案进行综合评分。方案行之有效、保险政策内容宣传到位、解释到位的得4.1-6分；方案可行、保险政策内容宣传比较到位、解释比较到位的得2.1-4分，方案一般的得0.1-2分，未提供不得分。	0-6	5.5	4.9	5.5
8	商务	根据投标人服务渠道是否具备网络、电话、短信、网点及专员等多样化服务渠道（0-4分），便于投保人对本合作项目的问题咨询，充分体现服务的人性化和各类服务渠道的便捷性（0-4分）等方面进行综合评分。	0-8	6.5	4.9	6.5
9	商务	根据投标人的服务响应时间、服务团队配备承诺，如接到采购人通知（电话、电传等）后的响应速度（0-3分）及服务团队配备（0-3分）情况等方面进行综合评分。	0-6	5.5	4.8	5.7
10	商务	根据投标人制定的本项目被保险人出险后能否快速、便捷、有效（0-2分）、有温度的完成赔付工作的理赔服务（0-2分）方案、理赔金额（0-2分）等方面进行综合评分。	0-6	5.5	4.8	4.9
11	商务	根据投标人对本项目预期可能会产生的服务纠纷及争议所提出的处理方案是否具备可行性（0-2分）、有效性（0-2分）、针对性（0-2分）等方面进行综合评分。	0-6	5.5	4.8	5.2
12	商务	根据投标人提供的其它针对本项目承保、理赔延伸服务的，根据延伸服务方案切实科学性、合理性）、可操作性等方面进行综合评分。方案科学合理、符合项目实际需求、并切实可行的得4.1-6分；方案较科学合理、符合项目一般需求、比较切实可行的得2.1-4分；方案不太科学合理、一般的得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5.5	4.8	4.7
13	商务	根据投标人是否设有家庭健康保险专属理赔服务系统等进行打分。 投标人有专属系统的得4.1-6分；投标人无专属系统，但建立了相关机制且机制科学合理的得2.1-4分；投标人无专属系统，建立了相关机制，但建立的机制不够科学合理的得0.1-2分；未提供不得分。 注：投标人需提供系统操作截图、建立系统的相关文件等佐证材料并加盖公章。	0-6	4.5	3.8	5.3

技术商务资信评分明细表

14	商务	根据投标人针对本项目提出改进服务质量，提高服务水平等相关方案进行综合评分。方案科学合理、符合项目实际需求、并切实可行的得5.1-7分；方案较科学合理、符合项目一般需求、比较切实可行的得3.1-5分；方案不太科学合理、一般的得0.1-3分；未提供不得分。	0-7	5.5	5.5	5.5
合计			0-80	71.9	54.1	54.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年-2027年衢江区计生特殊家庭健康保险采购项目（ZJWS-QZ2024121-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国人寿保险股份有限公司衢州分公司	中国人寿财产保险股份有限公司衢州中心支公司	阳光财产保险股份有限公司衢州中心支公司
1	商务	根据投标人提供的自2021年12月1日（时间以保单或合同生效时间为准）以来类似家庭健康保险项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得2分。 注：须提供合同或保单复印件并加盖公章，不提供不得分。同一业务多份保单或多个单位的，按一项计算。不提供不得分，本项最高得1分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	商务	根据投标人总公司银保监会风险综合评级结果，2023年一季度的风险综合评级（分类监管），获得AAA得7分，获得AA得5分，获得A得3分，A以下不得分。（以中国保险行业协会官网对外公布的数据或相关证明为准） 须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分，本项最高得7分。	0-7	7.0	5.0	0.0
3	商务	投标人2023年3月1日起受到浙江银保监局的行政处罚，处罚一起扣1分，以此类推，扣完为止；无处罚得5分。 须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分，本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4	商务	根据衢州市行政区域范围内服务网点的数量进行打分。 服务网点30家（含）以上的得5分； 服务网点25家（含）-30家（不含）的得4分；服务网点20家（含）-25家（不含）的得3分；服务网点15家（含）-20家（不含）的得2分；服务网点10家（含）-15家（不含）的得1分；服务网点10家（不含）以下的不得分。 须提供网点营业执照及经营保险业务许可证扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
5	商务	投标人有快速理赔直付系统的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
6	商务	根据投标人对本项目理解的正确程度、全面性、合理性、思路清晰程度，对本项目特点、难点、亮点的技术分析和对策措施等方面进行综合评分。对策措施科学合理、具有针对性的、并切实可行的得5.1-8分；对策措施较科学合理、较具有针对性的、比较切实可行的得3.1-5分；对策措施不太科学合理、一般的得0.1-4分；未提供不得分。	0-8	7.5	6.5	6.5
7	商务	根据投标人制定的能否行之有效的将我市家庭健康保险政策内容宣传到位、解释到位的方案进行综合评分。方案行之有效、保险政策内容宣传到位、解释到位的得4.1-6分；方案可行、保险政策内容宣传比较到位、解释比较到位的得2.1-4分，方案一般的得0.1-2分，未提供不得分。	0-6	5.5	5.5	5.0
8	商务	根据投标人服务渠道是否具备网络、电话、短信、网点及专员等多样化服务渠道（0-4分），便于投保人对本合作项目的问题咨询，充分体现服务的人性化和各类服务渠道的便捷性（0-4分）等方面进行综合评分。	0-8	8.0	7.0	7.0
9	商务	根据投标人的服务响应时间、服务团队配备承诺，如接到采购人通知（电话、电传等）后的响应速度（0-3分）及服务团队配备（0-3分）情况等方面进行综合评分。	0-6	6.0	5.0	5.0
10	商务	根据投标人制定的本项目被保险人出险后能否快速、便捷、有效（0-2分）、有温度的完成赔付工作的理赔服务（0-2分）方案、理赔金额（0-2分）等方面进行综合评分。	0-6	6.0	4.0	5.0
11	商务	根据投标人对本项目预期可能会产生的服务纠纷及争议所提出的处理方案是否具备可行性（0-2分）、有效性（0-2分）、针对性（0-2分）等方面进行综合评分。	0-6	6.0	6.0	5.5
12	商务	根据投标人提供的其它针对本项目承保、理赔延伸服务的，根据延伸服务方案切实科学性、合理性）、可操作性等方面进行综合评分。方案科学合理、符合项目实际需求、并切实可行的得4.1-6分；方案较科学合理、符合项目一般需求、比较切实可行的得2.1-4分；方案不太科学合理、一般的得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5.5	5.0	5.0
13	商务	根据投标人是否设有家庭健康保险专属理赔服务系统等进行打分。 投标人有专属系统的得4.1-6分；投标人无专属系统，但建立了相关机制且机制科学合理的得2.1-4分；投标人无专属系统，建立了相关机制，但建立的机制不够科学合理的得0.1-2分；未提供不得分。 注：投标人需提供系统操作截图、建立系统的相关文件等佐证材料并加盖公章。	0-6	5.5	4.5	4.5

技术商务资信评分明细表

14	商务	根据投标人针对本项目提出改进服务质量，提高服务水平等相关方案进行综合评分。方案科学合理、符合项目实际需求、并切实可行的得5.1-7分；方案较科学合理、符合项目一般需求、比较切实可行的得3.1-5分；方案不太科学合理、一般的得0.1-3分；未提供不得分。	0-7	6.5	5.5	5.5
合计			0-80	77.5	59.0	54.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年-2027年衢江区计生特殊家庭健康保险采购项目（ZJWS-QZ2024121-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国人寿保险股份有限公司衢州分公司	中国人寿财产保险股份有限公司衢州中心支公司	阳光财产保险股份有限公司衢州中心支公司
1	商务	根据投标人提供的自2021年12月1日（时间以保单或合同生效时间为准）以来类似家庭健康保险项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得2分。 注：须提供合同或保单复印件并加盖公章，不提供不得分。同一业务多份保单或多个单位的，按一项计算。不提供不得分，本项最高得1分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	商务	根据投标人总公司银保监会风险综合评级结果，2023年一季度的风险综合评级（分类监管），获得AAA得7分，获得AA得5分，获得A得3分，A以下不得分。（以中国保险行业协会官网对外公布的数据或相关证明为准） 须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分，本项最高得7分。	0-7	7.0	5.0	0.0
3	商务	投标人2023年3月1日起受到浙江银保监局的行政处罚，处罚一起扣1分，以此类推，扣完为止；无处罚得5分。 须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分，本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4	商务	根据衢州市行政区域范围内服务网点的数量进行打分。 服务网点30家（含）以上的得5分； 服务网点25家（含）-30家（不含）的得4分；服务网点20家（含）-25家（不含）的得3分；服务网点15家（含）-20家（不含）的得2分；服务网点10家（含）-15家（不含）的得1分；服务网点10家（不含）以下的不得分。 须提供网点营业执照及经营保险业务许可证扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
5	商务	投标人有快速理赔直付系统的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
6	商务	根据投标人对本项目理解的正确程度、全面性、合理性、思路清晰程度，对本项目特点、难点、亮点的技术分析和对策措施等方面进行综合评分。对策措施科学合理、具有针对性的、并切实可行的得5.1-8分；对策措施较科学合理、较具有针对性的、比较切实可行的得3.1-5分；对策措施不太科学合理、一般的得0.1-4分；未提供不得分。	0-8	6.8	6.0	5.5
7	商务	根据投标人制定的能否行之有效的将我市家庭健康保险政策内容宣传到位、解释到位的方案进行综合评分。方案行之有效、保险政策内容宣传到位、解释到位的得4.1-6分；方案可行、保险政策内容宣传比较到位、解释比较到位的得2.1-4分，方案一般的得0.1-2分，未提供不得分。	0-6	5.8	5.2	4.5
8	商务	根据投标人服务渠道是否具备网络、电话、短信、网点及专员等多样化服务渠道（0-4分），便于投保人对本合作项目的问题咨询，充分体现服务的人性化和各类服务渠道的便捷性（0-4分）等方面进行综合评分。	0-8	6.8	6.2	5.5
9	商务	根据投标人的服务响应时间、服务团队配备承诺，如接到采购人通知（电话、电传等）后的响应速度（0-3分）及服务团队配备（0-3分）情况等方面进行综合评分。	0-6	6.0	5.8	5.5
10	商务	根据投标人制定的本项目被保险人出险后能否快速、便捷、有效（0-2分）、有温度的完成赔付工作的理赔服务（0-2分）方案、理赔金额（0-2分）等方面进行综合评分。	0-6	5.6	5.5	5.5
11	商务	根据投标人对本项目预期可能会产生的服务纠纷及争议所提出的处理方案是否具备可行性（0-2分）、有效性（0-2分）、针对性（0-2分）等方面进行综合评分。	0-6	5.6	6.0	5.8
12	商务	根据投标人提供的其它针对本项目承保、理赔延伸服务的，根据延伸服务方案切实科学性、合理性）、可操作性等方面进行综合评分。方案科学合理、符合项目实际需求、并切实可行的得4.1-6分；方案较科学合理、符合项目一般需求、比较切实可行的得2.1-4分；方案不太科学合理、一般的得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5.6	5.4	5.4
13	商务	根据投标人是否设有家庭健康保险专属理赔服务系统等进行打分。 投标人有专属系统的得4.1-6分；投标人无专属系统，但建立了相关机制且机制科学合理的得2.1-4分；投标人无专属系统，建立了相关机制，但建立的机制不够科学合理的得0.1-2分；未提供不得分。 注：投标人需提供系统操作截图、建立系统的相关文件等佐证材料并加盖公章。	0-6	6.0	5.8	5.6

技术商务资信评分明细表

14	商务	根据投标人针对本项目提出改进服务质量，提高服务水平等相关方案进行综合评分。方案科学合理、符合项目实际需求、并切实可行的得5.1-7分；方案较科学合理、符合项目一般需求、比较切实可行的得3.1-5分；方案不太科学合理、一般的得0.1-3分；未提供不得分。	0-7	6.5	6.0	6.2
合计			0-80	75.7	61.9	54.5

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年-2027年衢江区计生特殊家庭健康保险采购项目（ZJWS-QZ2024121-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国人寿保险股份有限公司衢州分公司	中国人寿财产保险股份有限公司衢州中心支公司	阳光财产保险股份有限公司衢州中心支公司
1	商务	根据投标人提供的自2021年12月1日（时间以保单或合同生效时间为准）以来类似家庭健康保险项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得2分。 注：须提供合同或保单复印件并加盖公章，不提供不得分。同一业务多份保单或多个单位的，按一项计算。不提供不得分，本项最高得1分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	商务	根据投标人总公司银保监会风险综合评级结果，2023年一季度的风险综合评级（分类监管），获得AAA得7分，获得AA得5分，获得A得3分，A以下不得分。（以中国保险行业协会官网对外公布的数据或相关证明为准） 须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分，本项最高得7分。	0-7	7.0	5.0	0.0
3	商务	投标人2023年3月1日起受到浙江银保监局的行政处罚，处罚一起扣1分，以此类推，扣完为止；无处罚得5分。 须提供相关证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分，本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4	商务	根据衢州市行政区域范围内服务网点的数量进行打分。 服务网点30家（含）以上的得5分； 服务网点25家（含）-30家（不含）的得4分；服务网点20家（含）-25家（不含）的得3分；服务网点15家（含）-20家（不含）的得2分；服务网点10家（含）-15家（不含）的得1分；服务网点10家（不含）以下的不得分。 须提供网点营业执照及经营保险业务许可证扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
5	商务	投标人有快速理赔直付系统的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
6	商务	根据投标人对本项目理解的正确程度、全面性、合理性、思路清晰程度，对本项目特点、难点、亮点的技术分析和对策措施等方面进行综合评分。对策措施科学合理、具有针对性的、并切实可行的得5.1-8分；对策措施较科学合理、较具有针对性的、比较切实可行的得3.1-5分；对策措施不太科学合理、一般的得0.1-4分；未提供不得分。	0-8	7.8	7.2	6.6
7	商务	根据投标人制定的能否行之有效的将我市家庭健康保险政策内容宣传到位、解释到位的方案进行综合评分。方案行之有效、保险政策内容宣传到位、解释到位的得4.1-6分；方案可行、保险政策内容宣传比较到位、解释比较到位的得2.1-4分，方案一般的得0.1-2分，未提供不得分。	0-6	5.8	5.6	5.5
8	商务	根据投标人服务渠道是否具备网络、电话、短信、网点及专员等多样化服务渠道（0-4分），便于投保人对本合作项目的问题咨询，充分体现服务的人性化和各类服务渠道的便捷性（0-4分）等方面进行综合评分。	0-8	7.8	6.8	6.5
9	商务	根据投标人的服务响应时间、服务团队配备承诺，如接到采购人通知（电话、电传等）后的响应速度（0-3分）及服务团队配备（0-3分）情况等方面进行综合评分。	0-6	6.0	5.4	5.3
10	商务	根据投标人制定的本项目被保险人出险后能否快速、便捷、有效（0-2分）、有温度的完成赔付工作的理赔服务（0-2分）方案、理赔金额（0-2分）等方面进行综合评分。	0-6	6.0	5.2	5.3
11	商务	根据投标人对本项目预期可能会产生的服务纠纷及争议所提出的处理方案是否具备可行性（0-2分）、有效性（0-2分）、针对性（0-2分）等方面进行综合评分。	0-6	5.8	5.2	5.1
12	商务	根据投标人提供的其它针对本项目承保、理赔延伸服务的，根据延伸服务方案切实科学性、合理性）、可操作性等方面进行综合评分。方案科学合理、符合项目实际需求、并切实可行的得4.1-6分；方案较科学合理、符合项目一般需求、比较切实可行的得2.1-4分；方案不太科学合理、一般的得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5.8	5.4	5.3
13	商务	根据投标人是否设有家庭健康保险专属理赔服务系统等进行打分。 投标人有专属系统的得4.1-6分；投标人无专属系统，但建立了相关机制且机制科学合理的得2.1-4分；投标人无专属系统，建立了相关机制，但建立的机制不够科学合理的得0.1-2分；未提供不得分。 注：投标人需提供系统操作截图、建立系统的相关文件等佐证材料并加盖公章。	0-6	5.8	5.2	5.1

技术商务资信评分明细表

14	商务	根据投标人针对本项目提出改进服务质量，提高服务水平等相关方案进行综合评分。方案科学合理、符合项目实际需求、并切实可行的得5.1-7分；方案较科学合理、符合项目一般需求、比较切实可行的得3.1-5分；方案不太科学合理、一般的得0.1-3分；未提供不得分。	0-7	6.8	6.4	6.2
合计			0-80	78.6	62.4	55.9

专家（签名）：