

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2023-2024年度黄岩区房屋建筑和市政工程施工图设计文件审查服务采购项目（临[2022]1738号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 台州市精筑建设工程施工图审查中心 | 浙江城建建设工程施工图审查中心 | 温州建苑施工图审查咨询中心 |
|----|------|--|------|------------------|-----------------|---------------|
| 1  | 技术   | 企业实力：根据投标文件中有关投标人资质、信用、履约能力等情况综合评分。最高4分，未提供得0分。  | 0-4  | 3                | 2               | 2.5           |
| 2  | 商务资信 | 2019年1月1日以来投标人承接过在软土地基上的建筑面积2万平方米及以上的房屋建筑施工图图审业绩，每提供1个施工图审查合格证书得0.5分，最高1分。（时间以合格证书日期为准）<br>投标文件中提供施工图审查合格证书（软土地基证明材料，如有）复印件并加盖公章。<br>注：软土地基认定：<br>（1）台州市行政区域范围内的工程，均视为具有软土地基。<br>（2）非台州市行政区域范围内的工程，须提供技术资料以证明其工程在软土地质上，提交下列两项证明材料（缺一不可）：①有明示的软土地基内容的地质勘察报告复印件并加盖公章；②有关于软土地基设计说明的图纸复印件并加盖公章。<br>未提供的不得分。                      | 0-1  | 1                | 0               | 0             |
| 3  | 商务资信 | 投标人承诺中标后，常驻台州市的图审专业人员（建筑、结构、给排水、电气、暖通、勘察）专业齐全的得5分，专业不齐全的，则每减少1个专业，在5分的基础上扣1分，扣完为止，最多得5分。<br>投标人承诺中标后，在图审专业人员在满足项目审查所需的基础上，每增加一个注册人员（专业不限）的，得1分，最多得5分。<br>注：（1）提供图审专业人员相关材料及注册证书复印件并加盖公章；<br>（2）提供图审专业人员常驻台州市承诺书（格式自拟）及图审专业人员名单，图审专业人员均应在图审专业常驻台州市承诺书上签字并加盖注册章，并明确相关事宜联系人员。<br>（3）图审专业人员应为本单位员工（需提供缴纳在本单位的开标前三个月任意一个月社保清单证明）。 | 0-10 | 10               | 1               | 0             |
| 4  | 商务资信 | 投标单位承诺对业主要求线下对接设计方案的响应效率和便利性打分（需提供具体的供响应方案）：<br>（1）根据业主需求，项目审查团队在1小时内现场响应的，得5分；<br>（2）根据业主需求，项目审查团队在4小时内现场响应的，得3分；<br>（3）根据业主需求，项目审查团队在24小时内或超过24小时现场响应的，得1分。  | 0-5  | 5                | 3               | 1             |
| 5  | 商务资信 | 投标人提供区级及以上相关行政主管部门对施工图审查机构（指2019年度以来任意一年）考核结果：<br>1、考核结果为优秀的，得5分；<br>2、考核结果为良好的，得3分；<br>3、考核结果为其他或未提供的，均不得分。   | 0-5  | 5                | 0               | 5             |
| 6  | 商务资信 | 投标人承诺中标后，将配合建设行业主管部门开展与项目相关的勘察设计执法审查，配合解决有关投诉和提供其他技术服务支撑。提供了上述承诺的，得3分，未提供不得分：  | 0-3  | 3                | 3               | 3             |
| 7  | 技术   | 根据供应商提供的施工图审查工作思路进行综合评审：<br>（1）审查工作思路清晰、完整，人员配备合理，责任明确的，得3.5-5分；<br>（2）审查工作思路基本清晰、完整，人员配备基本合理，责任基本明确，得2-3.4分；<br>（3）审查工作思路一般，人员配备合理程度一般，责任不够明确的，得0.5-1.9分。<br>（4）未提供的，得0分。   | 0-5  | 4                | 3               | 3             |

|    |    |   |     |   |     |     |
|----|----|---|-----|---|-----|-----|
| 8  | 技术 | 根据项目设计咨询、审查的工作范围的理解,根据审查质量的有效措施进行综合评审:<br>(1) 措施方案细致全面,综合考虑了项目设计咨询、审查的要求,能够确保审查质量的,得3.5-5分;<br>(2) 措施方案基本考虑了项目设计咨询、审查的要求,基本能够确保审查质量的,得2-3.4分;<br>(3) 措施方案一般,未综合考虑项目的设计咨询、审查要求,基本不影响项目开展的,得0.5-1.9分;<br>(4) 未提供的得0分。 | 0-5 | 4 | 3   | 2.5 |
| 9  | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查工作进度控制措施进行综合评审:<br>(1) 方案先进合理、可行性强得4-6分;<br>(2) 方案内容较合理,基本能满足需求得2.0-3.9分;<br>(3) 基本不能满足需求得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供得0分。   | 0-6 | 5 | 3   | 3   |
| 10 | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查工作廉政措施进行综合评审:<br>(1) 廉政措施具有有效性、合理性的,得3.5-5分;<br>(2) 廉政措施合理性一般、有效性不明显的得2-3.4分;<br>(3) 廉政措施不具备针对性、有效性低、合理性差,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。  | 0-5 | 4 | 3   | 3   |
| 11 | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查沟通专项方案进行综合评审:<br>(1) 方案先进合理、可行性强得3.5-5分;<br>(2) 方案内容较合理,基本能满足需求得2.0-3.4分;<br>(3) 基本不能满足需求得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供得0分。   | 0-5 | 4 | 3   | 3   |
| 12 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目施工图审查工作重点难点分析进行综合评审:<br>(1) 审查工作重点难点分析透彻、明确,得4-6分;<br>(2) 审查工作重点难点分析一般,得2-3.9分;<br>(3) 审查工作重点难点分析不到位,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。   | 0-6 | 5 | 3   | 3   |
| 13 | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查工作重点难点的解决措施进行综合评审:<br>(1) 审查工作重点难点解决措施具有较高的针对性、有效性、合理性的,得3.5-5分;<br>(2) 审查工作重点难点解决措施合理性一般、有效性不明显的得2-3.4分;<br>(3) 审查工作重点难点解决措施不具备针对性、有效性低、合理性差,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。                              | 0-5 | 4 | 3   | 3   |
| 14 | 技术 | 针对黄岩区的地区地质情况特点的合理化建议:<br>(1) 投标人提供了细致、全面且符合黄岩区地质情况特点的合理化建议的,得3.5-5分;<br>(2) 投标人提供了细致、全面基本符合黄岩区地质情况特点的合理化建议的,得2-3.4分;<br>(3) 投标人提供的合理化建议一般的,得0.5-1.9分;<br>(4) 不符合的或未提供的得0分。  | 0-5 | 4 | 2.8 | 2.8 |
| 15 | 技术 | 供应商根据自身对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解程度打分:<br>(1) 对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解透彻的,得3.5-5分;<br>(2) 对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解基本的,得2-3.4分;<br>(3) 对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解一般的,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。                 | 0-5 | 4 | 3   | 3   |
| 16 | 技术 | 供应商根据自身工作经验,针对施工图审查的相关前置准备工作进行阐述和总结:<br>(1) 对施工图审查的相关前置准备工作阐述明确,总结到位的,得3.5-5分;<br>(2) 对施工图审查的相关前置准备工作阐述合理,总结相对到位的,得2-3.4分;<br>(3) 对施工图审查的相关前置准备工作阐述模糊,未总结明确的,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。                            | 0-5 | 4 | 3   | 3   |

|    |    |   |      |    |      |      |
|----|----|---|------|----|------|------|
| 17 | 技术 | 根据供应商对本项目服务内容提出的其他服务（含优于招标文件的服务承诺和针对本项目的有价值的服务等）进行综合比较评分，<br>（1）服务内容综合考虑本项目的实际情况，先进合理、可行性强、更有利于本项目开展的，得3.5-5分；<br>（2）服务内容基本考虑本项目的实际情况，较合理，能顺利开展本项目的，得2.0-3.4分；<br>（3）服务内容未综合考虑本项目的实际情况，但基本不影响项目开展的，得0.5-1.9分。<br>（4）未提供得0分。 | 0-5  | 4  | 3    | 3    |
| 18 | 技术 | 依据供应商对施工图审查项目档案资料整理及管理的具体措施进行综合评审：<br>（1）档案资料整理及管理措施科学合理、满足本项目要求的，得5-3.5分；<br>（2）基本满足需要的，得2-3.4分；<br>（3）存在明显不合理或不足的，得0.5-1.9分；<br>未提供得0分。   | 0-5  | 4  | 3    | 3    |
| 合计 |    |   | 0-90 | 77 | 44.8 | 46.8 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2023-2024年度黄岩区房屋建筑和市政工程施工图设计文件审查服务采购项目（临[2022]1738号）

| 序号 | 评分类型     | 评分项目内容   | 分值范围 | 台州市精<br>筑建设工程<br>施工图审<br>查中心 | 浙江城建<br>建设工程<br>施工图审<br>查中心 | 温州建苑<br>施工图审<br>查咨询中<br>心 |
|----|----------|--|------|------------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| 1  | 技术       | 企业实力：根据投标文件中有关投标人资质、信用、履约能力等情况综合评分。最高4分，未提供得0分。  | 0-4  | 3.4                          | 3.5                         | 3.3                       |
| 2  | 商务<br>资信 | 2019年1月1日以来投标人承接过在软土地基上的建筑面积2万平方米及以上的房屋建筑施工图图审业绩，每提供1个施工图审查合格证书得0.5分，最高1分。（时间以合格证书日期为准）<br>投标文件中提供施工图审查合格证书（软土地基证明材料，如有）复印件并加盖公章。<br>注：软土地基认定：<br>（1）台州市行政区域范围内的工程，均视为具有软土地基。<br>（2）非台州市行政区域范围内的工程，须提供技术资料以证明其工程在软土地质上，提交下列两项证明资料（缺一不可）：①有明示的软土地基内容的地质勘查报告复印件并加盖公章；②有关于软土地基设计说明的图纸复印件并加盖公章。<br>未提供的不得分。                      | 0-1  | 1                            | 0                           | 0                         |
| 3  | 商务<br>资信 | 投标人承诺中标后，常驻台州市的图审专业人员（建筑、结构、给排水、电气、暖通、勘察）专业齐全的得5分，专业不齐全的，则每减少1个专业，在5分的基础上扣1分，扣完为止，最多得5分。<br>投标人承诺中标后，在图审专业人员在满足项目审查所需的基础上，每增加一个注册人员（专业不限）的，得1分，最多得5分。<br>注：（1）提供图审专业人员相关材料及注册证书复印件并加盖公章；<br>（2）提供图审专业人员常驻台州市承诺书（格式自拟）及图审专业人员名单，图审专业人员均应在图审专业常驻台州市承诺书上签字并加盖注册章，并明确相关事宜联系人员。<br>（3）图审专业人员应为本单位员工（需提供缴纳在本单位的开标前三个月任意一个月社保清单证明）。 | 0-10 | 10                           | 1                           | 0                         |
| 4  | 商务<br>资信 | 投标单位承诺对业主要求线下对接设计方案的响应效率和便利性打分（需提供具体的供响应方案）：<br>（1）根据业主需求,项目审查团队在1小时内现场响应的，得5分；<br>（2）根据业主需求,项目审查团队在4小时内现场响应的，得3分；<br>（3）根据业主需求,项目审查团队在24小时内或超过24小时现场响应的，得1分。  | 0-5  | 5                            | 3                           | 1                         |
| 5  | 商务<br>资信 | 投标人提供区级及以上相关行政主管部门对施工图审查机构（指2019年度以来任意一年）考核结果：<br>1、考核结果为优秀的，得5分；<br>2、考核结果为良好的，得3分；<br>3、考核结果为其他或未提供的，均不得分。   | 0-5  | 5                            | 0                           | 5                         |
| 6  | 商务<br>资信 | 投标人承诺中标后，将配合建设行业主管部门开展与项目相关的勘察设计执法审查，配合解决有关投诉和提供其他技术服务支撑。提供了上述承诺的，得3分，未提供不得分：  | 0-3  | 3                            | 3                           | 3                         |
| 7  | 技术       | 根据供应商提供的施工图审查工作思路进行综合评审：<br>（1）审查工作思路清晰、完整，人员配备合理，责任明确的，得3.5-5分；<br>（2）审查工作思路基本清晰、完整，人员配备基本合理，责任基本明确，得2-3.4分；<br>（3）审查工作思路一般，人员配备合理程度一般，责任不够明确的，得0.5-1.9分。<br>（4）未提供的，得0分。   | 0-5  | 4                            | 3.5                         | 3.4                       |

|    |    |   |     |     |     |     |
|----|----|---|-----|-----|-----|-----|
| 8  | 技术 | 根据项目设计咨询、审查的工作范围的理解,根据审查质量的有效措施进行综合评审:<br>(1) 措施方案细致全面,综合考虑了项目设计咨询、审查的要求,能够确保审查质量的,得3.5-5分;<br>(2) 措施方案基本考虑了项目设计咨询、审查的要求,基本能够确保审查质量的,得2-3.4分;<br>(3) 措施方案一般,未综合考虑项目的设计咨询、审查要求,基本不影响项目开展的,得0.5-1.9分;<br>(4) 未提供的得0分。 | 0-5 | 3.5 | 3.2 | 3.2 |
| 9  | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查工作进度控制措施进行综合评审:<br>(1) 方案先进合理、可行性强得4-6分;<br>(2) 方案内容较合理,基本能满足需求得2.0-3.9分;<br>(3) 基本不能满足需求得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供得0分。   | 0-6 | 4   | 3.3 | 3.5 |
| 10 | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查工作廉政措施进行综合评审:<br>(1) 廉政措施具有有效性、合理性的,得3.5-5分;<br>(2) 廉政措施合理性一般、有效性不明显的得2-3.4分;<br>(3) 廉政措施不具备针对性、有效性低、合理性差,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。  | 0-5 | 3.5 | 3.3 | 3.2 |
| 11 | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查沟通专项方案进行综合评审:<br>(1) 方案先进合理、可行性强得3.5-5分;<br>(2) 方案内容较合理,基本能满足需求得2.0-3.4分;<br>(3) 基本不能满足需求得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供得0分。   | 0-5 | 3.4 | 3   | 3.1 |
| 12 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目施工图审查工作重点难点分析进行综合评审:<br>(1) 审查工作重点难点分析透彻、明确,得4-6分;<br>(2) 审查工作重点难点分析一般,得2-3.9分;<br>(3) 审查工作重点难点分析不到位,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。   | 0-6 | 4   | 3.7 | 3.6 |
| 13 | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查工作重点难点的解决措施进行综合评审:<br>(1) 审查工作重点难点解决措施具有较高的针对性、有效性、合理性的,得3.5-5分;<br>(2) 审查工作重点难点解决措施合理性一般、有效性不明显的得2-3.4分;<br>(3) 审查工作重点难点解决措施不具备针对性、有效性低、合理性差,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。                              | 0-5 | 4   | 3.3 | 3.4 |
| 14 | 技术 | 针对黄岩区的地区地质情况特点的合理化建议:<br>(1) 投标人提供了细致、全面且符合黄岩区地质情况特点的合理化建议的,得3.5-5分;<br>(2) 投标人提供了细致、全面基本符合黄岩区地质情况特点的合理化建议的,得2-3.4分;<br>(3) 投标人提供的合理化建议一般的,得0.5-1.9分;<br>(4) 不符合的或未提供的得0分。  | 0-5 | 3.5 | 3.3 | 3.2 |
| 15 | 技术 | 供应商根据自身对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解程度打分:<br>(1) 对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解透彻的,得3.5-5分;<br>(2) 对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解基本的,得2-3.4分;<br>(3) 对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解一般的,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。                 | 0-5 | 3.8 | 3.4 | 3.4 |
| 16 | 技术 | 供应商根据自身工作经验,针对施工图审查的相关前置准备工作进行阐述和总结:<br>(1) 对施工图审查的相关前置准备工作阐述明确,总结到位的,得3.5-5分;<br>(2) 对施工图审查的相关前置准备工作阐述合理,总结相对到位的,得2-3.4分;<br>(3) 对施工图审查的相关前置准备工作阐述模糊,未总结明确的,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。                            | 0-5 | 3.5 | 3.1 | 3.2 |

|    |    |   |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 17 | 技术 | 根据供应商对本项目服务内容提出的其他服务（含优于招标文件的服务承诺和针对本项目的有价值的服务等）进行综合比较评分，<br>（1）服务内容综合考虑本项目的实际情况，先进合理、可行性强、更有利于本项目开展的，得3.5-5分；<br>（2）服务内容基本考虑本项目的实际情况，较合理，能顺利开展本项目的，得2.0-3.4分；<br>（3）服务内容未综合考虑本项目的实际情况，但基本不影响项目开展的，得0.5-1.9分。<br>（4）未提供得0分。 | 0-5  | 3.5  | 3    | 3.1  |
| 18 | 技术 | 依据供应商对施工图审查项目档案资料整理及管理的具体措施进行综合评审：<br>（1）档案资料整理及管理措施科学合理、满足本项目要求的，得5-3.5分；<br>（2）基本满足需要的，得2-3.4分；<br>（3）存在明显不合理或不足的，得0.5-1.9分；<br>未提供得0分。   | 0-5  | 3.5  | 3    | 3    |
| 合计 |    |   | 0-90 | 71.6 | 49.6 | 51.6 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2023-2024年度黄岩区房屋建筑和市政工程施工图设计文件审查服务采购项目（临[2022]1738号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 台州市精筑建设工程施工图审查中心 | 浙江城建建设工程施工图审查中心 | 温州建苑施工图审查咨询中心 |
|----|------|--|------|------------------|-----------------|---------------|
| 1  | 技术   | 企业实力：根据投标文件中有关投标人资质、信用、履约能力等情况综合评分。最高4分，未提供得0分。  | 0-4  | 3.5              | 3               | 3             |
| 2  | 商务资信 | 2019年1月1日以来投标人承接过在软土地基上的建筑面积2万平方米及以上的房屋建筑施工图图审业绩，每提供1个施工图审查合格证书得0.5分，最高1分。（时间以合格证书日期为准）<br>投标文件中提供施工图审查合格证书（软土地基证明材料，如有）复印件并加盖公章。<br>注：软土地基认定：<br>（1）台州市行政区域范围内的工程，均视为具有软土地基。<br>（2）非台州市行政区域范围内的工程，须提供技术资料以证明其工程在软土地质上，提交下列两项证明资料（缺一不可）：①有明示的软土地基内容的地质勘查报告复印件并加盖公章；②有关于软土地基设计说明的图纸复印件并加盖公章。<br>未提供的不得分。                      | 0-1  | 1                | 0               | 0             |
| 3  | 商务资信 | 投标人承诺中标后，常驻台州市的图审专业人员（建筑、结构、给排水、电气、暖通、勘察）专业齐全的得5分，专业不齐全的，则每减少1个专业，在5分的基础上扣1分，扣完为止，最多得5分。<br>投标人承诺中标后，在图审专业人员在满足项目审查所需的基础上，每增加一个注册人员（专业不限）的，得1分，最多得5分。<br>注：（1）提供图审专业人员相关材料及注册证书复印件并加盖公章；<br>（2）提供图审专业人员常驻台州市承诺书（格式自拟）及图审专业人员名单，图审专业人员均应在图审专业常驻台州市承诺书上签字并加盖注册章，并明确相关事宜联系人员。<br>（3）图审专业人员应为本单位员工（需提供缴纳在本单位的开标前三个月任意一个月社保清单证明）。 | 0-10 | 10               | 1               | 0             |
| 4  | 商务资信 | 投标单位承诺对业主要求线下对接设计方案的响应效率和便利性打分（需提供具体的供响应方案）：<br>（1）根据业主需求，项目审查团队在1小时内现场响应的，得5分；<br>（2）根据业主需求，项目审查团队在4小时内现场响应的，得3分；<br>（3）根据业主需求，项目审查团队在24小时内或超过24小时现场响应的，得1分。  | 0-5  | 5                | 3               | 1             |
| 5  | 商务资信 | 投标人提供区级及以上相关行政主管部门对施工图审查机构（指2019年度以来任意一年）考核结果：<br>1、考核结果为优秀的，得5分；<br>2、考核结果为良好的，得3分；<br>3、考核结果为其他或未提供的，均不得分。   | 0-5  | 5                | 0               | 5             |
| 6  | 商务资信 | 投标人承诺中标后，将配合建设行业主管部门开展与项目相关的勘察设计执法审查，配合解决有关投诉和提供其他技术服务支撑。提供了上述承诺的，得3分，未提供不得分：  | 0-3  | 3                | 3               | 3             |
| 7  | 技术   | 根据供应商提供的施工图审查工作思路进行综合评审：<br>（1）审查工作思路清晰、完整，人员配备合理，责任明确的，得3.5-5分；<br>（2）审查工作思路基本清晰、完整，人员配备基本合理，责任基本明确，得2-3.4分；<br>（3）审查工作思路一般，人员配备合理程度一般，责任不够明确的，得0.5-1.9分。<br>（4）未提供的，得0分。   | 0-5  | 4                | 3               | 3             |

|    |    |   |     |     |     |     |
|----|----|---|-----|-----|-----|-----|
| 8  | 技术 | 根据项目设计咨询、审查的工作范围的理解,根据审查质量的有效措施进行综合评审:<br>(1) 措施方案细致全面,综合考虑了项目设计咨询、审查的要求,能够确保审查质量的,得3.5-5分;<br>(2) 措施方案基本考虑了项目设计咨询、审查的要求,基本能够确保审查质量的,得2-3.4分;<br>(3) 措施方案一般,未综合考虑项目的设计咨询、审查要求,基本不影响项目开展的,得0.5-1.9分;<br>(4) 未提供的得0分。 | 0-5 | 3.9 | 3   | 2.9 |
| 9  | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查工作进度控制措施进行综合评审:<br>(1) 方案先进合理、可行性强得4-6分;<br>(2) 方案内容较合理,基本能满足需求得2.0-3.9分;<br>(3) 基本不能满足需求得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供得0分。   | 0-6 | 4   | 3.5 | 3.5 |
| 10 | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查工作廉政措施进行综合评审:<br>(1) 廉政措施具有有效性、合理性的,得3.5-5分;<br>(2) 廉政措施合理性一般、有效性不明显的得2-3.4分;<br>(3) 廉政措施不具备针对性、有效性低、合理性差,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。  | 0-5 | 4   | 3.9 | 3.8 |
| 11 | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查沟通专项方案进行综合评审:<br>(1) 方案先进合理、可行性强得3.5-5分;<br>(2) 方案内容较合理,基本能满足需求得2.0-3.4分;<br>(3) 基本不能满足需求得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供得0分。   | 0-5 | 4.3 | 3.2 | 3.1 |
| 12 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目施工图审查工作重点难点分析进行综合评审:<br>(1) 审查工作重点难点分析透彻、明确,得4-6分;<br>(2) 审查工作重点难点分析一般,得2-3.9分;<br>(3) 审查工作重点难点分析不到位,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。   | 0-6 | 4   | 3.5 | 3.3 |
| 13 | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查工作重点难点的解决措施进行综合评审:<br>(1) 审查工作重点难点解决措施具有较高的针对性、有效性、合理性的,得3.5-5分;<br>(2) 审查工作重点难点解决措施合理性一般、有效性不明显的得2-3.4分;<br>(3) 审查工作重点难点解决措施不具备针对性、有效性低、合理性差,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。                              | 0-5 | 4   | 3.2 | 3.1 |
| 14 | 技术 | 针对黄岩区的地区地质情况特点的合理化建议:<br>(1) 投标人提供了细致、全面且符合黄岩区地质情况特点的合理化建议的,得3.5-5分;<br>(2) 投标人提供了细致、全面基本符合黄岩区地质情况特点的合理化建议的,得2-3.4分;<br>(3) 投标人提供的合理化建议一般的,得0.5-1.9分;<br>(4) 不符合的或未提供的得0分。  | 0-5 | 4.5 | 4   | 3.9 |
| 15 | 技术 | 供应商根据自身对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解程度打分:<br>(1) 对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解透彻的,得3.5-5分;<br>(2) 对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解基本的,得2-3.4分;<br>(3) 对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解一般的,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。                 | 0-5 | 4.2 | 4   | 3.9 |
| 16 | 技术 | 供应商根据自身工作经验,针对施工图审查的相关前置准备工作进行阐述和总结:<br>(1) 对施工图审查的相关前置准备工作阐述明确,总结到位的,得3.5-5分;<br>(2) 对施工图审查的相关前置准备工作阐述合理,总结相对到位的,得2-3.4分;<br>(3) 对施工图审查的相关前置准备工作阐述模糊,未总结明确的,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。                            | 0-5 | 4.2 | 3.8 | 3.6 |



|    |    |   |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 17 | 技术 | 根据供应商对本项目服务内容提出的其他服务（含优于招标文件的服务承诺和针对本项目的有价值的服务等）进行综合比较评分，<br>（1）服务内容综合考虑本项目的实际情况，先进合理、可行性强、更有利于本项目开展的，得3.5-5分；<br>（2）服务内容基本考虑本项目的实际情况，较合理，能顺利开展本项目的，得2.0-3.4分；<br>（3）服务内容未综合考虑本项目的实际情况，但基本不影响项目开展的，得0.5-1.9分。<br>（4）未提供得0分。 | 0-5  | 4.5  | 3.3  | 3.2  |
| 18 | 技术 | 依据供应商对施工图审查项目档案资料整理及管理的具体措施进行综合评审：<br>（1）档案资料整理及管理措施科学合理、满足本项目要求的，得5-3.5分；<br>（2）基本满足需要的，得2-3.4分；<br>（3）存在明显不合理或不足的，得0.5-1.9分；<br>未提供得0分。   | 0-5  | 4.2  | 3.8  | 3.8  |
| 合计 |    |   | 0-90 | 77.3 | 52.2 | 53.1 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：2023-2024年度黄岩区房屋建筑和市政工程施工图设计文件审查服务采购项目（临[2022]1738号）

| 序号 | 评分类型     | 评分项目内容   | 分值范围 | 台州市精<br>筑建设工程<br>施工图审<br>查中心 | 浙江城建<br>建设工程<br>施工图审<br>查中心 | 温州建苑<br>施工图审<br>查咨询中<br>心 |
|----|----------|--|------|------------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| 1  | 技术       | 企业实力：根据投标文件中有关投标人资质、信用、履约能力等情况综合评分。最高4分，未提供得0分。  | 0-4  | 3                            | 2                           | 3                         |
| 2  | 商务<br>资信 | 2019年1月1日以来投标人承接过在软土地基上的建筑面积2万平方米及以上的房屋建筑施工图图审业绩，每提供1个施工图审查合格证书得0.5分，最高1分。（时间以合格证书日期为准）<br>投标文件中提供施工图审查合格证书（软土地基证明材料，如有）复印件并加盖公章。<br>注：软土地基认定：<br>（1）台州市行政区域范围内的工程，均视为具有软土地基。<br>（2）非台州市行政区域范围内的工程，须提供技术资料以证明其工程在软土地质上，提交下列两项证明资料（缺一不可）：①有明示的软土地基内容的地质勘查报告复印件并加盖公章；②有关于软土地基设计说明的图纸复印件并加盖公章。<br>未提供的不得分。                      | 0-1  | 1                            | 0                           | 0                         |
| 3  | 商务<br>资信 | 投标人承诺中标后，常驻台州市的图审专业人员（建筑、结构、给排水、电气、暖通、勘察）专业齐全的得5分，专业不齐全的，则每减少1个专业，在5分的基础上扣1分，扣完为止，最多得5分。<br>投标人承诺中标后，在图审专业人员在满足项目审查所需的基础上，每增加一个注册人员（专业不限）的，得1分，最多得5分。<br>注：（1）提供图审专业人员相关材料及注册证书复印件并加盖公章；<br>（2）提供图审专业人员常驻台州市承诺书（格式自拟）及图审专业人员名单，图审专业人员均应在图审专业常驻台州市承诺书上签字并加盖注册章，并明确相关事宜联系人员。<br>（3）图审专业人员应为本单位员工（需提供缴纳在本单位的开标前三个月任意一个月社保清单证明）。 | 0-10 | 10                           | 1                           | 0                         |
| 4  | 商务<br>资信 | 投标单位承诺对业主要求线下对接设计方案的响应效率和便利性打分（需提供具体的供响应方案）：<br>（1）根据业主需求,项目审查团队在1小时内现场响应的，得5分；<br>（2）根据业主需求,项目审查团队在4小时内现场响应的，得3分；<br>（3）根据业主需求,项目审查团队在24小时内或超过24小时现场响应的，得1分。  | 0-5  | 5                            | 3                           | 1                         |
| 5  | 商务<br>资信 | 投标人提供区级及以上相关行政主管部门对施工图审查机构（指2019年度以来任意一年）考核结果：<br>1、考核结果为优秀的，得5分；<br>2、考核结果为良好的，得3分；<br>3、考核结果为其他或未提供的，均不得分。   | 0-5  | 5                            | 0                           | 5                         |
| 6  | 商务<br>资信 | 投标人承诺中标后，将配合建设行业主管部门开展与项目相关的勘察设计执法审查，配合解决有关投诉和提供其他技术服务支撑。提供了上述承诺的，得3分，未提供不得分：  | 0-3  | 3                            | 3                           | 3                         |
| 7  | 技术       | 根据供应商提供的施工图审查工作思路进行综合评审：<br>（1）审查工作思路清晰、完整，人员配备合理，责任明确的，得3.5-5分；<br>（2）审查工作思路基本清晰、完整，人员配备基本合理，责任基本明确，得2-3.4分；<br>（3）审查工作思路一般，人员配备合理程度一般，责任不够明确的，得0.5-1.9分。<br>（4）未提供的，得0分。   | 0-5  | 3.5                          | 2.5                         | 3                         |

|    |    |   |     |     |     |     |
|----|----|---|-----|-----|-----|-----|
| 8  | 技术 | 根据项目设计咨询、审查的工作范围的理解,根据审查质量的有效措施进行综合评审:<br>(1) 措施方案细致全面,综合考虑了项目设计咨询、审查的要求,能够确保审查质量的,得3.5-5分;<br>(2) 措施方案基本考虑了项目设计咨询、审查的要求,基本能够确保审查质量的,得2-3.4分;<br>(3) 措施方案一般,未综合考虑项目的设计咨询、审查要求,基本不影响项目开展的,得0.5-1.9分;<br>(4) 未提供的得0分。 | 0-5 | 3.5 | 2.5 | 3   |
| 9  | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查工作进度控制措施进行综合评审:<br>(1) 方案先进合理、可行性强得4-6分;<br>(2) 方案内容较合理,基本能满足需求得2.0-3.9分;<br>(3) 基本不能满足需求得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供得0分。   | 0-6 | 4   | 3   | 3.5 |
| 10 | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查工作廉政措施进行综合评审:<br>(1) 廉政措施具有有效性、合理性的,得3.5-5分;<br>(2) 廉政措施合理性一般、有效性不明显的得2-3.4分;<br>(3) 廉政措施不具备针对性、有效性低、合理性差,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。  | 0-5 | 4   | 4   | 4   |
| 11 | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查沟通专项方案进行综合评审:<br>(1) 方案先进合理、可行性强得3.5-5分;<br>(2) 方案内容较合理,基本能满足需求得2.0-3.4分;<br>(3) 基本不能满足需求得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供得0分。   | 0-5 | 3.5 | 2.5 | 3   |
| 12 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目施工图审查工作重点难点分析进行综合评审:<br>(1) 审查工作重点难点分析透彻、明确,得4-6分;<br>(2) 审查工作重点难点分析一般,得2-3.9分;<br>(3) 审查工作重点难点分析不到位,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。   | 0-6 | 4   | 3   | 3.5 |
| 13 | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查工作重点难点的解决措施进行综合评审:<br>(1) 审查工作重点难点解决措施具有较高的针对性、有效性、合理性的,得3.5-5分;<br>(2) 审查工作重点难点解决措施合理性一般、有效性不明显的得2-3.4分;<br>(3) 审查工作重点难点解决措施不具备针对性、有效性低、合理性差,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。                              | 0-5 | 3.5 | 2.5 | 3   |
| 14 | 技术 | 针对黄岩区的地区地质情况特点的合理化建议:<br>(1) 投标人提供了细致、全面且符合黄岩区地质情况特点的合理化建议的,得3.5-5分;<br>(2) 投标人提供了细致、全面基本符合黄岩区地质情况特点的合理化建议的,得2-3.4分;<br>(3) 投标人提供的合理化建议一般的,得0.5-1.9分;<br>(4) 不符合的或未提供的得0分。  | 0-5 | 3.5 | 2.5 | 3   |
| 15 | 技术 | 供应商根据自身对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解程度打分:<br>(1) 对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解透彻的,得3.5-5分;<br>(2) 对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解基本的,得2-3.4分;<br>(3) 对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解一般的,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。                 | 0-5 | 3.5 | 2.5 | 3   |
| 16 | 技术 | 供应商根据自身工作经验,针对施工图审查的相关前置准备工作进行阐述和总结:<br>(1) 对施工图审查的相关前置准备工作阐述明确,总结到位的,得3.5-5分;<br>(2) 对施工图审查的相关前置准备工作阐述合理,总结相对到位的,得2-3.4分;<br>(3) 对施工图审查的相关前置准备工作阐述模糊,未总结明确的,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。                            | 0-5 | 3.5 | 2.5 | 3   |

|    |    |   |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 17 | 技术 | 根据供应商对本项目服务内容提出的其他服务（含优于招标文件的服务承诺和针对本项目的有价值的服务等）进行综合比较评分，<br>（1）服务内容综合考虑本项目的实际情况，先进合理、可行性强、更有利于本项目开展的，得3.5-5分；<br>（2）服务内容基本考虑本项目的实际情况，较合理，能顺利开展本项目的，得2.0-3.4分；<br>（3）服务内容未综合考虑本项目的实际情况，但基本不影响项目开展的，得0.5-1.9分。<br>（4）未提供得0分。 | 0-5  | 3.5  | 2.5  | 3    |
| 18 | 技术 | 依据供应商对施工图审查项目档案资料整理及管理的具体措施进行综合评审：<br>（1）档案资料整理及管理措施科学合理、满足本项目要求的，得5-3.5分；<br>（2）基本满足需要的，得2-3.4分；<br>（3）存在明显不合理或不足的，得0.5-1.9分；<br>未提供得0分。   | 0-5  | 3.5  | 3.5  | 3.5  |
| 合计 |    |   | 0-90 | 70.5 | 42.5 | 50.5 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：2023-2024年度黄岩区房屋建筑和市政工程施工图设计文件审查服务采购项目（临[2022]1738号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 台州市精筑建设工程施工图审查中心 | 浙江城建建设工程施工图审查中心 | 温州建苑施工图审查咨询中心 |
|----|------|--|------|------------------|-----------------|---------------|
| 1  | 技术   | 企业实力：根据投标文件中有关投标人资质、信用、履约能力等情况综合评分。最高4分，未提供得0分。  | 0-4  | 3.5              | 3.5             | 3.5           |
| 2  | 商务资信 | 2019年1月1日以来投标人承接过在软土地基上的建筑面积2万平方米及以上的房屋建筑施工图图审业绩，每提供1个施工图审查合格证书得0.5分，最高1分。（时间以合格证书日期为准）<br>投标文件中提供施工图审查合格证书（软土地基证明材料，如有）复印件并加盖公章。<br>注：软土地基认定：<br>（1）台州市行政区域范围内的工程，均视为具有软土地基。<br>（2）非台州市行政区域范围内的工程，须提供技术资料以证明其工程在软土地质上，提交下列两项证明资料（缺一不可）：①有明示的软土地基内容的地质勘查报告复印件并加盖公章；②有关于软土地基设计说明的图纸复印件并加盖公章。<br>未提供的不得分。                      | 0-1  | 1                | 0               | 0             |
| 3  | 商务资信 | 投标人承诺中标后，常驻台州市的图审专业人员（建筑、结构、给排水、电气、暖通、勘察）专业齐全的得5分，专业不齐全的，则每减少1个专业，在5分的基础上扣1分，扣完为止，最多得5分。<br>投标人承诺中标后，在图审专业人员在满足项目审查所需的基础上，每增加一个注册人员（专业不限）的，得1分，最多得5分。<br>注：（1）提供图审专业人员相关材料及注册证书复印件并加盖公章；<br>（2）提供图审专业人员常驻台州市承诺书（格式自拟）及图审专业人员名单，图审专业人员均应在图审专业常驻台州市承诺书上签字并加盖注册章，并明确相关事宜联系人员。<br>（3）图审专业人员应为本单位员工（需提供缴纳在本单位的开标前三个月任意一个月社保清单证明）。 | 0-10 | 10               | 1               | 0             |
| 4  | 商务资信 | 投标单位承诺对业主要求线下对接设计方案的响应效率和便利性打分（需提供具体的供响应方案）：<br>（1）根据业主需求，项目审查团队在1小时内现场响应的，得5分；<br>（2）根据业主需求，项目审查团队在4小时内现场响应的，得3分；<br>（3）根据业主需求，项目审查团队在24小时内或超过24小时现场响应的，得1分。  | 0-5  | 5                | 3               | 1             |
| 5  | 商务资信 | 投标人提供区级及以上相关行政主管部门对施工图审查机构（指2019年度以来任意一年）考核结果：<br>1、考核结果为优秀的，得5分；<br>2、考核结果为良好的，得3分；<br>3、考核结果为其他或未提供的，均不得分。   | 0-5  | 5                | 0               | 5             |
| 6  | 商务资信 | 投标人承诺中标后，将配合建设行业主管部门开展与项目相关的勘察设计执法审查，配合解决有关投诉和提供其他技术服务支撑。提供了上述承诺的，得3分，未提供不得分：  | 0-3  | 3                | 3               | 3             |
| 7  | 技术   | 根据供应商提供的施工图审查工作思路进行综合评审：<br>（1）审查工作思路清晰、完整，人员配备合理，责任明确的，得3.5-5分；<br>（2）审查工作思路基本清晰、完整，人员配备基本合理，责任基本明确，得2-3.4分；<br>（3）审查工作思路一般，人员配备合理程度一般，责任不够明确的，得0.5-1.9分。<br>（4）未提供的，得0分。   | 0-5  | 4.5              | 3.5             | 3.5           |

|    |    |   |     |     |     |     |
|----|----|---|-----|-----|-----|-----|
| 8  | 技术 | 根据项目设计咨询、审查的工作范围的理解,根据审查质量的有效措施进行综合评审:<br>(1) 措施方案细致全面,综合考虑了项目设计咨询、审查的要求,能够确保审查质量的,得3.5-5分;<br>(2) 措施方案基本考虑了项目设计咨询、审查的要求,基本能够确保审查质量的,得2-3.4分;<br>(3) 措施方案一般,未综合考虑项目的设计咨询、审查要求,基本不影响项目开展的,得0.5-1.9分;<br>(4) 未提供的得0分。 | 0-5 | 4   | 3.5 | 3.5 |
| 9  | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查工作进度控制措施进行综合评审:<br>(1) 方案先进合理、可行性强得4-6分;<br>(2) 方案内容较合理,基本能满足需求得2.0-3.9分;<br>(3) 基本不能满足需求得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供得0分。   | 0-6 | 5   | 3.5 | 4   |
| 10 | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查工作廉政措施进行综合评审:<br>(1) 廉政措施具有有效性、合理性的,得3.5-5分;<br>(2) 廉政措施合理性一般、有效性不明显的得2-3.4分;<br>(3) 廉政措施不具备针对性、有效性低、合理性差,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。  | 0-5 | 4.5 | 4   | 4   |
| 11 | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查沟通专项方案进行综合评审:<br>(1) 方案先进合理、可行性强得3.5-5分;<br>(2) 方案内容较合理,基本能满足需求得2.0-3.4分;<br>(3) 基本不能满足需求得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供得0分。   | 0-5 | 4.5 | 2.5 | 3.5 |
| 12 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目施工图审查工作重点难点分析进行综合评审:<br>(1) 审查工作重点难点分析透彻、明确,得4-6分;<br>(2) 审查工作重点难点分析一般,得2-3.9分;<br>(3) 审查工作重点难点分析不到位,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。   | 0-6 | 4   | 4.5 | 4   |
| 13 | 技术 | 根据供应商提供的施工图审查工作重点难点的解决措施进行综合评审:<br>(1) 审查工作重点难点解决措施具有较高的针对性、有效性、合理性的,得3.5-5分;<br>(2) 审查工作重点难点解决措施合理性一般、有效性不明显的得2-3.4分;<br>(3) 审查工作重点难点解决措施不具备针对性、有效性低、合理性差,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。                              | 0-5 | 4   | 4.5 | 4   |
| 14 | 技术 | 针对黄岩区的地区地质情况特点的合理化建议:<br>(1) 投标人提供了细致、全面且符合黄岩区地质情况特点的合理化建议的,得3.5-5分;<br>(2) 投标人提供了细致、全面基本符合黄岩区地质情况特点的合理化建议的,得2-3.4分;<br>(3) 投标人提供的合理化建议一般的,得0.5-1.9分;<br>(4) 不符合的或未提供的得0分。  | 0-5 | 4.5 | 4   | 4   |
| 15 | 技术 | 供应商根据自身对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解程度打分:<br>(1) 对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解透彻的,得3.5-5分;<br>(2) 对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解基本的,得2-3.4分;<br>(3) 对地方施工图审查工作相关政策法律法规及有关规定的了解一般的,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。                 | 0-5 | 4.5 | 3.5 | 3.5 |
| 16 | 技术 | 供应商根据自身工作经验,针对施工图审查的相关前置准备工作进行阐述和总结:<br>(1) 对施工图审查的相关前置准备工作阐述明确,总结到位的,得3.5-5分;<br>(2) 对施工图审查的相关前置准备工作阐述合理,总结相对到位的,得2-3.4分;<br>(3) 对施工图审查的相关前置准备工作阐述模糊,未总结明确的,得0.5-1.9分。<br>(4) 未提供的,得0分。                            | 0-5 | 4   | 3   | 3   |

|    |    |   |      |    |    |      |
|----|----|---|------|----|----|------|
| 17 | 技术 | 根据供应商对本项目服务内容提出的其他服务（含优于招标文件的服务承诺和针对本项目的有价值的服务等）进行综合比较评分，<br>（1）服务内容综合考虑本项目的实际情况，先进合理、可行性强、更有利于本项目开展的，得3.5-5分；<br>（2）服务内容基本考虑本项目的实际情况，较合理，能顺利开展本项目的，得2.0-3.4分；<br>（3）服务内容未综合考虑本项目的实际情况，但基本不影响项目开展的，得0.5-1.9分。<br>（4）未提供得0分。 | 0-5  | 4  | 3  | 3    |
| 18 | 技术 | 依据供应商对施工图审查项目档案资料整理及管理的具体措施进行综合评审：<br>（1）档案资料整理及管理措施科学合理、满足本项目要求的，得5-3.5分；<br>（2）基本满足需要的，得2-3.4分；<br>（3）存在明显不合理或不足的，得0.5-1.9分；<br>未提供得0分。   | 0-5  | 4  | 3  | 3    |
| 合计 |    |   | 0-90 | 79 | 53 | 55.5 |

专家（签名）：