

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市江北片路灯设施节能改造PPP项目社会资本方采购（RACG-DL-221016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	星慧照明工程集团有限公司	上海乾能科技有限公司、浙江名诚智能工程有限公司（联合体）	浙江勤奋建设有限公司	中节能晶和照明（江西）有限公司、中节能晶和科技有限公司（联合体）	浙江常青公路工程有限公司、浙江倬屹科技有限公司、浙江常青公路工程有限公司（联合体）	深圳市大观照明有限公司
1	商务资信	<p>项目业绩</p> <p>2017年7月1日至投标截止时间,投标供应商在国内功能性照明节能改造项目中,每个业绩得0.5分;本项满分1分。</p> <p>注: (1) 上述业绩须包含路灯设施维护服务,且业绩证明材料中须体现维护服务内容,不含维护服务的项目业绩不予量分;</p> <p>(2) 须提供项目合同(协议)或中标通知书的关键页(能证明项目双方、项目建设及服务内容、盖章页、时间等),如项目合同(协议)或中标通知书无项目建设及服务内容等关键内容的应提供业主证明;</p> <p>(3) 以上证明材料可为复印件加盖投标供应商公章;未提供或缺少证明材料的业绩不予认可。</p> <p>(4) 本项目的路灯是指功能性照明,提供景观性照明的业绩视为无效。</p> <p>(5) 若投标供应商为联合体,联合体牵头方提供业绩予以认可。</p>	0-1	1	1	0	1	1	0
2	商务资信	<p>融资能力</p> <p>投标供应商融资能力达到3500万(含)至5000万(不含)人民币的得1分,融资能力达到5000万(含)人民币以上的得2分,融资能力&lt;3500万或未提供有效证明材料的不得分。</p> <p>注: 须提供金融机构出具的贷款承诺书或意向书、银行授信证明等材料,证明材料的有效期限须至投标截止时间之后,证明材料须提供复印件加盖公章;未满足以上任一条件的本项不得分。</p> <p>若投标供应商为联合体,联合体牵头方提供证明材料予以认可。</p>	0-2	0	2	0	2	0	0
3.1	商务资信	<p>1、投标供应商(或联合体牵头方)符合“RB/T302-2016《合同能源管理服务认证要求》”并已取得合同能源管理服务认证证书的,其中服务等级AAAA的得0.5分,服务等级AAAAA的得1分。</p>	0-1	0	1	0	1	0	0
3.2	商务资信	<p>2、投标供应商(或联合体牵头方)通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境质量管理体系认证、OHSAS18000(或ISO45001)职业健康安全管理体系认证、ISO50001能源管理体系认证情况,全部通过的得1分,缺一项的,得0.5分,缺两项及以上或未提供的不得分。</p>	0-1	0.5	1	0.5	1	0.5	0.5

4.1	技术	1、本项目投标使用功率LED路灯（30W、40W、60W、90W、120W共5款），有获得CQC产品认证证书的每款得1分，本项最高得5分，提供证书和对应报告复印件加盖投标供应商公章，并提供权威网站查询截图加盖投标供应商公章，未提供相应资料或资料提供不全的不得分；	0-5	0	5	3	5	5	5
4.2	技术	2、本项目投标LED灯具（注1）30000小时的光通维持率≥89%，得3分；87%≤LED灯具30000小时的光通维持率<89%，得2分；85%≤LED灯具30000小时的光通维持率<87%，得1分；提供产品的光衰报告，未能提供30000小时及以上光衰报告或光通维持率小于85%，该项得0分。	0-3	0	3	0	3	0	0
4.3	技术	3、本项目投标LED路灯产品（注1）在满足色温3500k±175（选用同类光源的色品容差不应大于5SDCM，在CIE1976均匀色度标尺图中，在寿命周期内的色品坐标与初始值的偏差不超过0.012），显色指数≥70时，灯具整灯光效情况：整体光效情况≥150流明/瓦得3分，140≤整体光效情况<150流明/瓦得2分；130≤整体光效情况<140流明/瓦得1分，整灯光效<130流明/瓦的不得分。	0-3	1	3	3	3	3	1
4.4	技术	4、本项目投标LED路灯产品（注1）应经过1000小时及以上盐雾测试，且测试结果明确表示产品无明显腐蚀或锈蚀的得3分，提供测试结果复印件加盖投标供应商公章。未能提供测试报告或未通过1000小时盐雾测试的不得分。	0-3	0	3	3	3	3	3
4.5	技术	5、本项目投标LED路灯产品（注1）在25℃工作温度条件下，LED灯具芯片结温情况：<65℃的得3分，65℃≤芯片温度<75℃得1分，芯片温度≥75℃的不得分。	0-3	0	3	0	3	3	0
4.6	技术	1、LED灯具生产企业通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境质量管理体系认证、OHSAS18000（或ISO45001）职业健康安全管理体系认证、ISO50001能源管理体系认证、ISO10012测量管理体系认证情况，全部通过的得1分；缺一项的，得0.5分；缺两项及以上或未提供的不得分。 注：须提供体系认证证书扫描件及中国国家认证认可监督管理委员会查询网络查询截图，证书应在有效期内，加盖供应商公章，不满足以上任一要求的本项不得分。	0-1	0	1	0	0.5	0	0
4.7	技术	2、针对LED灯具生产企业获得过照明相关奖项荣誉情况进行评分，最高得1分，未获得相关奖项荣誉或未提供有效证明材料的不得分。 注：须提供获得奖项荣誉证书复印件，加盖投标供应商公章，未提供或提供无效的不予量分。	0-1	0	1	0	1	0	1
4.8	技术	根据投标供应商选用光源芯片的稳定性、使用寿命、封装技术、散热性、结构及生产工艺、安全防护能力等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。 注：提供光源芯片厂家就本项目的授权，同个厂家允许授权多家投标供应商，未提供的不得分。	0-2	1.2	1.7	1.2	1.8	1.2	1.2

4.9	技术	根据投标供应商提供LED灯具产品其他技术参数和要求的响应情况等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。	0-2	1.2	1.7	1.3	1.7	1.3	1.5
4.10	技术	根据投标供应商提供LED灯具产品其他技术参数和要求的响应情况等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。	0-2	1.2	1.8	1.3	1.8	1.3	1.3
4.11	技术	投标供应商提供60W和30W的LED道路灯灯具样品各1个，根据灯具造型美观程度、散热处理技术优劣、结构、强度和安全性优劣、灯具是否设有防脱落装置等情况进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供样品的，不得分。 注：灯具样品须按招标文件要求的时间和方式提供，否则不予接收，本项评分按0分处理。	0-2	1.6	1.8	1.5	1.8	1.4	1.8
5.1	技术	根据投标文件中保证施工质量的技术方案和措施进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、方案简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-4	2.9	3.5	2.8	3.1	3.2	3.3
5.2	技术	根据投标文件中施工进度、具体保障措施、及资源（包括设备材料、机械机具、人员劳动力等）投入计划等进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得2.7-3分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得2.4-2.7分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.1-2.4分； 4、方案简单或存在缺漏的，得1.8-2.1分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-3	2.1	2.8	2.1	2.4	2.6	2.7

5.3	技术	根据投标文件中安全、文明施工措施进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得2.7-3分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得2.4-2.7分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.1-2.4分； 4、方案简单或存在缺漏的，得1.8-2.1分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-3	2.1	2.6	1.9	2	2.5	2.6
6.1	技术	根据运维方案设计的合理性、可行性、保障能力、资源投入计划以及本地化服务方案等情况进行评分； 1、方案全面、合理，针对性强的，得9.0-10分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得8.0-9.0分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得7.0-8.0分； 4、方案简单或存在缺漏的，得6.0-7.0分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。 注：投标人须按招标文件要求提供维护人员、车辆、设备配置承诺书，未提供承诺书的视为无效投标；额外增加的维护人员、车辆、维护设备数量在评审时不予额外加分。 中标人应在《PPP项目合同》签订后30天内按投标承诺提交符合要求的实际到岗维护人员、维护车辆、维护设备配备表，并根据项目维护要求及时配备相关人员、车辆、设备到位（未按投标承诺到位的按缺勤等进行违约处罚）。	0-10	7	9	7	8	8.5	8.5
7.1	技术	对投标供应商提供的照明远程监控平台的安全保护性能、功能实现情况、先进性、界面优化性、操作便捷性、配置和技术参数情况进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得3.6-4分； 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得3.2-3.6分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得2.8-3.2分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得2.4-2.8分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或无具体描述的，不得分。	0-4	3	3.7	3	3.2	3.5	3
7.2	技术	对投标供应商提供的终端控制设备和单灯控制设备的配置、信号传输和技术参数进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得2.7-3分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得2.4-2.7分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得2.1-2.4分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.8-2.1分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或无具体描述的，不得分。	0-3	1.8	2.8	1.8	2.6	2.6	2.2
7.3	技术	本项目要求监控系统终端信息上线信息更新响应时间不超过20分钟（包括下线）。响应时间每减少6分钟加1分，此项最高得3分。	0-3	0	3	3	3	2	0
8.1	技术	对投标供应商提供的路灯应急响应方案进行评分，包括但不限于因自然灾害、施工开挖、交通事故、其他突发事件引起的路灯应急养护维修 1、全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、严重偏离要求，或无具体描述的，得0分。	0-4	2.8	3.6	3	3.2	3	3

9.1	技术	对投标供应商提供的投诉处理方案进行评分 1、全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、严重偏离要求，或无具体描述的，得0分。	0-4	3	3.5	3	3.5	3.2	3.1
合计			0-70	32.4	65.5	42.4	61.6	51.8	44.7

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市江北片路灯设施节能改造PPP项目社会资本方采购（RACG-DL-221016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	星慧照明工程集团有限公司	上海乾节能科技有限公司、浙江名能工程集团有限公司（联合体）	浙江勤奋建设有限公司	中节能晶和照明（江西）有限公司、中节能晶和科技有限公司（联合体）	浙江常青公路工程有限公司、浙江倬屹科技有限公司、浙江常青公路工程有限公司（联合体）	深圳市大观照明有限公司
1	商务资信	<p>项目业绩</p> <p>2017年7月1日至投标截止时间,投标供应商在国内功能性照明节能改造项目中,每个业绩得0.5分;本项满分1分。</p> <p>注:(1)上述业绩须包含路灯设施维护服务,且业绩证明材料中须体现维护服务内容,不含维护服务的项目业绩不予量分;</p> <p>(2)须提供项目合同(协议)或中标通知书的关键页(能证明项目双方、项目建设及服务内容、盖章页、时间等),如项目合同(协议)或中标通知书无项目建设及服务内容等关键内容的应提供业主证明;</p> <p>(3)以上证明材料可为复印件加盖投标供应商公章;未提供或缺少证明材料的业绩不予认可。</p> <p>(4)本项目的路灯是指功能性照明,提供景观性照明的业绩视为无效。</p> <p>(5)若投标供应商为联合体,联合体牵头方提供业绩予以认可。</p>	0-1	1	1	0	1	1	0
2	商务资信	<p>融资能力</p> <p>投标供应商融资能力达到3500万(含)至5000万(不含)人民币的得1分,融资能力达到5000万(含)人民币以上的得2分,融资能力&lt;3500万或未提供有效证明材料的不得分。</p> <p>注:须提供金融机构出具的贷款承诺书或意向书、银行授信证明等材料,证明材料的有效期限须至投标截止时间之后,证明材料须提供复印件加盖公章;未满足以上任一条件的本项不得分。</p> <p>若投标供应商为联合体,联合体牵头方提供证明材料予以认可。</p>	0-2	0	2	0	2	0	0
3.1	商务资信	<p>1、投标供应商(或联合体牵头方)符合“RB/T302-2016《合同能源管理服务认证要求》”并已取得合同能源管理服务认证证书的,其中服务等级AAAA的得0.5分,服务等级AAAAA的得1分。</p>	0-1	0	1	0	1	0	0
3.2	商务资信	<p>2、投标供应商(或联合体牵头方)通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境质量管理体系认证、OHSAS18000(或ISO45001)职业健康安全管理体系认证、ISO50001能源管理体系认证情况,全部通过的得1分,缺一项的,得0.5分,缺两项及以上或未提供的不得分。</p>	0-1	0.5	1	0.5	1	0.5	0.5

4.1	技术	1、本项目投标使用功率LED路灯（30W、40W、60W、90W、120W共5款），有获得CQC产品认证证书的每款得1分，本项最高得5分，提供证书和对应报告复印件加盖投标供应商公章，并提供权威网站查询截图加盖投标供应商公章，未提供相应资料或资料提供不全的不得分；	0-5	0	5	3	5	5	5
4.2	技术	2、本项目投标LED灯具（注1）30000小时的光通维持率≥89%，得3分；87%≤LED灯具30000小时的光通维持率<89%，得2分；85%≤LED灯具30000小时的光通维持率<87%，得1分；提供产品的光衰报告，未能提供30000小时及以上光衰报告或光通维持率小于85%，该项得0分。	0-3	0	3	0	3	0	0
4.3	技术	3、本项目投标LED路灯产品（注1）在满足色温3500k±175（选用同类光源的色品容差不应大于5SDCM，在CIE1976均匀色度标尺图中，在寿命周期内的色品坐标与初始值的偏差不超过0.012），显色指数≥70时，灯具整灯光效情况：整体光效情况≥150流明/瓦得3分，140≤整体光效情况<150流明/瓦得2分；130≤整体光效情况<140流明/瓦得1分，整灯光效<130流明/瓦的不得分。	0-3	1	3	3	3	3	1
4.4	技术	4、本项目投标LED路灯产品（注1）应经过1000小时及以上盐雾测试，且测试结果明确表示产品无明显腐蚀或锈蚀的得3分，提供测试结果复印件加盖投标供应商公章。未能提供测试报告或未通过1000小时盐雾测试的不得分。	0-3	0	3	3	3	3	3
4.5	技术	5、本项目投标LED路灯产品（注1）在25℃工作温度条件下，LED灯具芯片结温情况：<65℃的得3分，65℃≤芯片温度<75℃得1分，芯片温度≥75℃的不得分。	0-3	0	3	0	3	3	0
4.6	技术	1、LED灯具生产企业通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境质量管理体系认证、OHSAS18000（或ISO45001）职业健康安全管理体系认证、ISO50001能源管理体系认证、ISO10012测量管理体系认证情况，全部通过的得1分；缺一项的，得0.5分；缺两项及以上或未提供的不得分。 注：须提供体系认证证书扫描件及中国国家认证认可监督管理委员会查询网络查询截图，证书应在有效期内，加盖供应商公章，不满足以上任一要求的本项不得分。	0-1	0	1	0	0.5	0	0
4.7	技术	2、针对LED灯具生产企业获得过照明相关奖项荣誉情况进行评分，最高得1分，未获得相关奖项荣誉或未提供有效证明材料的不得分。 注：须提供获得奖项荣誉证书复印件，加盖投标供应商公章，未提供或提供无效的不予量分。	0-1	0	1	0	1	0	1
4.8	技术	根据投标供应商选用光源芯片的稳定性、使用寿命、封装技术、散热性、结构及生产工艺、安全防护能力等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。 注：提供光源芯片厂家就本项目的授权，同个厂家允许授权多家投标供应商，未提供的不得分。	0-2	1.2	1.8	1.2	1.8	1.2	1.2

4.9	技术	根据投标供应商提供LED灯具产品其他技术参数和要求的响应情况等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。	0-2	1.6	1.8	1.8	1.8	1.6	1.4
4.10	技术	根据投标供应商提供LED灯具产品其他技术参数和要求的响应情况等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。	0-2	1.5	1.8	1.6	1.7	1.8	1.4
4.11	技术	投标供应商提供60W和30W的LED道路灯灯具样品各1个，根据灯具造型美观程度、散热处理技术优劣、结构、强度和安全性优劣、灯具是否设有防脱落装置等情况进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供样品的，不得分。 注：灯具样品须按招标文件要求的时间和方式提供，否则不予接收，本项评分按0分处理。	0-2	1.7	1.8	1.6	1.5	1.7	1.4
5.1	技术	根据投标文件中保证施工质量的技术方案和措施进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、方案简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-4	3.6	3.7	3.2	3.3	3.8	3
5.2	技术	根据投标文件中施工进度、具体保障措施、及资源（包括设备材料、机械机具、人员劳动力等）投入计划等进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得2.7-3分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得2.4-2.7分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.1-2.4分； 4、方案简单或存在缺漏的，得1.8-2.1分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-3	2.6	2.8	2.1	2.4	2.8	2.1

5.3	技术	根据投标文件中安全、文明施工措施进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得2.7-3分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得2.4-2.7分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.1-2.4分； 4、方案简单或存在缺漏的，得1.8-2.1分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-3	2.6	2.8	2.4	2.4	2.5	2.2
6.1	技术	根据运维方案设计的合理性、可行性、保障能力、资源投入计划以及本地化服务方案等情况进行评分； 1、方案全面、合理，针对性强的，得9.0-10分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得8.0-9.0分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得7.0-8.0分； 4、方案简单或存在缺漏的，得6.0-7.0分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。 注：投标人须按招标文件要求提供维护人员、车辆、设备配置承诺书，未提供承诺书的视为无效投标；额外增加的维护人员、车辆、维护设备数量在评审时不予额外加分。 中标人应在《PPP项目合同》签订后30天内按投标承诺提交符合要求的实际到岗维护人员、维护车辆、维护设备配备表，并根据项目维护要求及时配备相关人员、车辆、设备到位（未按投标承诺到位的按缺勤等进行违约处罚）。	0-10	8.8	9.2	9	8.3	9.2	8
7.1	技术	对投标供应商提供的照明远程监控平台的安全保护性能、功能实现情况、先进性、界面优化性、操作便捷性、配置和技术参数情况进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得3.6-4分； 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得3.2-3.6分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得2.8-3.2分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得2.4-2.8分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或无具体描述的，不得分。	0-4	3.4	3.5	3.9	3.8	3.9	3.2
7.2	技术	对投标供应商提供的终端控制设备和单灯控制设备的配置、信号传输和技术参数进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得2.7-3分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得2.4-2.7分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得2.1-2.4分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.8-2.1分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或无具体描述的，不得分。	0-3	1.9	2.8	1.9	2.6	2.7	2.4
7.3	技术	本项目要求监控系统终端信息上线信息更新响应时间不超过20分钟（包括下线）。响应时间每减少6分钟加1分，此项最高得3分。	0-3	0	3	3	3	2	0
8.1	技术	对投标供应商提供的路灯应急响应方案进行评分，包括但不限于因自然灾害、施工开挖、交通事故、其他突发事件引起的路灯应急养护维修 1、全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、严重偏离要求，或无具体描述的，得0分。	0-4	3.7	3.8	3.7	3.7	3.7	3.5

9.1	技术	对投标供应商提供的投诉处理方案进行评分 1、全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、严重偏离要求，或无具体描述的，得0分。	0-4	3.6	3.8	3.7	3.6	3.5	3
合计			0-70	38.7	66.6	48.6	63.4	55.9	43.3

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市江北片路灯设施节能改造PPP项目社会资本方采购（RACG-DL-221016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	星慧照明工程集团有限公司	上海乾节能科技有限公司、浙江名能工程集团有限公司（联合体）	浙江勤奋建设有限公司	中节能晶和照明（江西）有限公司、中节能晶和科技有限公司（联合体）	浙江常青公路工程有限公司、浙江倬屹科技有限公司、浙江常青公路工程有限公司（联合体）	深圳市大观照明有限公司
1	商务资信	<p>项目业绩</p> <p>2017年7月1日至投标截止时间,投标供应商在国内功能性照明节能改造项目中,每个业绩得0.5分;本项满分1分。</p> <p>注:(1)上述业绩须包含路灯设施维护服务,且业绩证明材料中须体现维护服务内容,不含维护服务的项目业绩不予量分;</p> <p>(2)须提供项目合同(协议)或中标通知书的关键页(能证明项目双方、项目建设及服务内容、盖章页、时间等),如项目合同(协议)或中标通知书无项目建设及服务内容等关键内容的应提供业主证明;</p> <p>(3)以上证明材料可为复印件加盖投标供应商公章;未提供或缺少证明材料的业绩不予认可。</p> <p>(4)本项目的路灯是指功能性照明,提供景观性照明的业绩视为无效。</p> <p>(5)若投标供应商为联合体,联合体牵头方提供业绩予以认可。</p>	0-1	1	1	0	1	1	0
2	商务资信	<p>融资能力</p> <p>投标供应商融资能力达到3500万(含)至5000万(不含)人民币的得1分,融资能力达到5000万(含)人民币以上的得2分,融资能力&lt;3500万或未提供有效证明材料的不得分。</p> <p>注:须提供金融机构出具的贷款承诺书或意向书、银行授信证明等材料,证明材料的有效期限须至投标截止时间之后,证明材料须提供复印件加盖公章;未满足以上任一条件的本项不得分。</p> <p>若投标供应商为联合体,联合体牵头方提供证明材料予以认可。</p>	0-2	0	2	0	2	0	0
3.1	商务资信	<p>1、投标供应商(或联合体牵头方)符合“RB/T302-2016《合同能源管理服务认证要求》”并已取得合同能源管理服务认证证书的,其中服务等级AAAA的得0.5分,服务等级AAAAA的得1分。</p>	0-1	0	1	0	1	0	0
3.2	商务资信	<p>2、投标供应商(或联合体牵头方)通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境质量管理体系认证、OHSAS18000(或ISO45001)职业健康安全管理体系认证、ISO50001能源管理体系认证情况,全部通过的得1分,缺一项的,得0.5分,缺两项及以上或未提供的不得分。</p>	0-1	0.5	1	0.5	1	0.5	0.5

4.1	技术	1、本项目投标使用功率LED路灯（30W、40W、60W、90W、120W共5款），有获得CQC产品认证证书的每款得1分，本项最高得5分，提供证书和对应报告复印件加盖投标供应商公章，并提供权威网站查询截图加盖投标供应商公章，未提供相应资料或资料提供不全的不得分；	0-5	0	5	3	5	5	5
4.2	技术	2、本项目投标LED灯具（注1）30000小时的光通维持率≥89%，得3分；87%≤LED灯具30000小时的光通维持率<89%，得2分；85%≤LED灯具30000小时的光通维持率<87%，得1分；提供产品的光衰报告，未能提供30000小时及以上光衰报告或光通维持率小于85%，该项得0分。	0-3	0	3	0	3	0	0
4.3	技术	3、本项目投标LED路灯产品（注1）在满足色温3500k±175（选用同类光源的色品容差不应大于5SDCM，在CIE1976均匀色度标尺图中，在寿命周期内的色品坐标与初始值的偏差不超过0.012），显色指数≥70时，灯具整灯光效情况：整体光效情况≥150流明/瓦得3分，140≤整体光效情况<150流明/瓦得2分；130≤整体光效情况<140流明/瓦得1分，整灯光效<130流明/瓦的不得分。	0-3	1	3	3	3	3	1
4.4	技术	4、本项目投标LED路灯产品（注1）应经过1000小时及以上盐雾测试，且测试结果明确表示产品无明显腐蚀或锈蚀的得3分，提供测试结果复印件加盖投标供应商公章。未能提供测试报告或未通过1000小时盐雾测试的不得分。	0-3	0	3	3	3	3	3
4.5	技术	5、本项目投标LED路灯产品（注1）在25℃工作温度条件下，LED灯具芯片结温情况：<65℃的得3分，65℃≤芯片温度<75℃得1分，芯片温度≥75℃的不得分。	0-3	0	3	0	3	3	0
4.6	技术	1、LED灯具生产企业通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境质量管理体系认证、OHSAS18000（或ISO45001）职业健康安全管理体系认证、ISO50001能源管理体系认证、ISO10012测量管理体系认证情况，全部通过的得1分；缺一项的，得0.5分；缺两项及以上或未提供的不得分。 注：须提供体系认证证书扫描件及中国国家认证认可监督管理委员会查询网络查询截图，证书应在有效期内，加盖供应商公章，不满足以上任一要求的本项不得分。	0-1	0	1	0	0.5	0	0
4.7	技术	2、针对LED灯具生产企业获得过照明相关奖项荣誉情况进行评分，最高得1分，未获得相关奖项荣誉或未提供有效证明材料的不得分。 注：须提供获得奖项荣誉证书复印件，加盖投标供应商公章，未提供或提供无效的不予量分。	0-1	0	1	0	1	0	1
4.8	技术	根据投标供应商选用光源芯片的稳定性、使用寿命、封装技术、散热性、结构及生产工艺、安全防护能力等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。 注：提供光源芯片厂家就本项目的授权，同个厂家允许授权多家投标供应商，未提供的不得分。	0-2	1.2	1.6	1.2	1.6	1.2	1.2

4.9	技术	根据投标供应商提供LED灯具产品其他技术参数和要求的响应情况等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。	0-2	1.8	1.8	1.8	1.8	2	1.8
4.10	技术	根据投标供应商提供LED灯具产品其他技术参数和要求的响应情况等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。	0-2	1.2	1.9	1.6	1.8	1.5	1.3
4.11	技术	投标供应商提供60W和30W的LED道路灯灯具样品各1个，根据灯具造型美观程度、散热处理技术优劣、结构、强度和安全性优劣、灯具是否设有防脱落装置等情况进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供样品的，不得分。 注：灯具样品须按招标文件要求的时间和方式提供，否则不予接收，本项评分按0分处理。	0-2	1.2	1.8	1.5	1.8	1.5	2
5.1	技术	根据投标文件中保证施工质量的技术方案和措施进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、方案简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-4	2.5	3.8	2.8	3.8	2.8	3.6
5.2	技术	根据投标文件中施工进度、具体保障措施、及资源（包括设备材料、机械机具、人员劳动力等）投入计划等进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得2.7-3分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得2.4-2.7分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.1-2.4分； 4、方案简单或存在缺漏的，得1.8-2.1分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-3	2.3	2.6	2.2	2.8	2.4	2.5

5.3	技术	根据投标文件中安全、文明施工措施进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得2.7-3分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得2.4-2.7分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.1-2.4分； 4、方案简单或存在缺漏的，得1.8-2.1分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-3	2.3	2.5	2.2	2.8	2.4	2.5
6.1	技术	根据运维方案设计的合理性、可行性、保障能力、资源投入计划以及本地化服务方案等情况进行评分； 1、方案全面、合理，针对性强的，得9.0-10分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得8.0-9.0分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得7.0-8.0分； 4、方案简单或存在缺漏的，得6.0-7.0分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。 注：投标人须按招标文件要求提供维护人员、车辆、设备配置承诺书，未提供承诺书的视为无效投标；额外增加的维护人员、车辆、维护设备数量在评审时不予额外加分。 中标人应在《PPP项目合同》签订后30天内按投标承诺提交符合要求的实际到岗维护人员、维护车辆、维护设备配备表，并根据项目维护要求及时配备相关人员、车辆、设备到位（未按投标承诺到位的按缺勤等进行违约处罚）。	0-10	7.5	9	7	9.3	8	9
7.1	技术	对投标供应商提供的照明远程监控平台的安全保护性能、功能实现情况、先进性、界面优化性、操作便捷性、配置和技术参数情况进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得3.6-4分； 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大幅度保障本项目顺利实施的，得3.2-3.6分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得2.8-3.2分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得2.4-2.8分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或无具体描述的，不得分。	0-4	2.8	3.6	2.4	3.6	3.3	3.6
7.2	技术	对投标供应商提供的终端控制设备和单灯控制设备的配置、信号传输和技术参数进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得2.7-3分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大幅度保障本项目顺利实施的，得2.4-2.7分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得2.1-2.4分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.8-2.1分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或无具体描述的，不得分。	0-3	1.8	2.8	1.8	2.8	2.6	2.5
7.3	技术	本项目要求监控系统终端信息上线信息更新响应时间不超过20分钟（包括下线）。响应时间每减少6分钟加1分，此项最高得3分。	0-3	0	3	3	3	2	0
8.1	技术	对投标供应商提供的路灯应急响应方案进行评分，包括但不限于因自然灾害、施工开挖、交通事故、其他突发事件引起的路灯应急养护维修 1、全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、严重偏离要求，或无具体描述的，得0分。	0-4	3.6	2.5	3.7	3.5	3.2	3.9

9.1	技术	对投标供应商提供的投诉处理方案进行评分 1、全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、严重偏离要求，或无具体描述的，得0分。	0-4	3.7	2.6	3.8	3.5	3.2	3.9
合计			0-70	34.4	63.5	44.5	65.6	51.6	48.3

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市江北片路灯设施节能改造PPP项目社会资本方采购（RACG-DL-221016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	星慧照明工程集团有限公司	上海乾节能科技有限公司、浙江名能工程集团有限公司（联合体）	浙江勤奋建设有限公司	中节能晶和照明（江西）有限公司、中节能晶和科技有限公司（联合体）	浙江常青公路工程有限公司、浙江倬屹科技有限公司、浙江常青公路工程有限公司（联合体）	深圳市大观照明有限公司
1	商务资信	<p>项目业绩</p> <p>2017年7月1日至投标截止时间,投标供应商在国内功能性照明节能改造项目中,每个业绩得0.5分;本项满分1分。</p> <p>注: (1) 上述业绩须包含路灯设施维护服务,且业绩证明材料中须体现维护服务内容,不含维护服务的项目业绩不予量分;</p> <p>(2) 须提供项目合同(协议)或中标通知书的关键页(能证明项目双方、项目建设及服务内容、盖章页、时间等),如项目合同(协议)或中标通知书无项目建设及服务内容等关键内容的应提供业主证明;</p> <p>(3) 以上证明材料可为复印件加盖投标供应商公章;未提供或缺少证明材料的业绩不予认可。</p> <p>(4) 本项目的路灯是指功能性照明,提供景观性照明的业绩视为无效。</p> <p>(5) 若投标供应商为联合体,联合体牵头方提供业绩予以认可。</p>	0-1	1	1	0	1	1	0
2	商务资信	<p>融资能力</p> <p>投标供应商融资能力达到3500万(含)至5000万(不含)人民币的得1分,融资能力达到5000万(含)人民币以上的得2分,融资能力&lt;3500万或未提供有效证明材料的不得分。</p> <p>注: 须提供金融机构出具的贷款承诺书或意向书、银行授信证明等材料,证明材料的有效期限须至投标截止时间之后,证明材料须提供复印件加盖公章;未满足以上任一条件的本项不得分。</p> <p>若投标供应商为联合体,联合体牵头方提供证明材料予以认可。</p>	0-2	0	2	0	2	0	0
3.1	商务资信	<p>1、投标供应商(或联合体牵头方)符合“RB/T302-2016《合同能源管理服务认证要求》”并已取得合同能源管理服务认证证书的,其中服务等级AAAA的得0.5分,服务等级AAAAA的得1分。</p>	0-1	0	1	0	1	0	0
3.2	商务资信	<p>2、投标供应商(或联合体牵头方)通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境质量管理体系认证、OHSAS18000(或ISO45001)职业健康安全管理体系认证、ISO50001能源管理体系认证情况,全部通过的得1分,缺一项的,得0.5分,缺两项及以上或未提供的不得分。</p>	0-1	0.5	1	0.5	1	0.5	0.5

4.1	技术	1、本项目投标使用功率LED路灯（30W、40W、60W、90W、120W共5款），有获得CQC产品认证证书的每款得1分，本项最高得5分，提供证书和对应报告复印件加盖投标供应商公章，并提供权威网站查询截图加盖投标供应商公章，未提供相应资料或资料提供不全的不得分；	0-5	0	5	3	5	5	5
4.2	技术	2、本项目投标LED灯具（注1）30000小时的光通维持率 $\geq 89\%$ ，得3分； $87\% \leq \text{LED灯具30000小时的光通维持率} < 89\%$ ，得2分； $85\% \leq \text{LED灯具30000小时的光通维持率} < 87\%$ ，得1分；提供产品的光衰报告，未能提供30000小时及以上光衰报告或光通维持率小于85%，该项得0分。	0-3	0	3	0	3	0	0
4.3	技术	3、本项目投标LED路灯产品（注1）在满足色温 $3500\text{K} \pm 175$ （选用同类光源的色品容差不应大于5SDCM，在CIE1976均匀色度标尺图中，在寿命周期内的色品坐标与初始值的偏差不超过0.012），显色指数 $\geq 70$ 时，灯具整灯光效情况：整体光效情况 $\geq 150$ 流明/瓦得3分， $140 \leq \text{整体光效情况} < 150$ 流明/瓦得2分； $130 \leq \text{整体光效情况} < 140$ 流明/瓦得1分，整灯光效 $< 130$ 流明/瓦的不得分。	0-3	1	3	3	3	3	1
4.4	技术	4、本项目投标LED路灯产品（注1）应经过1000小时及以上盐雾测试，且测试结果明确表示产品无明显腐蚀或锈蚀的得3分，提供测试结果复印件加盖投标供应商公章。未能提供测试报告或未通过1000小时盐雾测试的不得分。	0-3	0	3	3	3	3	3
4.5	技术	5、本项目投标LED路灯产品（注1）在25℃工作温度条件下，LED灯具芯片结温情况： $< 65^\circ\text{C}$ 的得3分， $65^\circ\text{C} \leq \text{芯片温度} < 75^\circ\text{C}$ 得1分，芯片温度 $\geq 75^\circ\text{C}$ 的不得分。	0-3	0	3	0	3	3	0
4.6	技术	1、LED灯具生产企业通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境质量管理体系认证、OHSAS18000（或ISO45001）职业健康安全管理体系认证、ISO50001能源管理体系认证、ISO10012测量管理体系认证情况，全部通过的得1分；缺一项的，得0.5分；缺两项及以上或未提供的不得分。 注：须提供体系认证证书扫描件及中国国家认证认可监督管理委员会查询网络查询截图，证书应在有效期内，加盖供应商公章，不满足以上任一要求的本项不得分。	0-1	0	1	0	0.5	0	0
4.7	技术	2、针对LED灯具生产企业获得过照明相关奖项荣誉情况进行评分，最高得1分，未获得相关奖项荣誉或未提供有效证明材料的不得分。 注：须提供获得奖项荣誉证书复印件，加盖投标供应商公章，未提供或提供无效的不予量分。	0-1	0	1	0	1	0	1
4.8	技术	根据投标供应商选用光源芯片的稳定性、使用寿命、封装技术、散热性、结构及生产工艺、安全防护能力等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。 注：提供光源芯片厂家就本项目的授权，同个厂家允许授权多家投标供应商，未提供的不得分。	0-2	1.2	1.8	1.2	1.6	1.2	1.2

4.9	技术	根据投标供应商提供LED灯具产品其他技术参数和要求的响应情况等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。	0-2	1.4	1.6	1.2	1.6	1.2	1.5
4.10	技术	根据投标供应商提供LED灯具产品其他技术参数和要求的响应情况等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。	0-2	1.4	1.8	1.5	1.6	1.4	1.4
4.11	技术	投标供应商提供60W和30W的LED道路灯灯具样品各1个，根据灯具造型美观程度、散热处理技术优劣、结构、强度和安全性优劣、灯具是否设有防脱落装置等情况进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供样品的，不得分。 注：灯具样品须按招标文件要求的时间和方式提供，否则不予接收，本项评分按0分处理。	0-2	1.6	1.8	1.6	1.7	1.6	1.7
5.1	技术	根据投标文件中保证施工质量的技术方案和措施进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、方案简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-4	3.3	3.6	3.2	3.5	3.2	3.3
5.2	技术	根据投标文件中施工进度、具体保障措施、及资源（包括设备材料、机械机具、人员劳动力等）投入计划等进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得2.7-3分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得2.4-2.7分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.1-2.4分； 4、方案简单或存在缺漏的，得1.8-2.1分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-3	2.5	2.7	2.3	2.6	2.4	2.5

5.3	技术	根据投标文件中安全、文明施工措施进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得2.7-3分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得2.4-2.7分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.1-2.4分； 4、方案简单或存在缺漏的，得1.8-2.1分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-3	2.2	2.7	2.1	2.4	2.2	2.3
6.1	技术	根据运维方案设计的合理性、可行性、保障能力、资源投入计划以及本地化服务方案等情况进行评分； 1、方案全面、合理，针对性强的，得9.0-10分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得8.0-9.0分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得7.0-8.0分； 4、方案简单或存在缺漏的，得6.0-7.0分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。 注：投标人须按招标文件要求提供维护人员、车辆、设备配置承诺书，未提供承诺书的视为无效投标；额外增加的维护人员、车辆、维护设备数量在评审时不予额外加分。 中标人应在《PPP项目合同》签订后30天内按投标承诺提交符合要求的实际到岗维护人员、维护车辆、维护设备配备表，并根据项目维护要求及时配备相关人员、车辆、设备到位（未按投标承诺到位的按缺勤等进行违约处罚）。	0-10	7	8.5	7.5	8.4	7.7	8
7.1	技术	对投标供应商提供的照明远程监控平台的安全保护性能、功能实现情况、先进性、界面优化性、操作便捷性、配置和技术参数情况进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得3.6-4分； 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得3.2-3.6分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得2.8-3.2分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得2.4-2.8分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或无具体描述的，不得分。	0-4	3.2	3.6	3.4	3.5	3.4	3.2
7.2	技术	对投标供应商提供的终端控制设备和单灯控制设备的配置、信号传输和技术参数进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得2.7-3分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得2.4-2.7分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得2.1-2.4分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.8-2.1分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或无具体描述的，不得分。	0-3	1.8	2.7	1.8	2.5	2.6	2.6
7.3	技术	本项目要求监控系统终端信息上线信息更新响应时间不超过20分钟（包括下线）。响应时间每减少6分钟加1分，此项最高得3分。	0-3	0	3	3	3	2	0
8.1	技术	对投标供应商提供的路灯应急响应方案进行评分，包括但不限于因自然灾害、施工开挖、交通事故、其他突发事件引起的路灯应急养护维修 1、全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、严重偏离要求，或无具体描述的，得0分。	0-4	3.2	3.6	3.3	3.5	3.3	3.3

9.1	技术	对投标供应商提供的投诉处理方案进行评分 1、全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、严重偏离要求，或无具体描述的，得0分。	0-4	3.2	3.6	3.3	3.3	3.2	3.2
合计			0-70	34.5	65	44.9	62.7	50.9	44.7

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市江北片路灯设施节能改造PPP项目社会资本方采购（RACG-DL-221016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	星慧照明工程集团有限公司	上海乾节能科技有限公司、浙江名能工程集团有限公司（联合体）	浙江勤奋建设有限公司	中节能晶和照明（江西）有限公司、中节能晶和科技有限公司（联合体）	浙江常青公路工程有限公司、浙江倬屹科技有限公司、浙江常青公路工程有限公司（联合体）	深圳市大观照明有限公司
1	商务资信	<p>项目业绩</p> <p>2017年7月1日至投标截止时间,投标供应商在国内功能性照明节能改造项目中,每个业绩得0.5分;本项满分1分。</p> <p>注:(1)上述业绩须包含路灯设施维护服务,且业绩证明材料中须体现维护服务内容,不含维护服务的项目业绩不予量分;</p> <p>(2)须提供项目合同(协议)或中标通知书的关键页(能证明项目双方、项目建设及服务内容、盖章页、时间等),如项目合同(协议)或中标通知书无项目建设及服务内容等关键内容的应提供业主证明;</p> <p>(3)以上证明材料可为复印件加盖投标供应商公章;未提供或缺少证明材料的业绩不予认可。</p> <p>(4)本项目的路灯是指功能性照明,提供景观性照明的业绩视为无效。</p> <p>(5)若投标供应商为联合体,联合体牵头方提供业绩予以认可。</p>	0-1	1	1	0	1	1	0
2	商务资信	<p>融资能力</p> <p>投标供应商融资能力达到3500万(含)至5000万(不含)人民币的得1分,融资能力达到5000万(含)人民币以上的得2分,融资能力&lt;3500万或未提供有效证明材料的不得分。</p> <p>注:须提供金融机构出具的贷款承诺书或意向书、银行授信证明等材料,证明材料的有效期限须至投标截止时间之后,证明材料须提供复印件加盖公章;未满足以上任一条件的本项不得分。</p> <p>若投标供应商为联合体,联合体牵头方提供证明材料予以认可。</p>	0-2	0	2	0	2	0	0
3.1	商务资信	<p>1、投标供应商(或联合体牵头方)符合“RB/T302-2016《合同能源管理服务认证要求》”并已取得合同能源管理服务认证证书的,其中服务等级AAAA的得0.5分,服务等级AAAAA的得1分。</p>	0-1	0	1	0	1	0	0
3.2	商务资信	<p>2、投标供应商(或联合体牵头方)通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境质量管理体系认证、OHSAS18000(或ISO45001)职业健康安全管理体系认证、ISO50001能源管理体系认证情况,全部通过的得1分,缺一项的,得0.5分,缺两项及以上或未提供的不得分。</p>	0-1	0.5	1	0.5	1	0.5	0.5

4.1	技术	1、本项目投标使用功率LED路灯（30W、40W、60W、90W、120W共5款），有获得CQC产品认证证书的每款得1分，本项最高得5分，提供证书和对应报告复印件加盖投标供应商公章，并提供权威网站查询截图加盖投标供应商公章，未提供相应资料或资料提供不全的不得分；	0-5	0	5	3	5	5	5
4.2	技术	2、本项目投标LED灯具（注1）30000小时的光通维持率≥89%，得3分；87%≤LED灯具30000小时的光通维持率<89%，得2分；85%≤LED灯具30000小时的光通维持率<87%，得1分；提供产品的光衰报告，未能提供30000小时及以上光衰报告或光通维持率小于85%，该项得0分。	0-3	0	3	0	3	0	0
4.3	技术	3、本项目投标LED路灯产品（注1）在满足色温3500k±175（选用同类光源的色品容差不应大于5SDCM，在CIE1976均匀色度标尺图中，在寿命周期内的色品坐标与初始值的偏差不超过0.012），显色指数≥70时，灯具整灯光效情况：整体光效情况≥150流明/瓦得3分，140≤整体光效情况<150流明/瓦得2分；130≤整体光效情况<140流明/瓦得1分，整灯光效<130流明/瓦的不得分。	0-3	1	3	3	3	3	1
4.4	技术	4、本项目投标LED路灯产品（注1）应经过1000小时及以上盐雾测试，且测试结果明确表示产品无明显腐蚀或锈蚀的得3分，提供测试结果复印件加盖投标供应商公章。未能提供测试报告或未通过1000小时盐雾测试的不得分。	0-3	0	3	3	3	3	3
4.5	技术	5、本项目投标LED路灯产品（注1）在25℃工作温度条件下，LED灯具芯片结温情况：<65℃的得3分，65℃≤芯片温度<75℃得1分，芯片温度≥75℃的不得分。	0-3	0	3	0	3	3	0
4.6	技术	1、LED灯具生产企业通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境质量管理体系认证、OHSAS18000（或ISO45001）职业健康安全管理体系认证、ISO50001能源管理体系认证、ISO10012测量管理体系认证情况，全部通过的得1分；缺一项的，得0.5分；缺两项及以上或未提供的不得分。 注：须提供体系认证证书扫描件及中国国家认证认可监督管理委员会查询网络查询截图，证书应在有效期内，加盖供应商公章，不满足以上任一要求的本项不得分。	0-1	0	1	0	0.5	0	0
4.7	技术	2、针对LED灯具生产企业获得过照明相关奖项荣誉情况进行评分，最高得1分，未获得相关奖项荣誉或未提供有效证明材料的不得分。 注：须提供获得奖项荣誉证书复印件，加盖投标供应商公章，未提供或提供无效的不予量分。	0-1	0	1	0	1	0	1
4.8	技术	根据投标供应商选用光源芯片的稳定性、使用寿命、封装技术、散热性、结构及生产工艺、安全防护能力等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。 注：提供光源芯片厂家就本项目的授权，同个厂家允许授权多家投标供应商，未提供的不得分。	0-2	1.2	1.8	1.2	1.6	1.2	1.2

4.9	技术	根据投标供应商提供LED灯具产品其他技术参数和要求的响应情况等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。	0-2	1.2	1.6	1.6	1.6	1.8	1.2
4.10	技术	根据投标供应商提供LED灯具产品其他技术参数和要求的响应情况等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。	0-2	1.4	1.8	1.4	1.7	1.6	1.2
4.11	技术	投标供应商提供60W和30W的LED道路灯灯具样品各1个，根据灯具造型美观程度、散热处理技术优劣、结构、强度和安全性优劣、灯具是否设有防脱落装置等情况进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供样品的，不得分。 注：灯具样品须按招标文件要求的时间和方式提供，否则不予接收，本项评分按0分处理。	0-2	1.6	1.9	1.6	1.6	1.8	1.6
5.1	技术	根据投标文件中保证施工质量的技术方案和措施进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、方案简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-4	2.8	3.7	2.8	3.5	3.6	3.5
5.2	技术	根据投标文件中施工进度、具体保障措施、及资源（包括设备材料、机械机具、人员劳动力等）投入计划等进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得2.7-3分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得2.4-2.7分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.1-2.4分； 4、方案简单或存在缺漏的，得1.8-2.1分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-3	2.1	2.7	2.1	2.4	2.6	2.4

5.3	技术	根据投标文件中安全、文明施工措施进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得2.7-3分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得2.4-2.7分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.1-2.4分； 4、方案简单或存在缺漏的，得1.8-2.1分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-3	2	2.5	2	2.3	2.4	2.3
6.1	技术	根据运维方案设计的合理性、可行性、保障能力、资源投入计划以及本地化服务方案等情况进行评分； 1、方案全面、合理，针对性强的，得9.0-10分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得8.0-9.0分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得7.0-8.0分； 4、方案简单或存在缺漏的，得6.0-7.0分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。 注：投标人须按招标文件要求提供维护人员、车辆、设备配置承诺书，未提供承诺书的视为无效投标；额外增加的维护人员、车辆、维护设备数量在评审时不予额外加分。 中标人应在《PPP项目合同》签订后30天内按投标承诺提交符合要求的实际到岗维护人员、维护车辆、维护设备配备表，并根据项目维护要求及时配备相关人员、车辆、设备到位（未按投标承诺到位的按缺勤等进行违约处罚）。	0-10	6	9	6	7	8	8
7.1	技术	对投标供应商提供的照明远程监控平台的安全保护性能、功能实现情况、先进性、界面优化性、操作便捷性、配置和技术参数情况进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得3.6-4分； 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大幅度保障本项目顺利实施的，得3.2-3.6分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得2.8-3.2分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得2.4-2.8分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或无具体描述的，不得分。	0-4	2.8	3.8	2.8	3.8	3.6	2.8
7.2	技术	对投标供应商提供的终端控制设备和单灯控制设备的配置、信号传输和技术参数进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得2.7-3分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大幅度保障本项目顺利实施的，得2.4-2.7分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得2.1-2.4分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.8-2.1分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或无具体描述的，不得分。	0-3	1.8	2.7	1.8	2.5	2.7	2.1
7.3	技术	本项目要求监控系统终端信息上线信息更新响应时间不超过20分钟（包括下线）。响应时间每减少6分钟加1分，此项最高得3分。	0-3	0	3	3	3	2	0
8.1	技术	对投标供应商提供的路灯应急响应方案进行评分，包括但不限于因自然灾害、施工开挖、交通事故、其他突发事件引起的路灯应急养护维修 1、全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、严重偏离要求，或无具体描述的，得0分。	0-4	3	3	3	3	3	3

9.1	技术	对投标供应商提供的投诉处理方案进行评分 1、全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、严重偏离要求，或无具体描述的，得0分。	0-4	2.5	3.5	2.5	3	3	2.5
合计			0-70	30.9	65	41.3	60.5	52.8	42.3

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：瑞安市江北片路灯设施节能改造PPP项目社会资本方采购（RACG-DL-221016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	星慧照明工程集团有限公司	上海乾节能科技有限公司、浙江名能工程集团有限公司（联合体）	浙江勤奋建设有限公司	中节能晶和照明（江西）有限公司、中节能晶和科技有限公司（联合体）	浙江常青公路工程有限公司、浙江倬屹科技有限公司、浙江常青公路工程有限公司（联合体）	深圳市大观照明有限公司
1	商务资信	<p>项目业绩</p> <p>2017年7月1日至投标截止时间,投标供应商在国内功能性照明节能改造项目中,每个业绩得0.5分;本项满分1分。</p> <p>注:(1)上述业绩须包含路灯设施维护服务,且业绩证明材料中须体现维护服务内容,不含维护服务的项目业绩不予量分;</p> <p>(2)须提供项目合同(协议)或中标通知书的关键页(能证明项目双方、项目建设及服务内容、盖章页、时间等),如项目合同(协议)或中标通知书无项目建设及服务内容等关键内容的应提供业主证明;</p> <p>(3)以上证明材料可为复印件加盖投标供应商公章;未提供或缺少证明材料的业绩不予认可。</p> <p>(4)本项目的路灯是指功能性照明,提供景观性照明的业绩视为无效。</p> <p>(5)若投标供应商为联合体,联合体牵头方提供业绩予以认可。</p>	0-1	1	1	0	1	1	0
2	商务资信	<p>融资能力</p> <p>投标供应商融资能力达到3500万(含)至5000万(不含)人民币的得1分,融资能力达到5000万(含)人民币以上的得2分,融资能力&lt;3500万或未提供有效证明材料的不得分。</p> <p>注:须提供金融机构出具的贷款承诺书或意向书、银行授信证明等材料,证明材料的有效期限须至投标截止时间之后,证明材料须提供复印件加盖公章;未满足以上任一条件的本项不得分。</p> <p>若投标供应商为联合体,联合体牵头方提供证明材料予以认可。</p>	0-2	0	2	0	2	0	0
3.1	商务资信	<p>1、投标供应商(或联合体牵头方)符合“RB/T302-2016《合同能源管理服务认证要求》”并已取得合同能源管理服务认证证书的,其中服务等级AAAA的得0.5分,服务等级AAAAA的得1分。</p>	0-1	0	1	0	1	0	0
3.2	商务资信	<p>2、投标供应商(或联合体牵头方)通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境质量管理体系认证、OHSAS18000(或ISO45001)职业健康安全管理体系认证、ISO50001能源管理体系认证情况,全部通过的得1分,缺一项的,得0.5分,缺两项及以上或未提供的不得分。</p>	0-1	0.5	1	0.5	1	0.5	0.5

4.1	技术	1、本项目投标使用功率LED路灯（30W、40W、60W、90W、120W共5款），有获得CQC产品认证证书的每款得1分，本项最高得5分，提供证书和对应报告复印件加盖投标供应商公章，并提供权威网站查询截图加盖投标供应商公章，未提供相应资料或资料提供不全的不得分；	0-5	0	5	3	5	5	5
4.2	技术	2、本项目投标LED灯具（注1）30000小时的光通维持率≥89%，得3分；87%≤LED灯具30000小时的光通维持率<89%，得2分；85%≤LED灯具30000小时的光通维持率<87%，得1分；提供产品的光衰报告，未能提供30000小时及以上光衰报告或光通维持率小于85%，该项得0分。	0-3	0	3	0	3	0	0
4.3	技术	3、本项目投标LED路灯产品（注1）在满足色温3500k±175（选用同类光源的色品容差不应大于5SDCM，在CIE1976均匀色度标尺图中，在寿命周期内的色品坐标与初始值的偏差不超过0.012），显色指数≥70时，灯具整灯光效情况：整体光效情况≥150流明/瓦得3分，140≤整体光效情况<150流明/瓦得2分；130≤整体光效情况<140流明/瓦得1分，整灯光效<130流明/瓦的不得分。	0-3	1	3	3	3	3	1
4.4	技术	4、本项目投标LED路灯产品（注1）应经过1000小时及以上盐雾测试，且测试结果明确表示产品无明显腐蚀或锈蚀的得3分，提供测试结果复印件加盖投标供应商公章。未能提供测试报告或未通过1000小时盐雾测试的不得分。	0-3	0	3	3	3	3	3
4.5	技术	5、本项目投标LED路灯产品（注1）在25℃工作温度条件下，LED灯具芯片结温情况：<65℃的得3分，65℃≤芯片温度<75℃得1分，芯片温度≥75℃的不得分。	0-3	0	3	0	3	3	0
4.6	技术	1、LED灯具生产企业通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境质量管理体系认证、OHSAS18000（或ISO45001）职业健康安全管理体系认证、ISO50001能源管理体系认证、ISO10012测量管理体系认证情况，全部通过的得1分；缺一项的，得0.5分；缺两项及以上或未提供的不得分。 注：须提供体系认证证书扫描件及中国国家认证认可监督管理委员会查询网络查询截图，证书应在有效期内，加盖供应商公章，不满足以上任一要求的本项不得分。	0-1	0	1	0	0.5	0	0
4.7	技术	2、针对LED灯具生产企业获得过照明相关奖项荣誉情况进行评分，最高得1分，未获得相关奖项荣誉或未提供有效证明材料的不得分。 注：须提供获得奖项荣誉证书复印件，加盖投标供应商公章，未提供或提供无效的不予量分。	0-1	0	1	0	1	0	1
4.8	技术	根据投标供应商选用光源芯片的稳定性、使用寿命、封装技术、散热性、结构及生产工艺、安全防护能力等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。 注：提供光源芯片厂家就本项目的授权，同个厂家允许授权多家投标供应商，未提供的不得分。	0-2	1.2	1.6	1.2	1.6	1.2	1.2

4.9	技术	根据投标供应商提供LED灯具产品其他技术参数和要求的响应情况等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。	0-2	1.6	1.6	1.5	1.6	1.6	1.6
4.10	技术	根据投标供应商提供LED灯具产品其他技术参数和要求的响应情况等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。	0-2	1.4	1.9	1.8	1.8	1.2	1.2
4.11	技术	投标供应商提供60W和30W的LED道路灯灯具样品各1个，根据灯具造型美观程度、散热处理技术优劣、结构、强度和安全性优劣、灯具是否设有防脱落装置等情况进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供样品的，不得分。 注：灯具样品须按招标文件要求的时间和方式提供，否则不予接收，本项评分按0分处理。	0-2	1.6	2	1.5	1.9	1.5	1.8
5.1	技术	根据投标文件中保证施工质量的技术方案和措施进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、方案简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-4	2.8	3.2	2.8	3.2	2.8	2.8
5.2	技术	根据投标文件中施工进度、具体保障措施、及资源（包括设备材料、机械机具、人员劳动力等）投入计划等进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得2.7-3分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得2.4-2.7分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.1-2.4分； 4、方案简单或存在缺漏的，得1.8-2.1分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-3	2.7	2.8	2.7	2.7	2.7	2.7

5.3	技术	根据投标文件中安全、文明施工措施进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得2.7-3分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得2.4-2.7分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.1-2.4分； 4、方案简单或存在缺漏的，得1.8-2.1分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-3	2.7	3	2.7	2.7	2.7	2.7
6.1	技术	根据运维方案设计的合理性、可行性、保障能力、资源投入计划以及本地化服务方案等情况进行评分； 1、方案全面、合理，针对性强的，得9.0-10分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得8.0-9.0分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得7.0-8.0分； 4、方案简单或存在缺漏的，得6.0-7.0分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。 注：投标人须按招标文件要求提供维护人员、车辆、设备配置承诺书，未提供承诺书的视为无效投标；额外增加的维护人员、车辆、维护设备数量在评审时不予额外加分。 中标人应在《PPP项目合同》签订后30天内按投标承诺提交符合要求的实际到岗维护人员、维护车辆、维护设备配备表，并根据项目维护要求及时配备相关人员、车辆、设备到位（未按投标承诺到位的按缺勤等进行违约处罚）。	0-10	8	9	8	8	8	8
7.1	技术	对投标供应商提供的照明远程监控平台的安全保护性能、功能实现情况、先进性、界面优化性、操作便捷性、配置和技术参数情况进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得3.6-4分； 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得3.2-3.6分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得2.8-3.2分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得2.4-2.8分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或无具体描述的，不得分。	0-4	3.6	3.6	3.6	3.6	3.2	3.6
7.2	技术	对投标供应商提供的终端控制设备和单灯控制设备的配置、信号传输和技术参数进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得2.7-3分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得2.4-2.7分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得2.1-2.4分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.8-2.1分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或无具体描述的，不得分。	0-3	1.8	2.7	1.8	2.4	2.4	2.4
7.3	技术	本项目要求监控系统终端信息上线信息更新响应时间不超过20分钟（包括下线）。响应时间每减少6分钟加1分，此项最高得3分。	0-3	0	3	3	3	2	0
8.1	技术	对投标供应商提供的路灯应急响应方案进行评分，包括但不限于因自然灾害、施工开挖、交通事故、其他突发事件引起的路灯应急养护维修 1、全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、严重偏离要求，或无具体描述的，得0分。	0-4	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6

9.1	技术	对投标供应商提供的投诉处理方案进行评分 1、全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、严重偏离要求，或无具体描述的，得0分。	0-4	3.4	3.6	3.6	3.6	3.2	3.2
合计			0-70	36.9	65.6	47.3	63.2	51.6	45.3

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：瑞安市江北片路灯设施节能改造PPP项目社会资本方采购（RACG-DL-221016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	星慧照明工程集团有限公司	上海乾节能科技有限公司、浙江名能工程集团有限公司（联合体）	浙江勤奋建设有限公司	中节能晶和照明（江西）有限公司、中节能晶和科技有限公司（联合体）	浙江常青公路工程有限公司、浙江倬屹科技有限公司、浙江常青公路工程有限公司（联合体）	深圳市大观照明有限公司
1	商务资信	<p>项目业绩</p> <p>2017年7月1日至投标截止时间,投标供应商在国内功能性照明节能改造项目中,每个业绩得0.5分;本项满分1分。</p> <p>注:(1)上述业绩须包含路灯设施维护服务,且业绩证明材料中须体现维护服务内容,不含维护服务的项目业绩不予量分;</p> <p>(2)须提供项目合同(协议)或中标通知书的关键页(能证明项目双方、项目建设及服务内容、盖章页、时间等),如项目合同(协议)或中标通知书无项目建设及服务内容等关键内容的应提供业主证明;</p> <p>(3)以上证明材料可为复印件加盖投标供应商公章;未提供或缺少证明材料的业绩不予认可。</p> <p>(4)本项目的路灯是指功能性照明,提供景观性照明的业绩视为无效。</p> <p>(5)若投标供应商为联合体,联合体牵头方提供业绩予以认可。</p>	0-1	1	1	0	1	1	0
2	商务资信	<p>融资能力</p> <p>投标供应商融资能力达到3500万(含)至5000万(不含)人民币的得1分,融资能力达到5000万(含)人民币以上的得2分,融资能力&lt;3500万或未提供有效证明材料的不得分。</p> <p>注:须提供金融机构出具的贷款承诺书或意向书、银行授信证明等材料,证明材料的有效期限须至投标截止时间之后,证明材料须提供复印件加盖公章;未满足以上任一条件的本项不得分。</p> <p>若投标供应商为联合体,联合体牵头方提供证明材料予以认可。</p>	0-2	0	2	0	2	0	0
3.1	商务资信	<p>1、投标供应商(或联合体牵头方)符合“RB/T302-2016《合同能源管理服务认证要求》”并已取得合同能源管理服务认证证书的,其中服务等级AAAA的得0.5分,服务等级AAAAA的得1分。</p>	0-1	0	1	0	1	0	0
3.2	商务资信	<p>2、投标供应商(或联合体牵头方)通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境质量管理体系认证、OHSAS18000(或ISO45001)职业健康安全管理体系认证、ISO50001能源管理体系认证情况,全部通过的得1分,缺一项的,得0.5分,缺两项及以上或未提供的不得分。</p>	0-1	0.5	1	0.5	1	0.5	0.5

4.1	技术	1、本项目投标使用功率LED路灯（30W、40W、60W、90W、120W共5款），有获得CQC产品认证证书的每款得1分，本项最高得5分，提供证书和对应报告复印件加盖投标供应商公章，并提供权威网站查询截图加盖投标供应商公章，未提供相应资料或资料提供不全的不得分；	0-5	0	5	3	5	5	5
4.2	技术	2、本项目投标LED灯具（注1）30000小时的光通维持率≥89%，得3分；87%≤LED灯具30000小时的光通维持率<89%，得2分；85%≤LED灯具30000小时的光通维持率<87%，得1分；提供产品的光衰报告，未能提供30000小时及以上光衰报告或光通维持率小于85%，该项得0分。	0-3	0	3	0	3	0	0
4.3	技术	3、本项目投标LED路灯产品（注1）在满足色温3500k±175（选用同类光源的色品容差不应大于5SDCM，在CIE1976均匀色度标尺图中，在寿命周期内的色品坐标与初始值的偏差不超过0.012），显色指数≥70时，灯具整灯光效情况：整体光效情况≥150流明/瓦得3分，140≤整体光效情况<150流明/瓦得2分；130≤整体光效情况<140流明/瓦得1分，整灯光效<130流明/瓦的不得分。	0-3	1	3	3	3	3	1
4.4	技术	4、本项目投标LED路灯产品（注1）应经过1000小时及以上盐雾测试，且测试结果明确表示产品无明显腐蚀或锈蚀的得3分，提供测试结果复印件加盖投标供应商公章。未能提供测试报告或未通过1000小时盐雾测试的不得分。	0-3	0	3	3	3	3	3
4.5	技术	5、本项目投标LED路灯产品（注1）在25℃工作温度条件下，LED灯具芯片结温情况：<65℃的得3分，65℃≤芯片温度<75℃得1分，芯片温度≥75℃的不得分。	0-3	0	3	0	3	3	0
4.6	技术	1、LED灯具生产企业通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境质量管理体系认证、OHSAS18000（或ISO45001）职业健康安全管理体系认证、ISO50001能源管理体系认证、ISO10012测量管理体系认证情况，全部通过的得1分；缺一项的，得0.5分；缺两项及以上或未提供的不得分。 注：须提供体系认证证书扫描件及中国国家认证认可监督管理委员会查询网络查询截图，证书应在有效期内，加盖供应商公章，不满足以上任一要求的本项不得分。	0-1	0	1	0	0.5	0	0
4.7	技术	2、针对LED灯具生产企业获得过照明相关奖项荣誉情况进行评分，最高得1分，未获得相关奖项荣誉或未提供有效证明材料的不得分。 注：须提供获得奖项荣誉证书复印件，加盖投标供应商公章，未提供或提供无效的不予量分。	0-1	0	1	0	1	0	1
4.8	技术	根据投标供应商选用光源芯片的稳定性、使用寿命、封装技术、散热性、结构及生产工艺、安全防护能力等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。 注：提供光源芯片厂家就本项目的授权，同个厂家允许授权多家投标供应商，未提供的不得分。	0-2	1.2	1.8	1.2	1.6	1.2	1.2

4.9	技术	根据投标供应商提供LED灯具产品其他技术参数和要求的响应情况等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。	0-2	1.4	1.8	1.4	1.6	1.5	1.5
4.10	技术	根据投标供应商提供LED灯具产品其他技术参数和要求的响应情况等进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供有效说明的，不得分。	0-2	1.4	1.8	1.4	1.6	1.5	1.5
4.11	技术	投标供应商提供60W和30W的LED道路灯灯具样品各1个，根据灯具造型美观程度、散热处理技术优劣、结构、强度和安全性优劣、灯具是否设有防脱落装置等情况进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得1.8-2分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大程度保障本项目顺利实施的，得1.6-1.8分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得1.4-1.6分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.2-1.4分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或未提供样品的，不得分。 注：灯具样品须按招标文件要求的时间和方式提供，否则不予接收，本项评分按0分处理。	0-2	1.2	1.5	1.1	1.6	1.3	1.4
5.1	技术	根据投标文件中保证施工质量的技术方案和措施进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、方案简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-4	2.8	3.5	2.5	3.5	3	2.9
5.2	技术	根据投标文件中施工进度、具体保障措施、及资源（包括设备材料、机械机具、人员劳动力等）投入计划等进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得2.7-3分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得2.4-2.7分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.1-2.4分； 4、方案简单或存在缺漏的，得1.8-2.1分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-3	2.2	2.8	2.1	2.7	2.5	2.4

5.3	技术	根据投标文件中安全、文明施工措施进行打分。 1、方案全面、合理，针对性强的，得2.7-3分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得2.4-2.7分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得2.1-2.4分； 4、方案简单或存在缺漏的，得1.8-2.1分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。	0-3	2.2	2.5	2.1	2.4	2.4	2.3
6.1	技术	根据运维方案设计的合理性、可行性、保障能力、资源投入计划以及本地化服务方案等情况进行评分； 1、方案全面、合理，针对性强的，得9.0-10分； 2、方案较为全面、合理，针对性较强的，得8.0-9.0分； 3、方案基本全面、合理，针对性一般的，得7.0-8.0分； 4、方案简单或存在缺漏的，得6.0-7.0分； 5、方案偏离要求，或无具体描述，得0分。 注：投标人须按招标文件要求提供维护人员、车辆、设备配置承诺书，未提供承诺书的视为无效投标；额外增加的维护人员、车辆、维护设备数量在评审时不予额外加分。 中标人应在《PPP项目合同》签订后30天内按投标承诺提交符合要求的实际到岗维护人员、维护车辆、维护设备配备表，并根据项目维护要求及时配备相关人员、车辆、设备到位（未按投标承诺到位的按缺勤等进行违约处罚）。	0-10	6.5	9	6	8.5	7.5	7
7.1	技术	对投标供应商提供的照明远程监控平台的安全保护性能、功能实现情况、先进性、界面优化性、操作便捷性、配置和技术参数情况进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得3.6-4分； 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大幅度保障本项目顺利实施的，得3.2-3.6分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得2.8-3.2分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得2.4-2.8分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或无具体描述的，不得分。	0-4	2.8	3.5	2.8	3.3	3.2	3.1
7.2	技术	对投标供应商提供的终端控制设备和单灯控制设备的配置、信号传输和技术参数进行评分： 1、满足招标文件要求并予以较大优化，能最大程度保障本项目顺利实施的，得2.7-3分 2、满足招标文件要求并予以优化，能较大幅度保障本项目顺利实施的，得2.4-2.7分； 3、满足招标文件要求，能保障本项目顺利实施的，得2.1-2.4分； 4、与招标文件要求有非实质性偏差的，但能基本保障本项目实施的，得1.8-2.1分； 5、与招标文件要求有实质性偏差或无具体描述的，不得分。	0-3	1.8	2.6	1.8	2.5	2.5	2.3
7.3	技术	本项目要求监控系统终端信息上线信息更新响应时间不超过20分钟（包括下线）。响应时间每减少6分钟加1分，此项最高得3分。	0-3	0	3	3	3	2	0
8.1	技术	对投标供应商提供的路灯应急响应方案进行评分，包括但不限于因自然灾害、施工开挖、交通事故、其他突发事件引起的路灯应急养护维修 1、全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、严重偏离要求，或无具体描述的，得0分。	0-4	2.9	3.6	2.8	3.5	3.4	3.3

9.1	技术	对投标供应商提供的投诉处理方案进行评分 1、全面、合理，针对性强的，得3.6-4分； 2、较为全面、合理，针对性较强的，得3.2-3.6分； 3、基本全面、合理，针对性一般的，得2.8-3.2分； 4、简单或存在缺漏的，得2.4-2.8分； 5、严重偏离要求，或无具体描述的，得0分。	0-4	2.9	3.7	2.8	3.6	3.3	2.8
合计			0-70	31.8	65.1	40.5	62.9	50.8	42.2

专家（签名）：