

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度峰江街道居家养老服务（照料）中心（JLLQ2024-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江君同健康管理有限公司	宁波茗山家护信息技术有限公司	浙江星泰健康管理有限公司
1	商务	投标人 2021 年 1 月 1 日至招标公告发布之日（以合同签订时间为准）承接过居家养老服务中心或居家养老服务照料中心托管运营服务业绩的，每提供一个业绩的得1分，最高得 2 分。 （上述评分项相关资料证明资料原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。若投标人提供2份及以上合同，合同业主、项目名称均相同又分多个年份签订的，按一个业绩计算）。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人具有有效的 ISO9001 质量管理体系认证、ISO14001 环境管理体系认证、ISO45001 职业健康安全管理体系认证，每提供 1 个认证得 2 分，最高得 6分。 上述评分项证书原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
3	商务	根据投标人拟派遣的项目负责人工作经验（例：项目管理经验、专业知识掌握熟悉程度等）、资格能力（例：国家职业资格证书、职业技能等级证书等）等进行评分。 ①项目负责人工作经验丰富，资格能力优异，得4.0-3.1 分； ②项目负责人相关工作经验丰富，资格能力强，得 3.0-1.1 分； ③项目负责人相关工作经验不足，得 1.0-0.1 分。	0-4	3.1	3.1	3.1
4	商务	根据投标人拟派遣的服务人员（除项目负责人外），满足项目需求人员配置要求，工作经验（例：项目经验、专业知识掌握熟悉程度等）、资格能力（例：国家职业资格证书、职业技能等级证书等）、岗位配置是否科学、合理、完整等进行评分。 ①服务人员相关经验丰富，资格能力优异，岗位配置合理，得7.0-5.1 分； ②服务人员相关经验较丰富，资格能力较强，岗位配置较合理，得 5.0-3.1 分； ③务人员相关经验不足，资格能力不够，岗位配置较差，得 3.0-0.1 分；	0-7	5.0	5.0	4.6
5	商务	根据投标人对本项目的服务目标定位是否明确且合理进行综合评分： ①服务目标定位清晰合理得 6.0-4.1 分， ②服务目标定位基本明确得 4.0-2.1分， ③服务目标定位模糊得 2.0-0.1 分。	0-6	4.2	4.0	4.0
6	商务	根据投标人对本项目的优化服务方案、创新性建议等进行综合评分： ①优化方案切实可行，创新性建议贴合实际具有可操作性得6.0-4.1 分， ②优化方案较简单但基本可行，创新性建议具有一定可行性得 4.0-2.1分， ③优化方案简单可操作性不强，无创新性建议得2.0-0.1 分。	0-6	4.2	4.2	3.9
7	商务	根据投标人对居家养老服务（照料）中心托管运营服务工作的了解情况，前期调研及理解程度进行综合评分： ①对项目工程调研情况清楚，理解透彻，方案完善，整体思路清晰得 6.0-4.1 分， ②项目调研情况简单，理解情况简单，方案简单，整体思路不够清晰得 4.0-2.1分； ③对本项目调研情况简单，理解情况差，方案不完整得 2.0-0.1 分。	0-6	4.1	3.8	3.5
8	商务	根据投标人对本项目制定的服务质量监管情况、服务情况反馈进行综合评分： ①本项目制定的服务质量监管制度完善、服务情况反馈及时得6.0-4.1 分； ②本项目制定的服务质量监管制度不够完善，服务情况反馈及时得4.0-2.1分； ③本项目制定的服务质量监管制度较差，服务情况反馈不及时得 2.0-0.1 分。	0-6	5.2	5.0	4.8
9	商务	根据投标人对本项目实施方案与实施进度的可行性进行综合评分： ①本项目制定的实施方案与实施进度方案完全满足项目要求得6.0-4.1 分； ②本项目制定的实施方案与实施进度方案基本满足得4.0-2.1分； ③本项目制定的实施方案与实施进度方案设置不合理无法保证项目要求得 2.0-0.1 分。	0-6	5.0	4.5	4.3

技术商务资信评分明细表

10	商务	根据投标人对本项目成效可衡量，可量化、具体的指标（服务进度预估完成数据和服务完成后所需的各类调查表格）根据各评估指标、针对所开展的项目所需指定、以可衡量，可量化，数据采集有针对性为标准，进行综合评分： ①成效衡量完全满足项目需求，数据信息全面具有针对性得6.0-4.1分； ②成效衡量基本满足项目需求，数据信息缺乏针对性得4.0-2.1分； ③成效衡量较难满足项目要求，数据信息不全面得2.0-0.1分。	0-6	4.9	4.9	4.5
11	商务	根据投标人对项目现状、存在的问题和居家养老服务（照料）中心服务的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施等进行评分： ①调查剖析及解决措施到位、科学、合理、完整，得 6.0-4.1分； ②调查剖析及解决措施基本到位、科学、合理、完整，有一定不足需进一步完善，得4.0-2.1分； ③调查剖析及解决措施欠科学、合理、完整，得 2.0-0.1分； ④调查剖析及解决措施不合理或未提供的得 0分。	0-6	4.6	4.5	4.6
12	商务	根据投标人针对本项目实际情况制定岗位职责、内部管理制度、内部考核制度是否科学、合理、完整及可行性、可操作性、针对性等进行评分： ①岗位职责、内部管理制度、内部考核制度科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性强，贴合本项目的实际，能够充分保障项目的顺利实施，得 6.0-4.1分； ②岗位职责、内部管理制度、内部考核制度基本科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性一般，基本能够保障项目的顺利实施，但有一定不足，需进一步完善，得 4.0-2.1分； ③岗位职责、内部管理制度、内部考核制度欠科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性欠缺，得 2.0-0.1分； ④岗位职责、内部管理制度、内部考核制度不合理或未提供的得 0分。	0-6	5.5	5.5	5.5
13	商务	根据投标人针对本项目实际情况制定的重大活动及突发事件应急预案（极端天气应急保障方案、恶性事故应急方案、紧急援助处置方案、服务过程中老人出现意外情况的应对方案等）是否科学、合理、完整及可行性、针对性进行评分： ①重大活动、突发事件应急预案科学、合理、完整且可行性、具有针对性，重大活动、突发事件应急预案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得6.0-4.1分； ②重大活动、突发事件应急预案基本科学、合理、完整且可行性、具有一定针对性，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得 4.0-2.1分； ③重大活动、突发事件应急预案欠科学、合理、完整且可行性、针对性欠缺，得 2.0-0.1分； ④重大活动、突发事件应急预案不合理或未提供的得 0分。	0-6	5.0	5.0	4.0
14	商务	根据投标人针对本项目是否具有基本档案管理制度，针对本项目的基本档案目录进行评分： ①具有完善的档案管理制度，完整的项目基本档案相关常规性表格样表得 3.0-2.1分； ②具有档案管理制度，具有项目基本档案相关常规性表格样表得 2.0-1.1分； ③档案管理制度不够完善，缺乏项目基本档案相关常规性表格样表得 1.0-0.0分。	0-3	2.5	2.5	2.5
15	商务	根据投标人针对本项目实际情况提供的服务质量承诺（包括事故处理方案、服务网点设置、优惠承诺、培训方案、其他特色增值服务等进行打分。 ①服务质量承诺优于采购需求且事故处理方案、服务网点设置、培训方案、其他特色增值服务科学、合理、完整，可行性、具有针对性，服务质量承诺贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得4.0-3.1分； ②服务质量承诺优于采购需求且事故处理方案、服务网点设置、培训方案、其他特色增值服务基本科学、合理、完整，可行性、缺乏针对性，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得 3.0-2.1分； ③服务质量承诺有欠缺不完善，得 2.0-0.0分；	0-4	3.2	3.5	3.0
合计			0-80	64.5	63.5	60.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度峰江街道居家养老服务（照料）中心（JYLQ2024-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江君同健康管理有限公司	宁波茗山家护信息技术有限公司	浙江星泰健康管理有限公司
1	商务	投标人 2021 年 1 月 1 日至招标公告发布之日（以合同签订时间为准）承接过居家养老服务中心或居家养老服务照料中心托管运营服务业绩的，每提供一个业绩的得1分，最高得 2 分。 （上述评分项相关证明材料原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。若投标人提供2份及以上合同，合同业主、项目名称均相同又分多个年份签订的，按一个业绩计算）。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人具有有效的 ISO9001 质量管理体系认证、ISO14001 环境管理体系认证、ISO45001 职业健康安全管理体系认证，每提供一个认证得 2 分，最高得 6分。 上述评分项证书原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
3	商务	根据投标人拟派遣的项目负责人工作经验（例：项目管理经验、专业知识掌握熟悉程度等）、资格能力（例：国家职业资格证书、职业技能等级证书等）等进行评分。 ①项目负责人工作经验丰富，资格能力优异，得4.0-3.1 分； ②项目负责人相关工作经验丰富，资格能力强，得 3.0-1.1 分； ③项目负责人相关工作经验不足，得 1.0-0.1 分。	0-4	3.6	3.5	3.8
4	商务	根据投标人拟派遣的服务人员（除项目负责人外），满足项目需求人员配置要求，工作经验（例：项目经验、专业知识掌握熟悉程度等）、资格能力（例：国家职业资格证书、职业技能等级证书等）、岗位配置是否科学、合理、完整等进行评分。 ①服务人员相关经验丰富，资格能力优异，岗位配置合理，得7.0-5.1 分； ②服务人员相关经验较丰富，资格能力较强，岗位配置较合理，得 5.0-3.1 分； ③务人员相关经验不足，资格能力不够，岗位配置较差，得 3.0-0.1 分；	0-7	6.2	6.6	6.4
5	商务	根据投标人对本项目的服务目标定位是否明确且合理进行综合评分： ①服务目标定位清晰合理得 6.0-4.1 分， ②服务目标定位基本明确得 4.0-2.1分， ③服务目标定位模糊得 2.0-0.1 分。	0-6	4.8	4.6	5.0
6	商务	根据投标人对本项目的优化服务方案、创新性建议等进行综合评分： ①优化方案切实可行，创新性建议贴合实际具有可操作性得6.0-4.1 分， ②优化方案较简单但基本可行，创新性建议具有一定可行性得 4.0-2.1分， ③优化方案简单可操作性不强，无创新性建议得2.0-0.1 分。	0-6	5.2	4.8	5.0
7	商务	根据投标人对居家养老服务（照料）中心托管运营服务工作的了解情况，前期调研及理解程度进行综合评分： ①对项目工程调研情况清楚，理解透彻，方案完善，整体思路清晰得 6.0-4.1 分， ②项目调研情况简单，理解情况简单，方案简单，整体思路不够清晰得 4.0-2.1分； ③对本项目调研情况简单，理解情况差，方案不完整得 2.0-0.1 分。	0-6	5.0	4.7	4.6
8	商务	根据投标人对本项目制定的服务质量监管情况、服务情况反馈进行综合评分： ①本项目制定的服务质量监管制度完善、服务情况反馈及时得6.0-4.1 分； ②本项目制定的服务质量监管制度不够完善，服务情况反馈较及时4.0-2.1分； ③本项目制定的服务质量监管制度较差，服务情况反馈不及时得 2.0-0.1 分。	0-6	4.6	4.4	4.8
9	商务	根据投标人对本项目实施方案与实施进度的可行性进行综合评分： ①本项目制定的实施方案与实施进度方案完全满足项目要求得6.0-4.1 分； ②本项目制定的实施方案与实施进度方案基本满足得4.0-2.1分； ③本项目制定的实施方案与实施进度方案设置不合理无法保证项目要求得 2.0-0.1 分。	0-6	4.7	4.8	4.6

技术商务资信评分明细表

10	商务	根据投标人对本项目成效可衡量，可量化、具体的指标（服务进度预估完成数据和服务完成后所需的各类调查表格）根据各评估指标、针对所开展的项目所需指定、以可衡量，可量化，数据采集有针对性为标准，进行综合评分： ①成效衡量完全满足项目需求，数据信息全面具有针对性得6.0-4.1分； ②成效衡量基本满足项目需求，数据信息缺乏针对性得4.0-2.1分； ③成效衡量较难满足项目要求，数据信息不全面得2.0-0.1分。	0-6	4.6	5.0	4.8
11	商务	根据投标人对项目现状、存在的问题和居家养老服务（照料）中心服务的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施等进行评分： ①调查剖析及解决措施到位、科学、合理、完整，得6.0-4.1分； ②调查剖析及解决措施基本到位、科学、合理、完整，有一定不足需进一步完善，得4.0-2.1分； ③调查剖析及解决措施欠科学、合理、完整，得2.0-0.1分； ④调查剖析及解决措施不合理或未提供的得0分。	0-6	5.0	4.6	4.8
12	商务	根据投标人针对本项目实际情况制定岗位职责、内部管理制度、内部考核制度是否科学、合理、完整及可行性、可操作性、针对性等进行评分： ①岗位职责、内部管理制度、内部考核制度科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性强，贴合本项目的实际，能够充分保障项目的顺利实施，得6.0-4.1分； ②岗位职责、内部管理制度、内部考核制度基本科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性一般，基本能够保障项目的顺利实施，但有一定不足，需进一步完善，得4.0-2.1分； ③岗位职责、内部管理制度、内部考核制度欠科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性欠缺，得2.0-0.1分； ④岗位职责、内部管理制度、内部考核制度不合理或未提供的得0分。	0-6	5.0	4.8	4.6
13	商务	根据投标人针对本项目实际情况制定的重大活动及突发事件应急预案（极端天气应急保障方案、恶性事故应急方案、紧急援助处置方案、服务过程中老人出现意外情况的应对方案等）是否科学、合理、完整及可行性、针对性进行评分： ①重大活动、突发事件应急预案科学、合理、完整且可行性、具有针对性，重大活动、突发事件应急预案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得6.0-4.1分； ②重大活动、突发事件应急预案基本科学、合理、完整且可行性、具有一定针对性，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得4.0-2.1分； ③重大活动、突发事件应急预案欠科学、合理、完整且可行性、针对性欠缺，得2.0-0.1分； ④重大活动、突发事件应急预案不合理或未提供的得0分。	0-6	5.0	4.8	4.9
14	商务	根据投标人针对本项目是否具有基本档案管理制度，针对本项目的基本档案目录进行评分： ①具有完善的档案管理制度，完整的项目基本档案相关常规性表格样表得3.0-2.1分； ②具有档案管理制度，具有项目基本档案相关常规性表格样表得2.0-1.1分； ③档案管理制度不够完善，缺乏项目基本档案相关常规性表格样表得1.0-0.0分。	0-3	2.6	2.4	2.8
15	商务	根据投标人针对本项目实际情况提供的服务质量承诺（包括事故处理方案、服务网点设置、优惠承诺、培训方案、其他特色增值服务等进行打分。 ①服务质量承诺优于采购需求且事故处理方案、服务网点设置、培训方案、其他特色增值服务科学、合理、完整，可行性、具有针对性，服务质量承诺贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得4.0-3.1分； ②服务质量承诺优于采购需求且事故处理方案、服务网点设置、培训方案、其他特色增值服务基本科学、合理、完整，可行性、缺乏针对性，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得3.0-2.1分； ③服务质量承诺有欠缺不完善，得2.0-0.0分；	0-4	3.8	3.6	3.4
合计			0-80	68.1	66.6	67.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度峰江街道居家养老服务（照料）中心（JJLQ2024-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江君同健康管理有限公司	宁波茗山家护信息技术有限公司	浙江星泰健康管理有限公司
1	商务	投标人 2021 年 1 月 1 日至招标公告发布之日（以合同签订时间为准）承接过居家养老服务中心或居家养老服务照料中心托管运营服务业绩的，每提供一个业绩的得1分，最高得 2 分。 （上述评分项相关证明材料原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。若投标人提供2份及以上合同，合同业主、项目名称均相同又分多个年份签订的，按一个业绩计算）。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人具有有效的 ISO9001 质量管理体系认证、ISO14001 环境管理体系认证、ISO45001 职业健康安全管理体系认证，每提供一个认证得 2 分，最高得 6分。 上述评分项证书原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
3	商务	根据投标人拟派遣的项目负责人工作经验（例：项目管理经验、专业知识掌握熟悉程度等）、资格能力（例：国家职业资格证书、职业技能等级证书等）等进行评分。 ①项目负责人工作经验丰富，资格能力优异，得4.0-3.1 分； ②项目负责人相关工作经验丰富，资格能力强，得 3.0-1.1 分； ③项目负责人相关工作经验不足，得 1.0-0.1 分。	0-4	4.0	2.0	4.0
4	商务	根据投标人拟派遣的服务人员（除项目负责人外），满足项目需求人员配置要求，工作经验（例：项目经验、专业知识掌握熟悉程度等）、资格能力（例：国家职业资格证书、职业技能等级证书等）、岗位配置是否科学、合理、完整等进行评分。 ①服务人员相关经验丰富，资格能力优异，岗位配置合理，得7.0-5.1 分； ②服务人员相关经验较丰富，资格能力较强，岗位配置较合理，得 5.0-3.1 分； ③务人员相关经验不足，资格能力不够，岗位配置较差，得 3.0-0.1 分；	0-7	6.0	6.0	6.0
5	商务	根据投标人对本项目的服务目标定位是否明确且合理进行综合评分： ①服务目标定位清晰合理得 6.0-4.1 分， ②服务目标定位基本明确得 4.0-2.1分， ③服务目标定位模糊得 2.0-0.1 分。	0-6	6.0	6.0	6.0
6	商务	根据投标人对本项目的优化服务方案、创新性建议等进行综合评分： ①优化方案切实可行，创新性建议贴合实际具有可操作性得6.0-4.1 分， ②优化方案较简单但基本可行，创新性建议具有一定可行性得 4.0-2.1分， ③优化方案简单可操作性不强，无创新性建议得2.0-0.1 分。	0-6	6.0	6.0	6.0
7	商务	根据投标人对居家养老服务（照料）中心托管运营服务工作的了解情况，前期调研及理解程度进行综合评分： ①对项目工程调研情况清楚，理解透彻，方案完善，整体思路清晰得 6.0-4.1 分， ②项目调研情况简单，理解情况简单，方案简单，整体思路不够清晰得 4.0-2.1分； ③对本项目调研情况简单，理解情况差，方案不完整得 2.0-0.1 分。	0-6	6.0	6.0	6.0
8	商务	根据投标人对本项目制定的服务质量监管情况、服务情况反馈进行综合评分： ①本项目制定的服务质量监管制度完善、服务情况反馈及时得6.0-4.1 分； ②本项目制定的服务质量监管制度不够完善，服务情况反馈较及时4.0-2.1分； ③本项目制定的服务质量监管制度较差，服务情况反馈不及时得 2.0-0.1 分。	0-6	6.0	6.0	6.0
9	商务	根据投标人对本项目实施方案与实施进度的可行性进行综合评分： ①本项目制定的实施方案与实施进度方案完全满足项目要求得6.0-4.1 分； ②本项目制定的实施方案与实施进度方案基本满足得4.0-2.1分； ③本项目制定的实施方案与实施进度方案设置不合理无法保证项目要求得 2.0-0.1 分。	0-6	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	根据投标人对本项目成效可衡量，可量化、具体的指标（服务进度预估完成数据和服务完成后所需的各类调查表格）根据各评估指标、针对所开展的项目所需指定、以可衡量，可量化，数据采集有针对性为标准，进行综合评分： ①成效衡量完全满足项目需求，数据信息全面具有针对性得6.0-4.1分； ②成效衡量基本满足项目需求，数据信息缺乏针对性得4.0-2.1分； ③成效衡量较难满足项目要求，数据信息不全面得2.0-0.1分。	0-6	6.0	6.0	6.0
11	商务	根据投标人对项目现状、存在的问题和居家养老服务（照料）中心服务的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施等进行评分： ①调查剖析及解决措施到位、科学、合理、完整，得6.0-4.1分； ②调查剖析及解决措施基本到位、科学、合理、完整，有一定不足需进一步完善，得4.0-2.1分； ③调查剖析及解决措施欠科学、合理、完整，得2.0-0.1分； ④调查剖析及解决措施不合理或未提供的得0分。	0-6	6.0	5.0	5.5
12	商务	根据投标人针对本项目实际情况制定岗位职责、内部管理制度、内部考核制度是否科学、合理、完整及可行性、可操作性、针对性等进行评分： ①岗位职责、内部管理制度、内部考核制度科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性强，贴合本项目的实际，能够充分保障项目的顺利实施，得6.0-4.1分； ②岗位职责、内部管理制度、内部考核制度基本科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性一般，基本能够保障项目的顺利实施，但有一定不足，需进一步完善，得4.0-2.1分； ③岗位职责、内部管理制度、内部考核制度欠科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性欠缺，得2.0-0.1分； ④岗位职责、内部管理制度、内部考核制度不合理或未提供的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
13	商务	根据投标人针对本项目实际情况制定的重大活动及突发事件应急预案（极端天气应急保障方案、恶性事故应急方案、紧急援助处置方案、服务过程中老人出现意外情况的应对方案等）是否科学、合理、完整及可行性、针对性进行评分： ①重大活动、突发事件应急预案科学、合理、完整且可行性、具有针对性，重大活动、突发事件应急预案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得6.0-4.1分； ②重大活动、突发事件应急预案基本科学、合理、完整且可行性、具有一定针对性，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得4.0-2.1分； ③重大活动、突发事件应急预案欠科学、合理、完整且可行性、针对性欠缺，得2.0-0.1分； ④重大活动、突发事件应急预案不合理或未提供的得0分。	0-6	5.0	5.0	5.0
14	商务	根据投标人针对本项目是否具有基本档案管理制度，针对本项目的基本档案目录进行评分： ①具有完善的档案管理制度，完整的项目基本档案相关常规性表格样表得3.0-2.1分； ②具有档案管理制度，具有项目基本档案相关常规性表格样表得2.0-1.1分； ③档案管理制度不够完善，缺乏项目基本档案相关常规性表格样表得1.0-0.0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
15	商务	根据投标人针对本项目实际情况提供的服务质量承诺（包括事故处理方案、服务网点设置、优惠承诺、培训方案、其他特色增值服务等进行打分。 ①服务质量承诺优于采购需求且事故处理方案、服务网点设置、培训方案、其他特色增值服务科学、合理、完整，可行性、具有针对性，服务质量承诺贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得4.0-3.1分； ②服务质量承诺优于采购需求且事故处理方案、服务网点设置、培训方案、其他特色增值服务基本科学、合理、完整，可行性、缺乏针对性，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得3.0-2.1分； ③服务质量承诺有欠缺不完善，得2.0-0.0分；	0-4	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	78.0	75.0	77.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年度峰江街道居家养老服务（照料）中心（JJLQ2024-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江君同健康管理有限公司	宁波茗山家护信息技术有限公司	浙江星泰健康管理有限公司
1	商务	投标人 2021 年 1 月 1 日至招标公告发布之日（以合同签订时间为准）承接过居家养老服务中心或居家养老服务照料中心托管运营服务业绩的，每提供一个业绩的得1分，最高得 2 分。 （上述评分项相关证明材料原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。若投标人提供2份及以上合同，合同业主、项目名称均相同又分多个年份签订的，按一个业绩计算）。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人具有有效的 ISO9001 质量管理体系认证、ISO14001 环境管理体系认证、ISO45001 职业健康安全管理体系认证，每提供一个认证得 2 分，最高得 6分。 上述评分项证书原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
3	商务	根据投标人拟派遣的项目负责人工作经验（例：项目管理经验、专业知识掌握熟悉程度等）、资格能力（例：国家职业资格证书、职业技能等级证书等）等进行评分。 ①项目负责人工作经验丰富，资格能力优异，得4.0-3.1 分； ②项目负责人相关工作经验丰富，资格能力强，得 3.0-1.1 分； ③项目负责人相关工作经验不足，得 1.0-0.1 分。	0-4	3.5	3.0	3.6
4	商务	根据投标人拟派遣的服务人员（除项目负责人外），满足项目需求人员配置要求，工作经验（例：项目经验、专业知识掌握熟悉程度等）、资格能力（例：国家职业资格证书、职业技能等级证书等）、岗位配置是否科学、合理、完整等进行评分。 ①服务人员相关经验丰富，资格能力优异，岗位配置合理，得7.0-5.1 分； ②服务人员相关经验较丰富，资格能力较强，岗位配置较合理，得 5.0-3.1 分； ③务人员相关经验不足，资格能力不够，岗位配置较差，得 3.0-0.1 分；	0-7	6.5	6.4	6.5
5	商务	根据投标人对本项目的服务目标定位是否明确且合理进行综合评分： ①服务目标定位清晰合理得 6.0-4.1 分， ②服务目标定位基本明确得 4.0-2.1分， ③服务目标定位模糊得 2.0-0.1 分。	0-6	5.5	5.0	5.6
6	商务	根据投标人对本项目的优化服务方案、创新性建议等进行综合评分： ①优化方案切实可行，创新性建议贴合实际具有可操作性得6.0-4.1 分， ②优化方案较简单但基本可行，创新性建议具有一定可行性得 4.0-2.1分， ③优化方案简单可操作性不强，无创新性建议得2.0-0.1 分。	0-6	5.5	4.8	5.0
7	商务	根据投标人对居家养老服务（照料）中心托管运营服务工作的了解情况，前期调研及理解程度进行综合评分： ①对项目工程调研情况清楚，理解透彻，方案完善，整体思路清晰得 6.0-4.1 分， ②项目调研情况简单，理解情况简单，方案简单，整体思路不够清晰得 4.0-2.1分； ③对本项目调研情况简单，理解情况差，方案不完整得 2.0-0.1 分。	0-6	5.2	4.5	5.5
8	商务	根据投标人对本项目制定的服务质量监管情况、服务情况反馈进行综合评分： ①本项目制定的服务质量监管制度完善、服务情况反馈及时得6.0-4.1 分； ②本项目制定的服务质量监管制度不够完善，服务情况反馈较及时4.0-2.1分； ③本项目制定的服务质量监管制度较差，服务情况反馈不及时得 2.0-0.1 分。	0-6	5.6	5.0	5.4
9	商务	根据投标人对本项目实施方案与实施进度的可行性进行综合评分： ①本项目制定的实施方案与实施进度方案完全满足项目要求得6.0-4.1 分； ②本项目制定的实施方案与实施进度方案基本满足得4.0-2.1分； ③本项目制定的实施方案与实施进度方案设置不合理无法保证项目要求得 2.0-0.1 分。	0-6	5.2	5.1	5.3

技术商务资信评分明细表

10	商务	根据投标人对本项目成效可衡量，可量化、具体的指标（服务进度预估完成数据和服务完成后所需的各类调查表格）根据各评估指标、针对所开展的项目所需指定、以可衡量，可量化，数据采集有针对性为标准，进行综合评分： ①成效衡量完全满足项目需求，数据信息全面具有针对性得6.0-4.1分； ②成效衡量基本满足项目需求，数据信息缺乏针对性得4.0-2.1分； ③成效衡量较难满足项目要求，数据信息不全面得2.0-0.1分。	0-6	5.5	5.0	5.4
11	商务	根据投标人对项目现状、存在的问题和居家养老服务（照料）中心服务的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施等进行评分： ①调查剖析及解决措施到位、科学、合理、完整，得6.0-4.1分； ②调查剖析及解决措施基本到位、科学、合理、完整，有一定不足需进一步完善，得4.0-2.1分； ③调查剖析及解决措施欠科学、合理、完整，得2.0-0.1分； ④调查剖析及解决措施不合理或未提供的得0分。	0-6	5.6	5.0	5.4
12	商务	根据投标人针对本项目实际情况制定岗位职责、内部管理制度、内部考核制度是否科学、合理、完整及可行性、可操作性、针对性等进行评分： ①岗位职责、内部管理制度、内部考核制度科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性强，贴合本项目的实际，能够充分保障项目的顺利实施，得6.0-4.1分； ②岗位职责、内部管理制度、内部考核制度基本科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性一般，基本能够保障项目的顺利实施，但有一定不足，需进一步完善，得4.0-2.1分； ③岗位职责、内部管理制度、内部考核制度欠科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性欠缺，得2.0-0.1分； ④岗位职责、内部管理制度、内部考核制度不合理或未提供的得0分。	0-6	5.5	5.6	5.4
13	商务	根据投标人针对本项目实际情况制定的重大活动及突发事件应急预案（极端天气应急保障方案、恶性事故应急方案、紧急援助处置方案、服务过程中老人出现意外情况的应对方案等）是否科学、合理、完整及可行性、针对性进行评分： ①重大活动、突发事件应急预案科学、合理、完整且可行性、具有针对性，重大活动、突发事件应急预案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得6.0-4.1分； ②重大活动、突发事件应急预案基本科学、合理、完整且可行性、具有一定针对性，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得4.0-2.1分； ③重大活动、突发事件应急预案欠科学、合理、完整且可行性、针对性欠缺，得2.0-0.1分； ④重大活动、突发事件应急预案不合理或未提供的得0分。	0-6	5.4	5.0	5.6
14	商务	根据投标人针对本项目是否具有基本档案管理制度，针对本项目的基本档案目录进行评分： ①具有完善的档案管理制度，完整的项目基本档案相关常规性表格样表得3.0-2.1分； ②具有档案管理制度，具有项目基本档案相关常规性表格样表得2.0-1.1分； ③档案管理制度不够完善，缺乏项目基本档案相关常规性表格样表得1.0-0.0分。	0-3	2.6	2.4	2.5
15	商务	根据投标人针对本项目实际情况提供的服务质量承诺（包括事故处理方案、服务网点设置、优惠承诺、培训方案、其他特色增值服务等进行打分。 ①服务质量承诺优于采购需求且事故处理方案、服务网点设置、培训方案、其他特色增值服务科学、合理、完整，可行性、具有针对性，服务质量承诺贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得4.0-3.1分； ②服务质量承诺优于采购需求且事故处理方案、服务网点设置、培训方案、其他特色增值服务基本科学、合理、完整，可行性、缺乏针对性，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得3.0-2.1分； ③服务质量承诺有欠缺不完善，得2.0-0.0分；	0-4	3.6	3.0	3.7
合计			0-80	73.2	67.8	72.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年度峰江街道居家养老服务（照料）中心（JJLQ2024-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江君同健康管理有限公司	宁波茗山家护信息技术有限公司	浙江星泰健康管理有限公司
1	商务	投标人 2021 年 1 月 1 日至招标公告发布之日（以合同签订时间为准）承接过居家养老服务中心或居家养老服务照料中心托管运营服务业绩的，每提供一个业绩的得1分，最高得 2 分。 （上述评分项相关证明材料原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。若投标人提供2份及以上合同，合同业主、项目名称均相同又分多个年份签订的，按一个业绩计算）。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人具有有效的 ISO9001 质量管理体系认证、ISO14001 环境管理体系认证、ISO45001 职业健康安全管理体系认证，每提供一个认证得 2 分，最高得 6分。 上述评分项证书原件扫描件加盖公章编入投标文件，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
3	商务	根据投标人拟派遣的项目负责人工作经验（例：项目管理经验、专业知识掌握熟悉程度等）、资格能力（例：国家职业资格证书、职业技能等级证书等）等进行评分。 ①项目负责人工作经验丰富，资格能力优异，得4.0-3.1 分； ②项目负责人相关工作经验丰富，资格能力强，得 3.0-1.1 分； ③项目负责人相关工作经验不足，得 1.0-0.1 分。	0-4	3.3	3.1	3.5
4	商务	根据投标人拟派遣的服务人员（除项目负责人外），满足项目需求人员配置要求，工作经验（例：项目经验、专业知识掌握熟悉程度等）、资格能力（例：国家职业资格证书、职业技能等级证书等）、岗位配置是否科学、合理、完整等进行评分。 ①服务人员相关经验丰富，资格能力优异，岗位配置合理，得7.0-5.1 分； ②服务人员相关经验较丰富，资格能力较强，岗位配置较合理，得 5.0-3.1 分； ③务人员相关经验不足，资格能力不够，岗位配置较差，得 3.0-0.1 分；	0-7	6.1	6.2	6.0
5	商务	根据投标人对本项目的服务目标定位是否明确且合理进行综合评分： ①服务目标定位清晰合理得 6.0-4.1 分， ②服务目标定位基本明确得 4.0-2.1分， ③服务目标定位模糊得 2.0-0.1 分。	0-6	3.8	3.5	3.7
6	商务	根据投标人对本项目的优化服务方案、创新性建议等进行综合评分： ①优化方案切实可行，创新性建议贴合实际具有可操作性得6.0-4.1 分， ②优化方案较简单但基本可行，创新性建议具有一定可行性得 4.0-2.1分， ③优化方案简单可操作性不强，无创新性建议得2.0-0.1 分。	0-6	4.2	3.5	3.8
7	商务	根据投标人对居家养老服务（照料）中心托管运营服务工作的了解情况，前期调研及理解程度进行综合评分： ①对项目工程调研情况清楚，理解透彻，方案完善，整体思路清晰得 6.0-4.1 分， ②项目调研情况简单，理解情况简单，方案简单，整体思路不够清晰得 4.0-2.1分； ③对本项目调研情况简单，理解情况差，方案不完整得 2.0-0.1 分。	0-6	4.1	3.6	3.8
8	商务	根据投标人对本项目制定的服务质量监管情况、服务情况反馈进行综合评分： ①本项目制定的服务质量监管制度完善、服务情况反馈及时得6.0-4.1 分； ②本项目制定的服务质量监管制度不够完善，服务情况反馈较及时4.0-2.1分； ③本项目制定的服务质量监管制度较差，服务情况反馈不及时得 2.0-0.1 分。	0-6	4.3	4.3	4.2
9	商务	根据投标人对本项目实施方案与实施进度的可行性进行综合评分： ①本项目制定的实施方案与实施进度方案完全满足项目要求得6.0-4.1 分； ②本项目制定的实施方案与实施进度方案基本满足得4.0-2.1分； ③本项目制定的实施方案与实施进度方案设置不合理无法保证项目要求得 2.0-0.1 分。	0-6	3.6	3.5	3.6

技术商务资信评分明细表

10	商务	根据投标人对本项目成效可衡量，可量化、具体的指标（服务进度预估完成数据和服务完成后所需的各类调查表格）根据各评估指标、针对所开展的项目所需指定、以可衡量，可量化，数据采集有针对性为标准，进行综合评分： ①成效衡量完全满足项目需求，数据信息全面具有针对性得6.0-4.1分； ②成效衡量基本满足项目需求，数据信息缺乏针对性得4.0-2.1分； ③成效衡量较难满足项目要求，数据信息不全面得2.0-0.1分。	0-6	3.8	3.6	3.7
11	商务	根据投标人对项目现状、存在的问题和居家养老服务（照料）中心服务的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施等进行评分： ①调查剖析及解决措施到位、科学、合理、完整，得6.0-4.1分； ②调查剖析及解决措施基本到位、科学、合理、完整，有一定不足需进一步完善，得4.0-2.1分； ③调查剖析及解决措施欠科学、合理、完整，得2.0-0.1分； ④调查剖析及解决措施不合理或未提供的得0分。	0-6	3.8	3.9	3.7
12	商务	根据投标人针对本项目实际情况制定岗位职责、内部管理制度、内部考核制度是否科学、合理、完整及可行性、可操作性、针对性等进行评分： ①岗位职责、内部管理制度、内部考核制度科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性强，贴合本项目的实际，能够充分保障项目的顺利实施，得6.0-4.1分； ②岗位职责、内部管理制度、内部考核制度基本科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性一般，基本能够保障项目的顺利实施，但有一定不足，需进一步完善，得4.0-2.1分； ③岗位职责、内部管理制度、内部考核制度欠科学、合理、完整且可行性、可操作性、针对性欠缺，得2.0-0.1分； ④岗位职责、内部管理制度、内部考核制度不合理或未提供的得0分。	0-6	4.0	3.2	3.3
13	商务	根据投标人针对本项目实际情况制定的重大活动及突发事件应急预案（极端天气应急保障方案、恶性事故应急方案、紧急援助处置方案、服务过程中老人出现意外情况的应对方案等）是否科学、合理、完整及可行性、针对性进行评分： ①重大活动、突发事件应急预案科学、合理、完整且可行性、具有针对性，重大活动、突发事件应急预案贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得6.0-4.1分； ②重大活动、突发事件应急预案基本科学、合理、完整且可行性、具有一定针对性，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得4.0-2.1分； ③重大活动、突发事件应急预案欠科学、合理、完整且可行性、针对性欠缺，得2.0-0.1分； ④重大活动、突发事件应急预案不合理或未提供的得0分。	0-6	4.3	4.0	4.1
14	商务	根据投标人针对本项目是否具有基本档案管理制度，针对本项目的基本档案目录进行评分： ①具有完善的档案管理制度，完整的项目基本档案相关常规性表格样表得3.0-2.1分； ②具有档案管理制度，具有项目基本档案相关常规性表格样表得2.0-1.1分； ③档案管理制度不够完善，缺乏项目基本档案相关常规性表格样表得1.0-0.0分。	0-3	2.7	2.2	2.5
15	商务	根据投标人针对本项目实际情况提供的服务质量承诺（包括事故处理方案、服务网点设置、优惠承诺、培训方案、其他特色增值服务等进行打分。 ①服务质量承诺优于采购需求且事故处理方案、服务网点设置、培训方案、其他特色增值服务科学、合理、完整，可行性、具有针对性，服务质量承诺贴合本项目的实际，能够充分保障项目的建设实施，得4.0-3.1分； ②服务质量承诺优于采购需求且事故处理方案、服务网点设置、培训方案、其他特色增值服务基本科学、合理、完整，可行性、缺乏针对性，基本能够保障项目的建设实施，但有一定不足，需进一步完善，得3.0-2.1分； ③服务质量承诺有欠缺不完善，得2.0-0.0分；	0-4	3.1	3.2	2.8
合计			0-80	59.1	55.8	56.7

专家（签名）：