

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：应急管理局文成县基层应急管理体系和能力建设提升工程——工业企业风险管控提升及安全生产技术服务支撑项目项目（HZJL-WCYJJ-2024013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省安全生产科学研究有限公司	浙江海尚安全技术有限公司	浙江桂联安全技术有限公司
1	商务	2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商具有类似政府部门委托检查或整治项目业绩的每个得2分，最高得2分。（须提供合同或中标通知书复印件加盖公章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	1.拟派本项目的项目负责人具有高级及以上职称的得2分，属于有效期内的省级及以上应急管理（综合保障领域）专家库成员的得2分，最高得4分。 2.项目负责人具有主持省部级科研项目经验的，每项得1分，最高得2分；（须提供人员证书、专家证（或专家入库文件）、科研项目任务书或合同等证明材料加盖公章，并提供人员社保证明，未提供或不满足要求的均不得分。）	0-6	6.0	0.0	0.0
3	商务	项目团队人员（不含项目负责人）： （1）拟派项目团队成员具有安全工程、机械、电气工程与自动化、计算机科学与技术、化工、环境科学、材料科学与工程等专业背景并具有注册安全工程师的，每人得1分，最高得5分。（每人只认定1个专业得分） （2）项目团队成员中具有二级及以上安全评价师及注册安全工程师的高级工程师资格的全职人员，每个得1分，最高得3分。 （3）项目团队成员中（不含项目负责人）属于有效期内的省级及以上应急管理（安全生产领域：工贸、矿山）专家库成员的，每个专业类别认定1人，每人得1分，本项最高得2分。（须提供上述人员证书、专家证或专家入库文件等证明材料加盖公章，并提供人员社保证明，未提供或不满足要求的均不得分。）	0-10	10.0	2.0	0.0
4	技术	项目理解：根据供应商针对本项目的理解和熟悉程度进行综合比较打分，理解透彻的得5-6分；理解基本符合项目实际的得3-4分；理解不符合项目实际的得0-2分。	0-6	5.0	4.0	4.0
5	技术	重难点分析及相应的解决方法、措施： 1、根据供应商针对本项目实施的重难点分析的全面性进行综合比较打分，最高得5分 2、根据供应商针对重难点相应的解决方法、措施的有效性、合理性进行综合比较打分，最高得5分	0-10	8.0	7.0	7.0
6	技术	项目实施方案： 1、针对本项目的实施方案中目标任务明确性进行综合比较打分，最高得5分； 2、针对本项目的实施方案中技术路线的合理性进行综合比较打分，最高得5分； 3、针对本项目的实施方案中方法技术的先进性进行综合比较打分，最高得5分； 4、拟定工作职责、工作程序和工作要求的明确性和科学性进行综合比较打分，最高得5分。	0-20	16.0	14.0	13.0
7	技术	供应商内部管理制度： 1、内部管理制度的合理性、健全性和科学性进行综合比较打分，最高得4分； 2、供应商制定的项目人员的培训教育制度，提高人员的职能素能的全面性、有效性、科学性进行综合比较打分，最高得4分； 3、供应商制定的档案管理制度以及保密管理制度的有效性、严密性、科学性等进行综合比较打分，最高得4分。	0-12	10.0	9.0	8.0
8	技术	工作进度及服务质量保障措施： 1、根据供应商的工作进度安排科学性、合理性、可行性进行综合比较打分，最高得5分； 2、根据供应商服务质量保障措施的科学性、合理性、可行性进行综合比较打分，最高得5分；	0-10	8.0	6.0	6.0
9	技术	设备设施： 根据供应商拟投入设备设施的先进性、合理性、完整性进行综合比较打分，最高得6分。（须提供设备设施清单及照片扫描件，证明材料均需加盖单位公章，未提供或不满足要求的均不得分。）	0-6	4.0	0.0	0.0
10	技术	优质服务：供应商针对本项目提出的优惠和附加服务，需切实有利具有实质性意义进行综合比较打分，最高得4分。	0-4	3.0	2.0	2.0
11	技术	售后服务保障情况：根据供应商针对本项目的售后服务方案、服务便捷性、响应及承诺的情况和合理性等方面进行综合比较打分，最高得4分。	0-4	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	75.0	48.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：应急管理局文成县基层应急管理体系和能力建设提升工程——工业企业风险管控提升及安全生产技术服务支撑项目项目（HZJL-WCYJJ-2024013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省安全生产科学研究有限公司	浙江海尚安全技术有限公司	浙江桂联安全技术有限公司
1	商务	2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商具有类似政府部门委托检查或整治项目业绩的每个得2分，最高得2分。（须提供合同或中标通知书复印件加盖公章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	1. 拟派本项目的项目负责人具有高级及以上职称的得2分，属于有效期内的省级及以上应急管理（综合保障领域）专家库成员的得2分，最高得4分。 2. 项目负责人具有主持省部级科研项目经验的，每项得1分，最高得2分；（须提供人员证书、专家证（或专家入库文件）、科研项目任务书或合同等证明材料加盖公章，并提供人员社保证明，未提供或不满足要求的均不得分。）	0-6	6.0	0.0	0.0
3	商务	项目团队人员（不含项目负责人）： （1）拟派项目团队成员具有安全工程、机械、电气工程与自动化、计算机科学与技术、化工、环境科学、材料科学与工程等专业背景并具有注册安全工程师的，每人得1分，最高得5分。（每人只认定1个专业得分） （2）项目团队成员中具有二级及以上安全评价师及注册安全工程师的高级工程师资格的全职人员，每个得1分，最高得3分。 （3）项目团队成员中（不含项目负责人）属于有效期内的省级及以上应急管理（安全生产领域：工贸、矿山）专家库成员的，每个专业类别认定1人，每人得1分，本项最高得2分。 （须提供上述人员证书、专家证或专家入库文件等证明材料加盖公章，并提供人员社保证明，未提供或不满足要求的均不得分。）	0-10	10.0	2.0	0.0
4	技术	项目理解：根据供应商针对本项目的理解和熟悉程度进行综合比较打分，理解透彻的得5-6分；理解基本符合项目实际的得3-4分；理解不符合项目实际的得0-2分。	0-6	5.0	4.5	3.0
5	技术	重难点分析及相应的解决方法、措施： 1、根据供应商针对本项目实施的重难点分析的全面性进行综合比较打分，最高得5分 2、根据供应商针对重难点相应的解决方法、措施的有效性、合理性进行综合比较打分，最高得5分	0-10	8.0	6.0	6.0
6	技术	项目实施方案： 1、针对本项目的实施方案中目标任务明确性进行综合比较打分，最高得5分； 2、针对本项目的实施方案中技术路线的合理性进行综合比较打分，最高得5分； 3、针对本项目的实施方案中方法技术的先进性进行综合比较打分，最高得5分； 4、拟定工作职责、工作程序和工作要求的明确性和科学性进行综合比较打分，最高得5分。	0-20	15.0	14.0	12.0
7	技术	供应商内部管理制度： 1、内部管理制度的合理性、健全性和科学性进行综合比较打分，最高得4分； 2、供应商制定的项目人员的培训教育制度，提高人员的职能素能的全面性、有效性、科学性进行综合比较打分，最高得4分； 3、供应商制定的档案管理制度以及保密管理制度的有效性、严密性、科学性等进行综合比较打分，最高得4分。	0-12	9.0	8.0	7.5
8	技术	工作进度及服务质量保障措施： 1、根据供应商的工作进度安排科学性、合理性、可行性进行综合比较打分，最高得5分； 2、根据供应商服务质量保障措施的科学性、合理性、可行性进行综合比较打分，最高得5分；	0-10	8.0	7.0	6.0
9	技术	设备设施： 根据供应商拟投入设备设施的先进性、合理性、完整性进行综合比较打分，最高得6分。 （须提供设备设施清单及照片扫描件，证明材料均需加盖单位公章，未提供或不符合要求的均不得分。）	0-6	5.0	0.0	0.0
10	技术	优质服务：供应商针对本项目提出的优惠和附加服务，需切实有利具有实质性意义进行综合比较打分，最高得4分。	0-4	3.5	3.0	3.0
11	技术	售后服务保障情况：根据供应商针对本项目的售后服务方案、服务便捷性、响应及承诺的情况和合理性等方面进行综合比较打分，最高得4分。	0-4	3.5	3.0	3.0
合计			0-90	75.0	49.5	42.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：应急管理局文成县基层应急管理体系和能力建设提升工程——工业企业风险管控提升及安全生产技术服务支撑项目项目（HZJL-WCYJJ-2024013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省安全生产科学研究有限公司	浙江海尚安全技术有限公司	浙江桂联安全技术有限公司
1	商务	2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商具有类似政府部门委托检查或整治项目业绩的每个得2分，最高得2分。（须提供合同或中标通知书复印件加盖公章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	1. 拟派本项目的项目负责人具有高级及以上职称的得2分，属于有效期内的省级及以上应急管理（综合保障领域）专家库成员的得2分，最高得4分。 2. 项目负责人具有主持省部级科研项目经验的，每项得1分，最高得2分；（须提供人员证书、专家证（或专家入库文件）、科研项目任务书或合同等证明材料加盖公章，并提供人员社保证明，未提供或不满足要求的均不得分。）	0-6	6.0	0.0	0.0
3	商务	项目团队人员（不含项目负责人）： （1）拟派项目团队成员具有安全工程、机械、电气工程与自动化、计算机科学与技术、化工、环境科学、材料科学与工程等专业背景并具有注册安全工程师的，每人得1分，最高得5分。（每人只认定1个专业得分） （2）项目团队成员中具有二级及以上安全评价师及注册安全工程师的高级工程师资格的全职人员，每个得1分，最高得3分。 （3）项目团队成员中（不含项目负责人）属于有效期内的省级及以上应急管理（安全生产领域：工贸、矿山）专家库成员的，每个专业类别认定1人，每人得1分，本项最高得2分。 （须提供上述人员证书、专家证或专家入库文件等证明材料加盖公章，并提供人员社保证明，未提供或不满足要求的均不得分。）	0-10	10.0	2.0	0.0
4	技术	项目理解：根据供应商针对本项目的理解和熟悉程度进行综合比较打分，理解透彻的得5-6分；理解基本符合项目实际的得3-4分；理解不符合项目实际的得0-2分。	0-6	5.0	3.0	4.0
5	技术	重难点分析及相应的解决方法、措施： 1、根据供应商针对本项目实施的重难点分析的全面性进行综合比较打分，最高得5分 2、根据供应商针对重难点相应的解决方法、措施的有效性、合理性进行综合比较打分，最高得5分	0-10	8.0	7.0	6.0
6	技术	项目实施方案： 1、针对本项目的实施方案中目标任务明确性进行综合比较打分，最高得5分； 2、针对本项目的实施方案中技术路线的合理性进行综合比较打分，最高得5分； 3、针对本项目的实施方案中方法技术的先进性进行综合比较打分，最高得5分； 4、拟定工作职责、工作程序和工作要求的明确性和科学性进行综合比较打分，最高得5分。	0-20	16.0	12.0	12.0
7	技术	供应商内部管理制度： 1、内部管理制度的合理性、健全性和科学性进行综合比较打分，最高得4分； 2、供应商制定的项目人员的培训教育制度，提高人员的职能素能的全面性、有效性、科学性进行综合比较打分，最高得4分； 3、供应商制定的档案管理制度以及保密管理制度的有效性、严密性、科学性等进行综合比较打分，最高得4分。	0-12	9.0	6.0	6.0
8	技术	工作进度及服务质量保障措施： 1、根据供应商的工作进度安排科学性、合理性、可行性进行综合比较打分，最高得5分； 2、根据供应商服务质量保障措施的科学性、合理性、可行性进行综合比较打分，最高得5分；	0-10	8.0	7.0	6.0
9	技术	设备设施： 根据供应商拟投入设备设施的先进性、合理性、完整性进行综合比较打分，最高得6分。 （须提供设备设施清单及照片扫描件，证明材料均需加盖单位公章，未提供或不符合要求的均不得分。）	0-6	4.0	0.0	0.0
10	技术	优质服务：供应商针对本项目提出的优惠和附加服务，需切实有利具有实质性意义进行综合比较打分，最高得4分。	0-4	3.0	1.0	2.0
11	技术	售后服务保障情况：根据供应商针对本项目的售后服务方案、服务便捷性、响应及承诺的情况和合理性等方面进行综合比较打分，最高得4分。	0-4	3.0	1.0	2.0
合计			0-90	74.0	41.0	40.0

专家（签名）：