

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江药科职业大学护理学院医用电梯采购项目（ZJZX-2024062G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波华讯电梯工程有限公司	宁波市鑫诚楼宇工程安装有限公司	杭州心奥建设有限公司
1	商务	<b>【客观分】</b> 投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	<b>【客观分】</b> 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	0.0	0.0	0.0
3	技术	<b>【客观分】</b> 对招标文件的技术参数条款响应情况进行综合评议。任何一条未标注“▲”和“★”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣2分；任何一条标注“★”采购需求的未响应或负偏离的，为无效标，32分扣完作无效标处理。	0-32	28.0	32.0	32.0
4	技术	<b>【主观分】</b> 由评委对供应商所投产品（电梯曳引机）关于质量工艺、生产经验、研发水平、质量把控、市场反应等方面进行评议（需提供佐证材料）： ①运行平稳，质量稳定，市场反应度等好的，得5分； ②运行性能及质量、市场反应度等一般，得3分； ③运行性能及质量、市场反应度等较差，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	<b>【主观分】</b> 由评委对供应商所投产品（电梯门机）关于质量工艺、生产经验、研发水平、质量把控、市场反应等方面进行评议（需提供佐证材料）： ①电梯门机质量工艺、市场反应度等好的，得5分； ②电梯门机质量工艺、市场反应度等一般，得3分； ③电梯门机质量工艺、市场反应度等较差，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	<b>【主观分】</b> 由评委对供应商所投产品（电梯控制柜）关于质量工艺、生产经验、研发水平、质量把控、市场反应等方面进行评议（需提供佐证材料）： ①电梯控制柜质量工艺、市场反应度等好的，得5分； ②电梯控制柜质量工艺、市场反应度等一般，得3分； ③电梯控制柜质量工艺、市场反应度等较差，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	<b>【主观分】</b> 由评委根据投标人提供的安装队伍资质，技术力量，安装能力情况进行评议： ①安装队伍配置优异、方案措施合理、安装能力强的得5分； ②安装队伍配置方案一般，措施欠合理，安装能力一般，得3分； ③安装队伍配置方案薄弱，措施不合理，安装能力薄弱，得1分； ④未提供的不得分。 注：投标文件中提供投标人的相关证明文件复印件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	5.0
8	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商具有的质量监控措施和质量检测设施的先进性、可行性、质量保障效果综合评分。投标人提供的质量监控措施和质量检测设施先进、可行性强、保障效果显著的，得5分；提供的质量监控措施和质量检测设施较先进、有一定可行性、有一定保障效果的，得3分；提供的质量监控措施和质量检测设施可行性有明显缺陷、保障效果不强的，得1分；无相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	<b>【主观分】</b> 供应商维保单位能力是否满足采购人所属市场监督管理局（特检院）的规范及要求，包括电梯维护保养档案、安全教育培训计划和方案、教育培训记录、电梯应急演练记录、专业技术人员、作业人员数量、应急呼叫响应及抵达救援现场时间以及市场监督管理局近三年电梯维保质量安全信用等级评定综合量化评分及分类监察结果，维保能力符合规范且市场监督管理局考核好的得3分，维保能力较符合规范或市场监督管理局考核靠前的得2分，维保能力一般或市场监督管理局考核排名较低的得1分，未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p><b>【主观分】</b>根据投标人提供的质保期方案，需包含但不限于以下要点：①质保期内定期服务方案；②巡检服务方案；③售后服务保障；④售后服务机构的设置。⑤质保期后5年内的维保方案及费用测算，由评委进行综合评议：                      1) 质保期内定期服务和巡检服务方案合理，售后服务有保障且有相应的售后服务机构，能有效提高货物使用体验，服务目标明确清晰的得5分；                      2) 方案内容符合采购人实际需求，不影响服务质量，运作流程设计较为合理，有一定针对性的得4分；                      3) 方案内容基本符合采购人实际需求，但有可能影响服务质量，运作流程设计较为合理，针对性不强的得3分；                      4) 方案内容不够符合项目实际需求，且存在一定缺项的得2分；                      5) 方案内容不完整，内容不充分，与本项目实际需求有差距的得1分；                      6) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0
合计			0-70	59.0	67.0	61.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江药科职业大学护理学院医用电梯采购项目（ZJZX-2024062G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波华迅电梯工程有限公司	宁波市鑫诚楼宇工程安装有限公司	杭州心奥建设有限公司
1	商务	<b>【客观分】</b> 投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	<b>【客观分】</b> 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	0.0	0.0	0.0
3	技术	<b>【客观分】</b> 对招标文件的技术参数条款响应情况进行综合评议。任何一条未标注“▲”和“★”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣2分；任何一条标注“★”采购需求的未响应或负偏离的，为无效标，32分扣完作无效标处理。	0-32	28.0	32.0	32.0
4	技术	<b>【主观分】</b> 由评委对供应商所投产品（电梯曳引机）关于质量工艺、生产经验、研发水平、质量把控、市场反应等方面进行评议（需提供佐证材料）： ①运行平稳，质量稳定，市场反应度等好的，得5分； ②运行性能及质量、市场反应度等一般，得3分； ③运行性能及质量、市场反应度等较差，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5	技术	<b>【主观分】</b> 由评委对供应商所投产品（电梯门机）关于质量工艺、生产经验、研发水平、质量把控、市场反应等方面进行评议（需提供佐证材料）： ①电梯门机质量工艺、市场反应度等好的，得5分； ②电梯门机质量工艺、市场反应度等一般，得3分； ③电梯门机质量工艺、市场反应度等较差，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
6	技术	<b>【主观分】</b> 由评委对供应商所投产品（电梯控制柜）关于质量工艺、生产经验、研发水平、质量把控、市场反应等方面进行评议（需提供佐证材料）： ①电梯控制柜质量工艺、市场反应度等好的，得5分； ②电梯控制柜质量工艺、市场反应度等一般，得3分； ③电梯控制柜质量工艺、市场反应度等较差，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7	技术	<b>【主观分】</b> 由评委根据投标人提供的安装队伍资质，技术力量，安装能力情况进行评议： ①安装队伍配置优异、方案措施合理、安装能力强的得5分； ②安装队伍配置方案一般，措施欠合理，安装能力一般，得3分； ③安装队伍配置方案薄弱，措施不合理，安装能力薄弱，得1分； ④未提供的不得分。 注：投标文件中提供投标人的相关证明文件复印件加盖公章。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商具有的质量监控措施和质量检测设施的先进性、可行性、质量保障效果综合评分。投标人提供的质量监控措施和质量检测设施先进、可行性强、保障效果显著的，得5分；提供的质量监控措施和质量检测设施较先进、有一定可行性、有一定保障效果的，得3分；提供的质量监控措施和质量检测设施可行性有明显缺陷、保障效果不强的，得1分；无相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
9	技术	<b>【主观分】</b> 供应商维保单位能力是否满足采购人所属市场监督管理局（特检院）的规范及要求，包括电梯维护保养档案、安全教育培训计划和方案、教育培训记录、电梯应急演练记录、专业技术人员、作业人员数量、应急呼叫响应及抵达救援现场时间以及市场监督管理局近三年电梯维保质量安全信用等级评定综合量化评分及分类监察结果，维保能力符合规范且市场监督管理局考核好的得3分，维保能力较符合规范或市场监督管理局考核靠前的得2分，维保能力一般或市场监督管理局考核排名较低的得1分，未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p><b>【主观分】</b>根据投标人提供的质保期方案，需包含但不限于以下要点：①质保期内定期服务方案；②巡检服务方案；③售后服务保障；④售后服务机构的设置。⑤质保期后5年内的维保方案及费用测算，由评委进行综合评议：                      1) 质保期内定期服务和巡检服务方案合理，售后服务有保障且有相应的售后服务机构，能有效提高货物使用体验，服务目标明确清晰的得5分；                      2) 方案内容符合采购人实际需求，不影响服务质量，运作流程设计较为合理，有一定针对性的得4分；                      3) 方案内容基本符合采购人实际需求，但有可能影响服务质量，运作流程设计较为合理，针对性不强的得3分；                      4) 方案内容不够符合项目实际需求，且存在一定缺项的得2分；                      5) 方案内容不完整，内容不充分，与本项目实际需求有差距的得1分；                      6) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	57.0	65.0	64.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江药科职业大学护理学院医用电梯采购项目（ZJZX-2024062G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波华迅电梯工程有限公司	宁波市鑫诚楼宇工程安装有限公司	杭州心奥建设有限公司
1	商务	<b>【客观分】</b> 投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	<b>【客观分】</b> 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	0.0	0.0	0.0
3	技术	<b>【客观分】</b> 对招标文件的技术参数条款响应情况进行综合评议。任何一条未标注“▲”和“★”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣2分；任何一条标注“★”采购需求的未响应或负偏离的，为无效标，32分扣完作无效标处理。	0-32	28.0	32.0	32.0
4	技术	<b>【主观分】</b> 由评委对供应商所投产品（电梯曳引机）关于质量工艺、生产经验、研发水平、质量把控、市场反应等方面进行评议（需提供佐证材料）： ①运行平稳，质量稳定，市场反应度等好的，得5分； ②运行性能及质量、市场反应度等一般，得3分； ③运行性能及质量、市场反应度等较差，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
5	技术	<b>【主观分】</b> 由评委对供应商所投产品（电梯门机）关于质量工艺、生产经验、研发水平、质量把控、市场反应等方面进行评议（需提供佐证材料）： ①电梯门机质量工艺、市场反应度等好的，得5分； ②电梯门机质量工艺、市场反应度等一般，得3分； ③电梯门机质量工艺、市场反应度等较差，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
6	技术	<b>【主观分】</b> 由评委对供应商所投产品（电梯控制柜）关于质量工艺、生产经验、研发水平、质量把控、市场反应等方面进行评议（需提供佐证材料）： ①电梯控制柜质量工艺、市场反应度等好的，得5分； ②电梯控制柜质量工艺、市场反应度等一般，得3分； ③电梯控制柜质量工艺、市场反应度等较差，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
7	技术	<b>【主观分】</b> 由评委根据投标人提供的安装队伍资质，技术力量，安装能力情况进行评议： ①安装队伍配置优异、方案措施合理、安装能力强的得5分； ②安装队伍配置方案一般，措施欠合理，安装能力一般，得3分； ③安装队伍配置方案薄弱，措施不合理，安装能力薄弱，得1分； ④未提供的不得分。 注：投标文件中提供投标人的相关证明文件复印件加盖公章。	0-5	5.0	5.0	5.0
8	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商具有的质量监控措施和质量检测设施的先进性、可行性、质量保障效果综合评分。投标人提供的质量监控措施和质量检测设施先进、可行性强、保障效果显著的，得5分；提供的质量监控措施和质量检测设施较先进、有一定可行性、有一定保障效果的，得3分；提供的质量监控措施和质量检测设施可行性有明显缺陷、保障效果不强的，得1分；无相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	<b>【主观分】</b> 供应商维保单位能力是否满足采购人所属市场监督管理局（特检院）的规范及要求，包括电梯维护保养档案、安全教育培训计划和方案、教育培训记录、电梯应急演练记录、专业技术人员、作业人员数量、应急呼叫响应及抵达救援现场时间以及市场监督管理局近三年电梯维保质量安全信用等级评定综合量化评分及分类监察结果，维保能力符合规范且市场监督管理局考核好的得3分，维保能力较符合规范或市场监督管理局考核靠前的得2分，维保能力一般或市场监督管理局考核排名较低的得1分，未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p><b>【主观分】</b>根据投标人提供的质保期方案，需包含但不限于以下要点：①质保期内定期服务方案；②巡检服务方案；③售后服务保障；④售后服务机构的设置。⑤质保期后5年内的维保方案及费用测算，由评委进行综合评议：                      1) 质保期内定期服务和巡检服务方案合理，售后服务有保障且有相应的售后服务机构，能有效提高货物使用体验，服务目标明确清晰的得5分；                      2) 方案内容符合采购人实际需求，不影响服务质量，运作流程设计较为合理，有一定针对性的得4分；                      3) 方案内容基本符合采购人实际需求，但有可能影响服务质量，运作流程设计较为合理，针对性不强的得3分；                      4) 方案内容不够符合项目实际需求，且存在一定缺项的得2分；                      5) 方案内容不完整，内容不充分，与本项目实际需求有差距的得1分；                      6) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0
合计			0-70	57.0	66.0	65.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江药科职业大学护理学院医用电梯采购项目（ZJZX-2024062G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波华迅电梯工程有限公司	宁波市鑫诚楼宇工程安装有限公司	杭州心奥建设有限公司
1	商务	<b>【客观分】</b> 投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	<b>【客观分】</b> 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	0.0	0.0	0.0
3	技术	<b>【客观分】</b> 对招标文件的技术参数条款响应情况进行综合评议。任何一条未标注“▲”和“★”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣2分；任何一条标注“★”采购需求的未响应或负偏离的，为无效标，32分扣完作无效标处理。	0-32	28.0	32.0	32.0
4	技术	<b>【主观分】</b> 由评委对供应商所投产品（电梯曳引机）关于质量工艺、生产经验、研发水平、质量把控、市场反应等方面进行评议（需提供佐证材料）： ①运行平稳，质量稳定，市场反应度等好的，得5分； ②运行性能及质量、市场反应度等一般，得3分； ③运行性能及质量、市场反应度等较差，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
5	技术	<b>【主观分】</b> 由评委对供应商所投产品（电梯门机）关于质量工艺、生产经验、研发水平、质量把控、市场反应等方面进行评议（需提供佐证材料）： ①电梯门机质量工艺、市场反应度等好的，得5分； ②电梯门机质量工艺、市场反应度等一般，得3分； ③电梯门机质量工艺、市场反应度等较差，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	<b>【主观分】</b> 由评委对供应商所投产品（电梯控制柜）关于质量工艺、生产经验、研发水平、质量把控、市场反应等方面进行评议（需提供佐证材料）： ①电梯控制柜质量工艺、市场反应度等好的，得5分； ②电梯控制柜质量工艺、市场反应度等一般，得3分； ③电梯控制柜质量工艺、市场反应度等较差，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
7	技术	<b>【主观分】</b> 由评委根据投标人提供的安装队伍资质，技术力量，安装能力情况进行评议： ①安装队伍配置优异、方案措施合理、安装能力强的得5分； ②安装队伍配置方案一般，措施欠合理，安装能力一般，得3分； ③安装队伍配置方案薄弱，措施不合理，安装能力薄弱，得1分； ④未提供的不得分。 注：投标文件中提供投标人的相关证明文件复印件加盖公章。	0-5	3.0	5.0	5.0
8	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商具有的质量监控措施和质量检测设施的先进性、可行性、质量保障效果综合评分。投标人提供的质量监控措施和质量检测设施先进、可行性强、保障效果显著的，得5分；提供的质量监控措施和质量检测设施较先进、有一定可行性、有一定保障效果的，得3分；提供的质量监控措施和质量检测设施可行性有明显缺陷、保障效果不强的，得1分；无相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
9	技术	<b>【主观分】</b> 供应商维保单位能力是否满足采购人所属市场监督管理局（特检院）的规范及要求，包括电梯维护保养档案、安全教育培训计划和方案、教育培训记录、电梯应急演练记录、专业技术人员、作业人员数量、应急呼叫响应及抵达救援现场时间以及市场监督管理局近三年电梯维保质量安全信用等级评定综合量化评分及分类监察结果，维保能力符合规范且市场监督管理局考核好的得3分，维保能力较符合规范或市场监督管理局考核靠前的得2分，维保能力一般或市场监督管理局考核排名较低的得1分，未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p><b>【主观分】</b>根据投标人提供的质保期方案，需包含但不限于以下要点：①质保期内定期服务方案；②巡检服务方案；③售后服务保障；④售后服务机构的设置。⑤质保期后5年内的维保方案及费用测算，由评委进行综合评议：                      1) 质保期内定期服务和巡检服务方案合理，售后服务有保障且有相应的售后服务机构，能有效提高货物使用体验，服务目标明确清晰的得5分；                      2) 方案内容符合采购人实际需求，不影响服务质量，运作流程设计较为合理，有一定针对性的得4分；                      3) 方案内容基本符合采购人实际需求，但有可能影响服务质量，运作流程设计较为合理，针对性不强的得3分；                      4) 方案内容不够符合项目实际需求，且存在一定缺项的得2分；                      5) 方案内容不完整，内容不充分，与本项目实际需求有差距的得1分；                      6) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	3.0
合计			0-70	57.0	68.0	63.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江药科职业大学护理学院医用电梯采购项目（ZJZX-2024062G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波华迅电梯工程有限公司	宁波市鑫诚楼宇工程安装有限公司	杭州心奥建设有限公司
1	商务	<b>【客观分】</b> 投标人提供自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	<b>【客观分】</b> 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 所有投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得1分； 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	0.0	0.0	0.0
3	技术	<b>【客观分】</b> 对招标文件的技术参数条款响应情况进行综合评议。任何一条未标注“▲”和“★”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣2分；任何一条标注“★”采购需求的未响应或负偏离的，为无效标，32分扣完作无效标处理。	0-32	28.0	32.0	32.0
4	技术	<b>【主观分】</b> 由评委对供应商所投产品（电梯曳引机）关于质量工艺、生产经验、研发水平、质量把控、市场反应等方面进行评议（需提供佐证材料）： ①运行平稳，质量稳定，市场反应度等好的，得5分； ②运行性能及质量、市场反应度等一般，得3分； ③运行性能及质量、市场反应度等较差，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5	技术	<b>【主观分】</b> 由评委对供应商所投产品（电梯门机）关于质量工艺、生产经验、研发水平、质量把控、市场反应等方面进行评议（需提供佐证材料）： ①电梯门机质量工艺、市场反应度等好的，得5分； ②电梯门机质量工艺、市场反应度等一般，得3分； ③电梯门机质量工艺、市场反应度等较差，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	<b>【主观分】</b> 由评委对供应商所投产品（电梯控制柜）关于质量工艺、生产经验、研发水平、质量把控、市场反应等方面进行评议（需提供佐证材料）： ①电梯控制柜质量工艺、市场反应度等好的，得5分； ②电梯控制柜质量工艺、市场反应度等一般，得3分； ③电梯控制柜质量工艺、市场反应度等较差，得1分； ④未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
7	技术	<b>【主观分】</b> 由评委根据投标人提供的安装队伍资质，技术力量，安装能力情况进行评议： ①安装队伍配置优异、方案措施合理、安装能力强的得5分； ②安装队伍配置方案一般，措施欠合理，安装能力一般，得3分； ③安装队伍配置方案薄弱，措施不合理，安装能力薄弱，得1分； ④未提供的不得分。 注：投标文件中提供投标人的相关证明文件复印件加盖公章。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	<b>【主观分】</b> 根据供应商具有的质量监控措施和质量检测设施的先进性、可行性、质量保障效果综合评分。投标人提供的质量监控措施和质量检测设施先进、可行性强、保障效果显著的，得5分；提供的质量监控措施和质量检测设施较先进、有一定可行性、有一定保障效果的，得3分；提供的质量监控措施和质量检测设施可行性有明显缺陷、保障效果不强的，得1分；无相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
9	技术	<b>【主观分】</b> 供应商维保单位能力是否满足采购人所属市场监督管理局（特检院）的规范及要求，包括电梯维护保养档案、安全教育培训计划和方案、教育培训记录、电梯应急演练记录、专业技术人员、作业人员数量、应急呼叫响应及抵达救援现场时间以及市场监督管理局近三年电梯维保质量安全信用等级评定综合量化评分及分类监察结果，维保能力符合规范且市场监督管理局考核好的得3分，维保能力较符合规范或市场监督管理局考核靠前的得2分，维保能力一般或市场监督管理局考核排名较低的得1分，未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p><b>【主观分】</b>根据投标人提供的质保期方案，需包含但不限于以下要点：①质保期内定期服务方案；②巡检服务方案；③售后服务保障；④售后服务机构的设置。⑤质保期后5年内的维保方案及费用测算，由评委进行综合评议：                      1) 质保期内定期服务和巡检服务方案合理，售后服务有保障且有相应的售后服务机构，能有效提高货物使用体验，服务目标明确清晰的得5分；                      2) 方案内容符合采购人实际需求，不影响服务质量，运作流程设计较为合理，有一定针对性的得4分；                      3) 方案内容基本符合采购人实际需求，但有可能影响服务质量，运作流程设计较为合理，针对性不强的得3分；                      4) 方案内容不够符合项目实际需求，且存在一定缺项的得2分；                      5) 方案内容不完整，内容不充分，与本项目实际需求有差距的得1分；                      6) 未提供相关内容的不得分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0
合计			0-70	61.0	61.0	60.0

专家（签名）：