

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年瑞安市城市地质调查项目（ZJXY2024079）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川省自然资源勘察设计集团有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司	温州工程勘察院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司
1	商务	投标供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证，每项得1分，最高得4分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”网页截图，二则缺一不可，否则不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接同类项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得1分 注：提供合同扫描件，并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人 1. 具有岩土工程或水工环地质的高级工程师职称的得3分； 2. 同时具有岩土工程和水工环地质的高级工程师，且其中一项专业为正高级工程师职称的得4分。其他均不得分。 项目负责人这项最高4分。 注：1. 须提供相关证明材料扫描件加盖公章； 2. 提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0
4.1	商务	拟派项目技术负责人（不得与项目负责人为同一人） ①具有水文地质工程地质或岩土工程副高级工程师及以上职称的得1分；其他均不得分。 ②具有注册土木工程师（岩土）的得1分。 注：1. 须提供相关证明材料扫描件加盖公章； 2. 提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	项目组其他成员（不含项目负责人与技术负责人）： 具有本项目所需的水工环地质、物化探、测绘与地理信息、基础地质四类专业高级及以上职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，其他不得分。 注：1. 须提供相关证明材料扫描件加盖公章；同一人员及同一专业类别仅计分一次。 2. 提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。	0-4	0.5	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	<p>根据投入本项目的仪器设备及软件情况打分，</p> <p>①配置齐全合理的，完全满足项目需求得6分，</p> <p>②配置基本可行的，基本满足项目需求得4分，</p> <p>③配置有存在不合理或不足的，得2分，</p> <p>④无此项内容的不得分。</p> <p>注：1. 须提供投入仪器设备及软件清单（格式自拟）。 2. 须提供采购发票或相关证明材料。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0
6	商务	<p>对本项目的理解和认识是否准确、深刻刻（特别是对工作区的地质环境条件、城市地质安全风险等的工作经验和熟悉情况）进行评分</p> <p>①对项目的理解准确、认识深刻且合理可行的得8分；</p> <p>②对项目的理解较准确、认识深刻且较合理可行的得6分；</p> <p>③对项目的理解一般、认识不全，部分合理可行得4分；</p> <p>④粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分；</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0
7	商务	<p>结合项目实际情况，对本项目重点、难点的进行分析，并提出相应的解决措施：</p> <p>①对本项目重点、难点的把握准确，且针对该重点难点提出的解决措施切实可行的，得 8分；</p> <p>②对本项目重点、难点的把握一般，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般的，得 6分。</p> <p>③对本项目重点、难点的把握与项目有明显缺陷，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般，得 4 分</p> <p>④存在明显不合理或不足的得2分；</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	4.0	4.0	6.0	6.0
8	商务	<p>对总体技术服务方案的合理性、科学性、全面性（根据项目总体工作部署、技术服务力量、组织实施、独到优势等情况综合评定）进行评分。</p> <p>①项目技术服务方案科学合理、编写规范、内容齐全、结构完整、条理清晰，具有针对性和可操作性，充分考虑项目实际情况得 8 分；</p> <p>②项目技术服务方案内容总体较齐全、结构较完整，内容描写一般，基本可以满足项目实施的 6 分；</p> <p>③项目技术服务方案有一定缺陷，针对性和可操作性不强，但方案通过调整可以满足项目实施的 4 分；</p> <p>④存在明显不合理或不足的得2分</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0
9	商务	<p>对工作区工程地质、主要岩土层分布和物理力学性质等的工作经验和熟悉程度，基础承载力和持力层、工程存在的地质风险等的初步分析；对工程地质调查评价的工作手段的合理性、评价方法科学性及其可操作性等进行评分。</p> <p>①对工作区工程地质经验丰富和熟悉和初步分析全面合理，工作手段和评价方法合理、认识深刻，有针对性的 8 分；</p> <p>②对工作区工程地质的经验、熟悉程度和初步分析较合理、工作手段和评价方法较合理可行，针对性较一般的6分；</p> <p>③对工作区工程地质的经验、熟悉程度有一定缺陷，认识不全，工作手段和评价方法、针对性较一般的 4分。</p> <p>④存在明显不合理或不足的得2分</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	科学性和可行性工作部署 ①总体工作部署合理、技术路线清晰可行、工作阶段划分明确、年度工作安排具体7分。 ②总体工作部署较合理、技术路线可行、工作阶段划分较合理、年度工作安排较具体 5分。 ③总体工作部署基本合理、技术路线基本可行、工作阶段划分基本合理、年度工作安排不具体 3分。 ④无此项内容的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	5.0
10.2	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 ①质量保证措施阐述详尽、准确且合理可行的得6分； ②质量保证措施阐述较详尽、准确且较合理可行的得4分； ③质量保证措施阐述一般，部分合理可行的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0
10.3	商务	进度安排及保障：供应商提出合理可靠的工作手法、工作部署及具体工作安排，并提出对进度安排的合理可行的保障措施，确保项目按进度完成。 ①进度安排科学合理，保障措施合理，能完全满足项目需求，得6分； ②进度安排较科学合理，保障措施较合理，能基本满足项目需求，得4分； ③存在明显不合理或不足的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0
10.4	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 ①安全保障措施阐述详尽、准确且合理可行的得6分； ②安全保障措施阐述较详尽、准确且较合理可行的得4分； ③安全保障措施阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0
11	商务	针对服务响应的及时性与便利性描述及承诺， ①服务响应的描述与承诺内容合理到位，具有可操作性得6分； ②服务响应的描述与承诺内容基本到位，基本满足需求得4分； ③服务响应的描述与承诺一般的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0
12	商务	针对本项目提供的后期服务方案 ①方案全面、合理、科学、可操作性强的得6分； ②方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，基本符合本项目采购需求的得4分； ③方案内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分； ④不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	58.5	74.0	82.0	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年瑞安市城市地质调查项目（ZJXY2024079）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川省自然资源勘察设计集团有限公司	浙江省工程勘察设计集团有限公司	温州工程勘察院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司
1	商务	<p>投标供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理管理体系认证，每项得1分，最高得4分；</p> <p>注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”网页截图，二则缺一不可，否则不得分。</p>	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	<p>供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接同类项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得1分</p> <p>注：提供合同扫描件，并加盖投标人公章，未提供不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	<p>项目负责人</p> <p>1. 具有岩土工程或水工环地质的高级工程师职称的得3分；</p> <p>2. 同时具有岩土工程和水工环地质的高级工程师，且其中一项专业为正高级工程师职称的得4分。其他均不得分。</p> <p>项目负责人这项最高4分。</p> <p>注：1. 须提供相关证明材料扫描件加盖公章；</p> <p>2. 提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。</p>	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0
4.1	商务	<p>拟派项目技术负责人（不得与项目负责人为同一人）</p> <p>①具有水文地质工程地质或岩土工程副高级工程师及以上职称的得1分；其他均不得分。</p> <p>②具有注册土木工程师（岩土）的得1分。</p> <p>注：1. 须提供相关证明材料扫描件加盖公章；</p> <p>2. 提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	<p>项目组其他成员（不含项目负责人与技术负责人）：</p> <p>具有本项目所需的水工环地质、物化探、测绘与地理信息、基础地质四类专业高级及以上职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，其他不得分。</p> <p>注：1. 须提供相关证明材料扫描件加盖公章；同一人员及同一专业类别仅计分一次。</p> <p>2. 提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。</p>	0-4	0.5	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	<p>根据投入本项目的仪器设备及软件情况打分，</p> <p>①配置齐全合理的，完全满足项目需求得6分，</p> <p>②配置基本可行的，基本满足项目需求得4分，</p> <p>③配置有存在不合理或不足的，得2分，</p> <p>④无此项内容的不得分。</p> <p>注：1. 须提供投入仪器设备及软件清单（格式自拟）。 2. 须提供采购发票或相关证明材料。</p>	0-6	2.0	4.0	6.0	6.0
6	商务	<p>对本项目的理解和认识是否准确、深刻刻（特别是对工作区的地质环境条件、城市地质安全风险等的工作经验和熟悉情况）进行评分</p> <p>①对项目的理解准确、认识深刻且合理可行的得8分；</p> <p>②对项目的理解较准确、认识深刻且较合理可行的得6分；</p> <p>③对项目的理解一般、认识不全，部分合理可行得4分；</p> <p>④粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分；</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	2.0	6.0	4.0	8.0
7	商务	<p>结合项目实际情况，对本项目重点、难点的进行分析，并提出相应的解决措施：</p> <p>①对本项目重点、难点的把握准确，且针对该重点难点提出的解决措施切实可行的，得 8分；</p> <p>②对本项目重点、难点的把握一般，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般的，得 6分。</p> <p>③对本项目重点、难点的把握与项目有明显缺陷，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般，得 4 分</p> <p>④存在明显不合理或不足的得2分；</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	0.0	6.0	6.0	8.0
8	商务	<p>对总体技术服务方案的合理性、科学性、全面性（根据项目总体工作部署、技术服务力量、组织实施、独到优势等情况综合评定）进行评分。</p> <p>①项目技术服务方案科学合理、编写规范、内容齐全、结构完整、条理清晰，具有针对性和可操作性，充分考虑项目实际情况得 8 分；</p> <p>②项目技术服务方案内容总体较齐全、结构较完整，内容描写一般，基本可以满足项目实施的 6 分；</p> <p>③项目技术服务方案有一定缺陷，针对性和可操作性不强，但方案通过调整可以满足项目实施的 4 分；</p> <p>④存在明显不合理或不足的得2分</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	2.0	6.0	6.0	8.0
9	商务	<p>对工作区工程地质、主要岩土层分布和物理力学性质等的工作经验和熟悉程度，基础承载力和持力层、工程存在的地质风险等的初步分析；对工程地质调查评价的工作手段的合理性、评价方法科学性及其可操作性等进行评分。</p> <p>①对工作区工程地质经验丰富和熟悉和初步分析全面合理，工作手段和评价方法合理、认识深刻，有针对性的 8 分；</p> <p>②对工作区工程地质的经验、熟悉程度和初步分析较合理、工作手段和评价方法较合理可行，针对性较一般的6分；</p> <p>③对工作区工程地质的经验、熟悉程度有一定缺陷，认识不全，工作手段和评价方法、针对性较一般的 4分。</p> <p>④存在明显不合理或不足的得2分</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	2.0	6.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	科学性和可行性工作部署 ①总体工作部署合理、技术路线清晰可行、工作阶段划分明确、年度工作安排具体7分。 ②总体工作部署较合理、技术路线可行、工作阶段划分较合理、年度工作安排较具体 5分。 ③总体工作部署基本合理、技术路线基本可行、工作阶段划分基本合理、年度工作安排不具体 3分。 ④无此项内容的不得分。	0-7	3.0	5.0	7.0	7.0
10.2	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 ①质量保证措施阐述详尽、准确且合理可行的得6分； ②质量保证措施阐述较详尽、准确且较合理可行的得4分； ③质量保证措施阐述一般，部分合理可行的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
10.3	商务	进度安排及保障：供应商提出合理可靠的工作手法、工作部署及具体工作安排，并提出对进度安排的合理可行的保障措施，确保项目按进度完成。 ①进度安排科学合理，保障措施合理，能完全满足项目需求，得6分； ②进度安排较科学合理，保障措施较合理，能基本满足项目需求，得4分； ③存在明显不合理或不足的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0
10.4	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 ①安全保障措施阐述详尽、准确且合理可行的得6分； ②安全保障措施阐述较详尽、准确且较合理可行的得4分； ③安全保障措施阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0
11	商务	针对服务响应的及时性与便利性描述及承诺， ①服务响应的描述与承诺内容合理到位，具有可操作性得6分； ②服务响应的描述与承诺内容基本到位，基本满足需求得4分； ③服务响应的描述与承诺一般的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0
12	商务	针对本项目提供的后期服务方案 ①方案全面、合理、科学、可操作性强的得6分； ②方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，基本符合本项目采购需求的得4分； ③方案内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分； ④不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0
合计			0-90	40.5	72.0	78.0	88.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年瑞安市城市地质调查项目（ZJXY2024079）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川省自然资源勘察设计集团有限公司	浙江省工程勘察设计集团有限公司	温州工程勘察院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司
1	商务	投标供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证，每项得1分，最高得4分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”网页截图，二则缺一不可，否则不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接同类项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得1分 注：提供合同扫描件，并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人 1. 具有岩土工程或水工环地质的高级工程师职称的得3分； 2. 同时具有岩土工程和水工环地质的高级工程师，且其中一项专业为正高级工程师职称的得4分。其他均不得分。 项目负责人这项最高4分。 注：1. 须提供相关证明材料扫描件加盖公章； 2. 提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满足三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满足一个月的，提供公司社会保险参保证明）。	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0
4.1	商务	拟派项目技术负责人（不得与项目负责人为同一人） ①具有水文地质工程地质或岩土工程副高级工程师及以上职称的得1分；其他均不得分。 ②具有注册土木工程师（岩土）的得1分。 注：1. 须提供相关证明材料扫描件加盖公章； 2. 提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满足三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满足一个月的，提供公司社会保险参保证明）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	项目组其他成员（不含项目负责人与技术负责人）： 具有本项目所需的水工环地质、物化探、测绘与地理信息、基础地质四类专业高级及以上职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，其他不得分。 注：1. 须提供相关证明材料扫描件加盖公章；同一人员及同一专业类别仅计分一次。 2. 提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满足三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满足一个月的，提供公司社会保险参保证明）。	0-4	0.5	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	<p>根据投入本项目的仪器设备及软件情况打分，</p> <p>①配置齐全合理的，完全满足项目需求得6分，</p> <p>②配置基本可行的，基本满足项目需求得4分，</p> <p>③配置有存在不合理或不足的，得2分，</p> <p>④无此项内容的不得分。</p> <p>注：1. 须提供投入仪器设备及软件清单（格式自拟）。 2. 须提供采购发票或相关证明材料。</p>	0-6	2.0	6.0	6.0	6.0
6	商务	<p>对本项目的理解和认识是否准确、深刻刻（特别是对工作区的地质环境条件、城市地质安全风险等的工作经验和熟悉情况）进行评分</p> <p>①对项目的理解准确、认识深刻且合理可行的得8分；</p> <p>②对项目的理解较准确、认识深刻且较合理可行的得6分；</p> <p>③对项目的理解一般、认识不全，部分合理可行得4分；</p> <p>④粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分；</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0
7	商务	<p>结合项目实际情况，对本项目重点、难点的进行分析，并提出相应的解决措施：</p> <p>①对本项目重点、难点的把握准确，且针对该重点难点提出的解决措施切实可行的，得 8分；</p> <p>②对本项目重点、难点的把握一般，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般的，得 6分。</p> <p>③对本项目重点、难点的把握与项目有明显缺陷，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般，得 4 分</p> <p>④存在明显不合理或不足的得2分；</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	4.0	6.0	8.0	8.0
8	商务	<p>对总体技术服务方案的合理性、科学性、全面性（根据项目总体工作部署、技术服务力量、组织实施、独到优势等情况综合评定）进行评分。</p> <p>①项目技术服务方案科学合理、编写规范、内容齐全、结构完整、条理清晰，具有针对性和可操作性，充分考虑项目实际情况得 8 分；</p> <p>②项目技术服务方案内容总体较齐全、结构较完整，内容描写一般，基本可以满足项目实施的 6 分；</p> <p>③项目技术服务方案有一定缺陷，针对性和可操作性不强，但方案通过调整可以满足项目实施的 4 分；</p> <p>④存在明显不合理或不足的得2分</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	6.0	8.0	8.0	8.0
9	商务	<p>对工作区工程地质、主要岩土层分布和物理力学性质等的工作经验和熟悉程度，基础承载力和持力层、工程存在的地质风险等的初步分析；对工程地质调查评价的工作手段的合理性、评价方法科学性及其可操作性等进行评分。</p> <p>①对工作区工程地质经验丰富和熟悉和初步分析全面合理，工作手段和评价方法合理、认识深刻，有针对性的 8 分；</p> <p>②对工作区工程地质的经验、熟悉程度和初步分析较合理、工作手段和评价方法较合理可行，针对性较一般的6分；</p> <p>③对工作区工程地质的经验、熟悉程度有一定缺陷，认识不全，工作手段和评价方法、针对性较一般的 4分。</p> <p>④存在明显不合理或不足的得2分</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	6.0	8.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	科学性和可行性工作部署 ①总体工作部署合理、技术路线清晰可行、工作阶段划分明确、年度工作安排具体7分。 ②总体工作部署较合理、技术路线可行、工作阶段划分较合理、年度工作安排较具体 5分。 ③总体工作部署基本合理、技术路线基本可行、工作阶段划分基本合理、年度工作安排不具体 3分。 ④无此项内容的不得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	7.0
10.2	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 ①质量保证措施阐述详尽、准确且合理可行的得6分； ②质量保证措施阐述较详尽、准确且较合理可行的得4分； ③质量保证措施阐述一般，部分合理可行的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0
10.3	商务	进度安排及保障：供应商提出合理可靠的工作手法、工作部署及具体工作安排，并提出对进度安排的合理可行的保障措施，确保项目按进度完成。 ①进度安排科学合理，保障措施合理，能完全满足项目需求，得6分； ②进度安排较科学合理，保障措施较合理，能基本满足项目需求，得4分； ③存在明显不合理或不足的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0
10.4	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 ①安全保障措施阐述详尽、准确且合理可行的得6分； ②安全保障措施阐述较详尽、准确且较合理可行的得4分； ③安全保障措施阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0
11	商务	针对服务响应的及时性与便利性描述及承诺， ①服务响应的描述与承诺内容合理到位，具有可操作性得6分； ②服务响应的描述与承诺内容基本到位，基本满足需求得4分； ③服务响应的描述与承诺一般的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0	6.0
12	商务	针对本项目提供的后期服务方案 ①方案全面、合理、科学、可操作性强的得6分； ②方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，基本符合本项目采购需求的得4分； ③方案内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分； ④不提供不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	52.5	86.0	86.0	88.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年瑞安市城市地质调查项目（ZJXY2024079）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川省自然资源勘察设计集团有限公司	浙江省工程勘察设计集团有限公司	温州工程勘察院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司
1	商务	<p>投标供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证，每项得1分，最高得4分；</p> <p>注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”网页截图，二则缺一不可，否则不得分。</p>	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	<p>供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接同类项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得1分</p> <p>注：提供合同扫描件，并加盖投标人公章，未提供不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	<p>项目负责人</p> <p>1. 具有岩土工程或水工环地质的高级工程师职称的得3分；</p> <p>2. 同时具有岩土工程和水工环地质的高级工程师，且其中一项专业为正高级工程师职称的得4分。其他均不得分。</p> <p>项目负责人这项最高4分。</p> <p>注：1. 须提供相关证明材料扫描件加盖公章；</p> <p>2. 提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。</p>	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0
4.1	商务	<p>拟派项目技术负责人（不得与项目负责人为同一人）</p> <p>①具有水文地质工程地质或岩土工程副高级工程师及以上职称的得1分；其他均不得分。</p> <p>②具有注册土木工程师（岩土）的得1分。</p> <p>注：1. 须提供相关证明材料扫描件加盖公章；</p> <p>2. 提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	<p>项目组其他成员（不含项目负责人与技术负责人）：</p> <p>具有本项目所需的水工环地质、物化探、测绘与地理信息、基础地质四类专业高级及以上职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，其他不得分。</p> <p>注：1. 须提供相关证明材料扫描件加盖公章；同一人员及同一专业类别仅计分一次。</p> <p>2. 提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。</p>	0-4	0.5	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	<p>根据投入本项目的仪器设备及软件情况打分，</p> <p>①配置齐全合理的，完全满足项目需求得6分，</p> <p>②配置基本可行的，基本满足项目需求得4分，</p> <p>③配置有存在不合理或不足的，得2分，</p> <p>④无此项内容的不得分。</p> <p>注：1. 须提供投入仪器设备及软件清单（格式自拟）。 2. 须提供采购发票或相关证明材料。</p>	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0
6	商务	<p>对本项目的理解和认识是否准确、深刻刻（特别是对工作区的地质环境条件、城市地质安全风险等的工作经验和熟悉情况）进行评分</p> <p>①对项目的理解准确、认识深刻且合理可行的得8分；</p> <p>②对项目的理解较准确、认识深刻且较合理可行的得6分；</p> <p>③对项目的理解一般、认识不全，部分合理可行得4分；</p> <p>④粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分；</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0
7	商务	<p>结合项目实际情况，对本项目重点、难点的进行分析，并提出相应的解决措施：</p> <p>①对本项目重点、难点的把握准确，且针对该重点难点提出的解决措施切实可行的，得 8分；</p> <p>②对本项目重点、难点的把握一般，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般的，得 6分。</p> <p>③对本项目重点、难点的把握与项目有明显缺陷，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般，得 4 分</p> <p>④存在明显不合理或不足的得2分；</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	2.0	6.0	6.0	6.0
8	商务	<p>对总体技术服务方案的合理性、科学性、全面性（根据项目总体工作部署、技术服务力量、组织实施、独到优势等情况综合评定）进行评分。</p> <p>①项目技术服务方案科学合理、编写规范、内容齐全、结构完整、条理清晰，具有针对性和可操作性，充分考虑项目实际情况得 8 分；</p> <p>②项目技术服务方案内容总体较齐全、结构较完整，内容描写一般，基本可以满足项目实施的 6 分；</p> <p>③项目技术服务方案有一定缺陷，针对性和可操作性不强，但方案通过调整可以满足项目实施的 4 分；</p> <p>④存在明显不合理或不足的得2分</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	2.0	6.0	6.0	8.0
9	商务	<p>对工作区工程地质、主要岩土层分布和物理力学性质等的工作经验和熟悉程度，基础承载力和持力层、工程存在的地质风险等的初步分析；对工程地质调查评价的工作手段的合理性、评价方法科学性及其可操作性等进行评分。</p> <p>①对工作区工程地质经验丰富和熟悉和初步分析全面合理，工作手段和评价方法合理、认识深刻，有针对性的 8 分；</p> <p>②对工作区工程地质的经验、熟悉程度和初步分析较合理、工作手段和评价方法较合理可行，针对性较一般的6分；</p> <p>③对工作区工程地质的经验、熟悉程度有一定缺陷，认识不全，工作手段和评价方法、针对性较一般的 4分。</p> <p>④存在明显不合理或不足的得2分</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	4.0	6.0	6.0	8.0

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	科学性和可行性工作部署 ①总体工作部署合理、技术路线清晰可行、工作阶段划分明确、年度工作安排具体7分。 ②总体工作部署较合理、技术路线可行、工作阶段划分较合理、年度工作安排较具体 5分。 ③总体工作部署基本合理、技术路线基本可行、工作阶段划分基本合理、年度工作安排不具体 3分。 ④无此项内容的不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0	7.0
10.2	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 ①质量保证措施阐述详尽、准确且合理可行的得6分； ②质量保证措施阐述较详尽、准确且较合理可行的得4分； ③质量保证措施阐述一般，部分合理可行的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0
10.3	商务	进度安排及保障：供应商提出合理可靠的工作手法、工作部署及具体工作安排，并提出对进度安排的合理可行的保障措施，确保项目按进度完成。 ①进度安排科学合理，保障措施合理，能完全满足项目需求，得6分； ②进度安排较科学合理，保障措施较合理，能基本满足项目需求，得4分； ③存在明显不合理或不足的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0
10.4	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 ①安全保障措施阐述详尽、准确且合理可行的得6分； ②安全保障措施阐述较详尽、准确且较合理可行的得4分； ③安全保障措施阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0
11	商务	针对服务响应的及时性与便利性描述及承诺， ①服务响应的描述与承诺内容合理到位，具有可操作性得6分； ②服务响应的描述与承诺内容基本到位，基本满足需求得4分； ③服务响应的描述与承诺一般的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0	6.0
12	商务	针对本项目提供的后期服务方案 ①方案全面、合理、科学、可操作性强的得6分； ②方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，基本符合本项目采购需求的得4分； ③方案内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分； ④不提供不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	38.5	72.0	70.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年瑞安市城市地质调查项目（ZJXY2024079）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川省自然资源勘察设计集团有限公司	浙江省工程勘察设计集团有限公司	温州工程勘察院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司
1	商务	<p>投标供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证，每项得1分，最高得4分；</p> <p>注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”网页截图，二则缺一不可，否则不得分。</p>	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	<p>供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接同类项目业绩的，每提供一个得1分，本项最高得1分</p> <p>注：提供合同扫描件，并加盖投标人公章，未提供不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	<p>项目负责人</p> <p>1. 具有岩土工程或水工环地质的高级工程师职称的得3分；</p> <p>2. 同时具有岩土工程和水工环地质的高级工程师，且其中一项专业为正高级工程师职称的得4分。其他均不得分。</p> <p>项目负责人这项最高4分。</p> <p>注：1. 须提供相关证明材料扫描件加盖公章；</p> <p>2. 提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。</p>	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0
4.1	商务	<p>拟派项目技术负责人（不得与项目负责人为同一人）</p> <p>①具有水文地质工程地质或岩土工程副高级工程师及以上职称的得1分；其他均不得分。</p> <p>②具有注册土木工程师（岩土）的得1分。</p> <p>注：1. 须提供相关证明材料扫描件加盖公章；</p> <p>2. 提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	<p>项目组其他成员（不含项目负责人与技术负责人）：</p> <p>具有本项目所需的水工环地质、物化探、测绘与地理信息、基础地质四类专业高级及以上职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，其他不得分。</p> <p>注：1. 须提供相关证明材料扫描件加盖公章；同一人员及同一专业类别仅计分一次。</p> <p>2. 提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。</p>	0-4	0.5	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	<p>根据投入本项目的仪器设备及软件情况打分，</p> <p>①配置齐全合理的，完全满足项目需求得6分，</p> <p>②配置基本可行的，基本满足项目需求得4分，</p> <p>③配置有存在不合理或不足的，得2分，</p> <p>④无此项内容的不得分。</p> <p>注：1. 须提供投入仪器设备及软件清单（格式自拟）。 2. 须提供采购发票或相关证明材料。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0
6	商务	<p>对本项目的理解和认识是否准确、深刻刻（特别是对工作区的地质环境条件、城市地质安全风险等的工作经验和熟悉情况）进行评分</p> <p>①对项目的理解准确、认识深刻且合理可行的得8分；</p> <p>②对项目的理解较准确、认识深刻且较合理可行的得6分；</p> <p>③对项目的理解一般、认识不全，部分合理可行得4分；</p> <p>④粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分；</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	4.0	6.0	6.0	8.0
7	商务	<p>结合项目实际情况，对本项目重点、难点的进行分析，并提出相应的解决措施：</p> <p>①对本项目重点、难点的把握准确，且针对该重点难点提出的解决措施切实可行的，得 8分；</p> <p>②对本项目重点、难点的把握一般，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般的，得 6分。</p> <p>③对本项目重点、难点的把握与项目有明显缺陷，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般，得 4 分</p> <p>④存在明显不合理或不足的得2分；</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	4.0	4.0	6.0	6.0
8	商务	<p>对总体技术服务方案的合理性、科学性、全面性（根据项目总体工作部署、技术服务力量、组织实施、独到优势等情况综合评定）进行评分。</p> <p>①项目技术服务方案科学合理、编写规范、内容齐全、结构完整、条理清晰，具有针对性和可操作性，充分考虑项目实际情况得 8 分；</p> <p>②项目技术服务方案内容总体较齐全、结构较完整，内容描写一般，基本可以满足项目实施的 6 分；</p> <p>③项目技术服务方案有一定缺陷，针对性和可操作性不强，但方案通过调整可以满足项目实施的 4 分；</p> <p>④存在明显不合理或不足的得2分</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	4.0	6.0	6.0	8.0
9	商务	<p>对工作区工程地质、主要岩土层分布和物理力学性质等的工作经验和熟悉程度，基础承载力和持力层、工程存在的地质风险等的初步分析；对工程地质调查评价的工作手段的合理性、评价方法科学性及其可操作性等进行评分。</p> <p>①对工作区工程地质经验丰富和熟悉和初步分析全面合理，工作手段和评价方法合理、认识深刻，有针对性的 8 分；</p> <p>②对工作区工程地质的经验、熟悉程度和初步分析较合理、工作手段和评价方法较合理可行，针对性较一般的6分；</p> <p>③对工作区工程地质的经验、熟悉程度有一定缺陷，认识不全，工作手段和评价方法、针对性较一般的 4分。</p> <p>④存在明显不合理或不足的得2分</p> <p>⑤无此项内容的不得分。</p>	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	科学性和可行性工作部署 ①总体工作部署合理、技术路线清晰可行、工作阶段划分明确、年度工作安排具体7分。 ②总体工作部署较合理、技术路线可行、工作阶段划分较合理、年度工作安排较具体 5分。 ③总体工作部署基本合理、技术路线基本可行、工作阶段划分基本合理、年度工作安排不具体 3分。 ④无此项内容的不得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	7.0
10.2	商务	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 ①质量保证措施阐述详尽、准确且合理可行的得6分； ②质量保证措施阐述较详尽、准确且较合理可行的得4分； ③质量保证措施阐述一般，部分合理可行的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
10.3	商务	进度安排及保障：供应商提出合理可靠的工作手法、工作部署及具体工作安排，并提出对进度安排的合理可行的保障措施，确保项目按进度完成。 ①进度安排科学合理，保障措施合理，能完全满足项目需求，得6分； ②进度安排较科学合理，保障措施较合理，能基本满足项目需求，得4分； ③存在明显不合理或不足的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
10.4	商务	安全保障措施：根据投标人提供的人员、数据与档案的安全管理措施、保密措施是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 ①安全保障措施阐述详尽、准确且合理可行的得6分； ②安全保障措施阐述较详尽、准确且较合理可行的得4分； ③安全保障措施阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
11	商务	针对服务响应的及时性与便利性描述及承诺， ①服务响应的描述与承诺内容合理到位，具有可操作性得6分； ②服务响应的描述与承诺内容基本到位，基本满足需求得4分； ③服务响应的描述与承诺一般的得2分； ④无此项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
12	商务	针对本项目提供的后期服务方案 ①方案全面、合理、科学、可操作性强的得6分； ②方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，基本符合本项目采购需求的得4分； ③方案内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分； ④不提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
合计			0-90	58.5	76.0	74.0	82.0

专家（签名）：