

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嘉兴市第一医院二期工程（一阶段）医用气体设备采购及安装项目（中诚-JXZCZX(2024)第09号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波奉天海净氧化成套设备有限公司	安徽省天翔医疗股份有限公司	丽兹控股有限公司	浙江强盛医用工程有限公司	浙江华健医用工程有限公司	宁波市鸿运医用设备有限公司
1	技术	总体部署情况：供应商对施工总体部署情况是否明确、合理、可行进行评议：总体部署明确、措施合理、可行的得5-7分；总体部署较明确、措施较合理、较可行的得3-5分；总体部署与采购需求切合程度一般、措施一般的得1-3分；总体部署与采购需求不符合、措施不合理、不可行的或未提供方案的不得分。	0-7	6.0	5.0	5.0	5.0	6.0	6.0
2	技术	关键技术、工艺、重点及难点分析：供应商对关键技术、工艺、重点及难点分析进行评议：关键技术及工艺完全符合采购需求、重点及难点分析到位的得7-9分；关键技术及工艺较符合采购需求、重点及难点分析较到位的得4-7分；关键技术及工艺部分符合采购需求、重点及难点分析一般的得1-4分；关键技术及工艺与符合采购需求相差较大、重点及难点分析不到位的或未提供方案的不得分。	0-9	5.0	5.0	5.0	6.0	8.0	6.0
3	技术	施工进度安排及保证措施：供应商对施工进度安排及保证措施进行评议：进度安排及保证措施合理性、可行性强的得3-5分；进度安排及保证措施合理性、可行性较强的得2-3分；进度安排及保证措施合理性、可行性一般的得1-2分；进度安排及保证措施合理性、可行性较差的或未提供方案的不得分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.5
4	技术	安全文明施工保证措施：评委根据供应商对安全文明施工保证措施进行评议：安全文明施工保证措施合理性、可行性强的得3-4分；安全文明施工保证措施合理性、可行性较强的得2-3分；安全文明施工保证措施合理性、可行性一般的得1-2分；安全文明施工保证措施合理性、可行性较差的或未提供方案的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	3.5	2.5
5	技术	项目人员分工安排的合理性：根据项目人员分工安排的合理性进行比较打分：进度计划合理，人员分工安排能够充分满足项目需要的得3-4分；进度计划较为合理，人员分工安排基本满足项目需求的得2-3分；进度计划及人员分工安排不足，但经后续优化能基本满足项目需求的得1-2分；未提供或存在重大缺陷的不得分。	0-4	3.5	3.5	3.0	3.0	3.5	3.0
6	技术	安装、调试、测试过程的方案和措施：安装、调试、测试过程的方案和措施，根据方案是否严谨，措施是否得力进行评分：严谨得力的得7-9分；较为严谨且具备可操作性的得4-7分；方案和措施略有不足，经后续优化后仍具有可操作性得1-4分；未提供或方案措施完全不具备可行性的不得分。	0-9	5.0	5.0	6.0	6.0	7.0	6.0
7	技术	验收的方案和措施：验收的方案和措施是否科学有效：切实可行的得5-6分；基本可行的得3-5分；存在不足但经后续优化具备可行性的得1-3分；未提供或存在重大缺陷的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.5	5.0	3.5

8	技术	性能指标及技术参数符合性：供应商对本项目配套设备性能指标及技术参数符合性能否满足项目要求，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得7-10分，基本满足要求的得4-7分，部分满足要求的得1-4分；	0-10	7.0	7.0	8.0	7.0	8.0	7.0
9	技术	售后服务方案：根据各响应供应商针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于保障措施、售后服务响应时间、提供备品备件服务、维护期内的后续技术支持和维护能力情况及等）进行综合评审：完全满足或优于要求的得5-6分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分；	0-6	5.0	3.0	3.0	3.5	4.5	4.0
10	技术	质保期：满足招标文件要求的得0分，质保期超过招标文件规定的，每增加1年得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	培训计划：根据各响应供应商提供的培训计划是否完善，培训方式及人员安排是否合理，培训大纲是否清晰明了，培训计划是否具有可操作性进行综合评审1-2分	0-2	1.5	1.6	1.6	1.8	1.9	1.5
12	技术	管理体系认证情况：投标供应商质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每一提供一项认证得1分，本项最高得3分（须提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供或提供不齐全不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	业绩：根据投标供应商自2021年1月1日至今完成类似项目业绩，经评审委员会认定每提供一个得1分，本项最高得3分。（评标时提供的中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）复印件加盖公章或合同复印件加盖公章，时间计算以中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）上标注时间或合同签订时间为准，公证书及证明不予认可。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	50.0	46.1	47.6	48.8	59.4	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 嘉兴市第一医院二期工程（一阶段）医用气体设备采购及安装项目（中诚-JXZCZX(2024)第09号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波奉天 海净成 氧化设 备有限 公司	安徽天 翔医 疗股 份有 限公 司	丽兹控 股有 限公 司	浙江强 盛医 用工 程有 限公 司	浙江华 健医 用工 程有 限公 司	宁波市 鸿运 医用 设备 工程 有限 公司
1	技术	总体部署情况：供应商对施工总体部署情况是否明确、合理、可行进行评议：总体部署明确、措施合理、可行的得5-7分；总体部署较明确、措施较合理、较可行的得3-5分；总体部署与采购需求切合程度一般、措施一般的得1-3分；总体部署与采购需求不符合、措施不合理、不可行的或未提供方案的不得分。	0-7	4.0	4.0	5.5	6.0	6.0	5.5
2	技术	关键技术、工艺、重点及难点分析：供应商对关键技术、工艺、重点及难点分析进行评议：关键技术和工艺完全符合采购需求、重点及难点分析到位的得7-9分；关键技术和工艺较符合采购需求、重点及难点分析较到位的得4-7分；关键技术和工艺部分符合采购需求、重点及难点分析一般的得1-4分；关键技术和工艺与符合采购需求相差较大、重点及难点分析不到位的或未提供方案的不得分。	0-9	5.8	6.0	6.5	7.0	8.0	7.0
3	技术	施工进度安排及保证措施：供应商对施工进度安排及保证措施进行评议：进度安排及保证措施合理性、可行性强的得3-5分；进度安排及保证措施合理性、可行性较强的得2-3分；进度安排及保证措施合理性、可行性一般的得1-2分；进度安排及保证措施合理性、可行性较差的或未提供方案的不得分	0-5	3.8	3.0	3.3	3.5	4.5	4.0
4	技术	安全文明施工保证措施：评委根据供应商对安全文明施工保证措施进行评议：安全文明施工保证措施合理性、可行性强的得3-4分；安全文明施工保证措施合理性、可行性较强的得2-3分；安全文明施工保证措施合理性、可行性一般的得1-2分；安全文明施工保证措施合理性、可行性较差的或未提供方案的不得分。	0-4	3.5	3.5	3.3	3.2	3.8	3.5
5	技术	项目人员分工安排的合理性：根据项目人员分工安排的合理性进行比较打分：进度计划合理，人员分工安排能够充分满足项目需要的得3-4分；进度计划较为合理，人员分工安排基本满足项目需求的得2-3分；进度计划及人员分工安排不足，但经后续优化能基本满足项目需求的得1-2分；未提供或存在重大缺陷的不得分。	0-4	3.5	3.5	3.0	3.0	3.5	3.0
6	技术	安装、调试、测试过程的方案和措施：安装、调试、测试过程的方案和措施，根据方案是否严谨，措施是否得力进行评分：严谨得力的得7-9分；较为严谨且具备可操作性的得4-7分；方案和措施略有不足，经后续优化后仍具有可操作性得1-4分；未提供或方案措施完全不具备可行性的不得分。	0-9	7.0	6.0	7.0	7.0	8.0	7.0
7	技术	验收的方案和措施：验收的方案和措施是否科学有效：切实可行的得5-6分；基本可行的得3-5分；存在不足但经后续优化具备可行性的得1-3分；未提供或存在重大缺陷的不得分。	0-6	4.6	4.4	4.8	5.1	5.8	5.0

8	技术	性能指标及技术参数符合性：供应商对本项目配套设备性能指标及技术参数符合性能否满足项目要求，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得7-10分，基本满足要求的得4-7分，部分满足要求的得1-4分；	0-10	9.0	9.0	10.0	9.0	10.0	9.0
9	技术	售后服务方案：根据各响应供应商针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于保障措施、售后服务响应时间、提供备品备件服务、维护期内外的后续技术支持和维护能力情况及等）进行综合评审：完全满足或优于要求的得5-6分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分；	0-6	5.5	4.3	4.5	4.8	5.2	5.0
10	技术	质保期：满足招标文件要求的得0分，质保期超过招标文件规定的，每增加1年得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	培训计划：根据各响应供应商提供的培训计划是否完善，培训方式及人员安排是否合理，培训大纲是否清晰明了，培训计划是否具有可操作性进行综合评审1-2分	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0
12	技术	管理体系认证情况：投标供应商质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每一提供一项认证得1分，本项最高得3分（须提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供或提供不齐全不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	业绩：根据投标供应商自2021年1月1日至今完成类似项目业绩，经评审委员会认定每提供一个得1分，本项最高得3分。（评标时提供的中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）复印件加盖公章或合同复印件加盖公章，时间计算以中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）上标注时间或合同签订时间为准，公证书及证明不予认可。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	55.7	52.7	56.9	58.6	64.8	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 嘉兴市第一医院二期工程（一阶段）医用气体设备采购及安装项目（中诚-JXZCZX(2024)第09号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波奉天 海净成 氧化设 备有限 公司	安徽天 翔医股 份有限 公司	丽兹控 股有限 公司	浙江强 盛医工 程有限 公司	浙江华 健医工 程有限 公司	宁波市 鸿运医 用设备 工程有 限公司
1	技术	总体部署情况：供应商对施工总体部署情况是否明确、合理、可行进行评议：总体部署明确、措施合理、可行的得5-7分；总体部署较明确、措施较合理、较可行的得3-5分；总体部署与采购需求切合程度一般、措施一般的得1-3分；总体部署与采购需求不符合、措施不合理、不可行的或未提供方案的不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0	6.0	6.0	5.0
2	技术	关键技术、工艺、重点及难点分析：供应商对关键技术、工艺、重点及难点分析进行评议：关键技术及工艺完全符合采购需求、重点及难点分析到位的得7-9分；关键技术及工艺较符合采购需求、重点及难点分析较到位的得4-7分；关键技术及工艺部分符合采购需求、重点及难点分析一般的得1-4分；关键技术及工艺与符合采购需求相差较大、重点及难点分析不到位的或未提供方案的不得分。	0-9	5.0	5.0	6.0	7.0	8.0	7.0
3	技术	施工进度安排及保证措施：供应商对施工进度安排及保证措施进行评议：进度安排及保证措施合理性、可行性强的得3-5分；进度安排及保证措施合理性、可行性较强的得2-3分；进度安排及保证措施合理性、可行性一般的得1-2分；进度安排及保证措施合理性、可行性较差的或未提供方案的不得分	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0	4.0	4.0
4	技术	安全文明施工保证措施：评委根据供应商对安全文明施工保证措施进行评议：安全文明施工保证措施合理性、可行性强的得3-4分；安全文明施工保证措施合理性、可行性较强的得2-3分；安全文明施工保证措施合理性、可行性一般的得1-2分；安全文明施工保证措施合理性、可行性较差的或未提供方案的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0	3.0
5	技术	项目人员分工安排的合理性：根据项目人员分工安排的合理性进行比较打分：进度计划合理，人员分工安排能够充分满足项目需要的得3-4分；进度计划较为合理，人员分工安排基本满足项目需求的得2-3分；进度计划及人员分工安排不足，但经后续优化能基本满足项目需求的得1-2分；未提供或存在重大缺陷的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
6	技术	安装、调试、测试过程的方案和措施：安装、调试、测试过程的方案和措施，根据方案是否严谨，措施是否得力进行评分：严谨得力的得7-9分；较为严谨且具备可操作性的得4-7分；方案和措施略有不足，经后续优化后仍具有可操作性得1-4分；未提供或方案措施完全不具备可行性的不得分。	0-9	7.0	6.0	7.0	8.0	8.0	7.0
7	技术	验收的方案和措施：验收的方案和措施是否科学有效：切实可行的得5-6分；基本可行的得3-5分；存在不足但经后续优化具备可行性的得1-3分；未提供或存在重大缺陷的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	5.0	6.0	4.0

8	技术	性能指标及技术参数符合性：供应商对本项目配套设备性能指标及技术参数符合性能否满足项目要求，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得7-10分，基本满足要求的得4-7分，部分满足要求的得1-4分；	0-10	6.0	6.0	8.0	6.0	8.0	6.0
9	技术	售后服务方案：根据各响应供应商针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于保障措施、售后服务响应时间、提供备品备件服务、维护期内外的后续技术支持和维护能力情况及等）进行综合评审：完全满足或优于要求的得5-6分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分；	0-6	6.0	3.0	3.0	4.0	5.0	5.0
10	技术	质保期：满足招标文件要求的得0分，质保期超过招标文件规定的，每增加1年得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	培训计划：根据各响应供应商提供的培训计划是否完善，培训方式及人员安排是否合理，培训大纲是否清晰明了，培训计划是否具有可操作性进行综合评审1-2分	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	管理体系认证情况：投标供应商质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每一提供一项认证得1分，本项最高得3分（须提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供或提供不齐全不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	业绩：根据投标供应商自2021年1月1日至今完成类似项目业绩，经评审委员会认定每提供一个得1分，本项最高得3分。（评标时提供的中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）复印件加盖公章或合同复印件加盖公章，时间计算以中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）上标注时间或合同签订时间为准，公证书及证明不予认可。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	49.0	43.0	48.0	53.0	62.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 嘉兴市第一医院二期工程（一阶段）医用气体设备采购及安装项目（中诚-JXZCZX(2024)第09号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波奉天 海净成 氧化设 备有限 公司	安徽天 翔医股 份有限 公司	丽兹控 股有限 公司	浙江强 盛医工 程有限 公司	浙江华 健医工 程有限 公司	宁波市 鸿运医 用设备 工程有 限公司
1	技术	总体部署情况：供应商对施工总体部署情况是否明确、合理、可行进行评议：总体部署明确、措施合理、可行的得5-7分；总体部署较明确、措施较合理、较可行的得3-5分；总体部署与采购需求切合程度一般、措施一般的得1-3分；总体部署与采购需求不符合、措施不合理、不可行的或未提供方案的不得分。	0-7	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
2	技术	关键技术、工艺、重点及难点分析：供应商对关键技术、工艺、重点及难点分析进行评议：关键技术及工艺完全符合采购需求、重点及难点分析到位的得7-9分；关键技术及工艺较符合采购需求、重点及难点分析较到位的得4-7分；关键技术及工艺部分符合采购需求、重点及难点分析一般的得1-4分；关键技术及工艺与符合采购需求相差较大、重点及难点分析不到位的或未提供方案的不得分。	0-9	4.0	4.0	5.0	7.0	7.0	6.0
3	技术	施工进度安排及保证措施：供应商对施工进度安排及保证措施进行评议：进度安排及保证措施合理性、可行性强的得3-5分；进度安排及保证措施合理性、可行性较强的得2-3分；进度安排及保证措施合理性、可行性一般的得1-2分；进度安排及保证措施合理性、可行性较差的或未提供方案的不得分	0-5	3.5	3.0	2.5	3.0	4.5	4.0
4	技术	安全文明施工保证措施：评委根据供应商对安全文明施工保证措施进行评议：安全文明施工保证措施合理性、可行性强的得3-4分；安全文明施工保证措施合理性、可行性较强的得2-3分；安全文明施工保证措施合理性、可行性一般的得1-2分；安全文明施工保证措施合理性、可行性较差的或未提供方案的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	3.5	3.0
5	技术	项目人员分工安排的合理性：根据项目人员分工安排的合理性进行比较打分：进度计划合理，人员分工安排能够充分满足项目需要的得3-4分；进度计划较为合理，人员分工安排基本满足项目需求的得2-3分；进度计划及人员分工安排不足，但经后续优化能基本满足项目需求的得1-2分；未提供或存在重大缺陷的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0
6	技术	安装、调试、测试过程的方案和措施：安装、调试、测试过程的方案和措施，根据方案是否严谨，措施是否得力进行评分：严谨得力的得7-9分；较为严谨且具备可操作性的得4-7分；方案和措施略有不足，经后续优化后仍具有可操作性得1-4分；未提供或方案措施完全不具备可行性的不得分。	0-9	5.0	5.0	5.0	7.0	8.0	5.0
7	技术	验收的方案和措施：验收的方案和措施是否科学有效：切实可行的得5-6分；基本可行的得3-5分；存在不足但经后续优化具备可行性的得1-3分；未提供或存在重大缺陷的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	4.0	5.0	3.0

8	技术	性能指标及技术参数符合性：供应商对本项目配套设备性能指标及技术参数符合性能否满足项目要求，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得7-10分，基本满足要求的得4-7分，部分满足要求的得1-4分；	0-10	7.0	7.0	8.0	7.0	8.0	7.0
9	技术	售后服务方案：根据各响应供应商针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于保障措施、售后服务响应时间、提供备品备件服务、维护期内外的后续技术支持和维护能力情况及等）进行综合评审：完全满足或优于要求的得5-6分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分；	0-6	5.0	4.0	3.5	4.0	5.5	4.5
10	技术	质保期：满足招标文件要求的得0分，质保期超过招标文件规定的，每增加1年得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	培训计划：根据各响应供应商提供的培训计划是否完善，培训方式及人员安排是否合理，培训大纲是否清晰明了，培训计划是否具有可操作性进行综合评审1-2分	0-2	1.0	1.0	1.0	1.5	2.0	1.0
12	技术	管理体系认证情况：投标供应商质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每一提供一项认证得1分，本项最高得3分（须提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供或提供不齐全不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	业绩：根据投标供应商自2021年1月1日至今完成类似项目业绩，经评审委员会认定每提供一个得1分，本项最高得3分。（评标时提供的中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）复印件加盖公章或合同复印件加盖公章，时间计算以中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）上标注时间或合同签订时间为准，公证书及证明不予认可。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	45.5	45.0	45.0	50.5	60.5	47.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 嘉兴市第一医院二期工程（一阶段）医用气体设备采购及安装项目（中诚-JXZCZX(2024)第09号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波奉天 海净成 氧化设 备有限 公司	安徽天 翔医股 份有限 公司	丽兹控 股有限 公司	浙江强 盛医工 程有限 公司	浙江华 健医工 程有限 公司	宁波市 鸿运医 用设备 工程有 限公司
1	技术	总体部署情况：供应商对施工总体部署情况是否明确、合理、可行进行评议：总体部署明确、措施合理、可行的得5-7分；总体部署较明确、措施较合理、较可行的得3-5分；总体部署与采购需求切合程度一般、措施一般的得1-3分；总体部署与采购需求不符合、措施不合理、不可行的或未提供方案的不得分。	0-7	5.6	4.5	6.0	5.4	6.6	5.1
2	技术	关键技术、工艺、重点及难点分析：供应商对关键技术、工艺、重点及难点分析进行评议：关键技术及工艺完全符合采购需求、重点及难点分析到位的得7-9分；关键技术及工艺较符合采购需求、重点及难点分析较到位的得4-7分；关键技术及工艺部分符合采购需求、重点及难点分析一般的得1-4分；关键技术及工艺与符合采购需求相差较大、重点及难点分析不到位的或未提供方案的不得分。	0-9	6.5	6.5	7.5	7.0	8.6	6.8
3	技术	施工进度安排及保证措施：供应商对施工进度安排及保证措施进行评议：进度安排及保证措施合理性、可行性强的得3-5分；进度安排及保证措施合理性、可行性较强的得2-3分；进度安排及保证措施合理性、可行性一般的得1-2分；进度安排及保证措施合理性、可行性较差的或未提供方案的不得分	0-5	3.2	2.8	3.2	3.1	4.5	3.3
4	技术	安全文明施工保证措施：评委根据供应商对安全文明施工保证措施进行评议：安全文明施工保证措施合理性、可行性强的得3-4分；安全文明施工保证措施合理性、可行性较强的得2-3分；安全文明施工保证措施合理性、可行性一般的得1-2分；安全文明施工保证措施合理性、可行性较差的或未提供方案的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.8	2.5	3.7	2.8
5	技术	项目人员分工安排的合理性：根据项目人员分工安排的合理性进行比较打分：进度计划合理，人员分工安排能够充分满足项目需要的得3-4分；进度计划较为合理，人员分工安排基本满足项目需求的得2-3分；进度计划及人员分工安排不足，但经后续优化能基本满足项目需求的得1-2分；未提供或存在重大缺陷的不得分。	0-4	2.9	3.0	3.0	2.8	3.8	2.6
6	技术	安装、调试、测试过程的方案和措施：安装、调试、测试过程的方案和措施，根据方案是否严谨，措施是否得力进行评分：严谨得力的得7-9分；较为严谨且具备可操作性的得4-7分；方案和措施略有不足，经后续优化后仍具有可操作性得1-4分；未提供或方案措施完全不具备可行性的不得分。	0-9	7.1	6.8	7.5	7.2	8.5	7.5
7	技术	验收的方案和措施：验收的方案和措施是否科学有效：切实可行的得5-6分；基本可行的得3-5分；存在不足但经后续优化具备可行性的得1-3分；未提供或存在重大缺陷的不得分。	0-6	4.5	4.6	4.7	5.0	5.5	4.7

8	技术	性能指标及技术参数符合性：供应商对本项目配套设备性能指标及技术参数符合性能否满足项目要求，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得7-10分，基本满足要求的得4-7分，部分满足要求的得1-4分；	0-10	8.0	8.0	8.1	8.0	8.9	8.0
9	技术	售后服务方案：根据各响应供应商针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于保障措施、售后服务响应时间、提供备品备件服务、维护期内外的后续技术支持和维护能力情况及等）进行综合评审：完全满足或优于要求的得5-6分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分；	0-6	5.7	4.5	4.8	4.9	5.6	4.6
10	技术	质保期：满足招标文件要求的得0分，质保期超过招标文件规定的，每增加1年得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	培训计划：根据各响应供应商提供的培训计划是否完善，培训方式及人员安排是否合理，培训大纲是否清晰明了，培训计划是否具有可操作性进行综合评审1-2分	0-2	1.5	1.2	1.5	1.5	1.8	1.4
12	技术	管理体系认证情况：投标供应商质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每一提供一项认证得1分，本项最高得3分（须提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供或提供不齐全不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	业绩：根据投标供应商自2021年1月1日至今完成类似项目业绩，经评审委员会认定每提供一个得1分，本项最高得3分。（评标时提供的中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）复印件加盖公章或合同复印件加盖公章，时间计算以中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）上标注时间或合同签订时间为准，公证书及证明不予认可。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	55.5	52.4	57.1	55.4	65.5	54.8

专家（签名）：