技术商务资信评分明细 (专家1)

项目名称: 研究生学位论文送审服务(WZUZFFS-JZCS-20220002)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	合肥市凡 科网络科 技有限公 司	合肥新笔 教育限责任 公司	安徽公信 教育评估 有限公司
1	商务资信	业绩:响应单位自2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)同类项目业绩(以提供的合同扫描件并加盖供应商CA电子公章为准,否则不得分。),每提供1份合同业绩得1分,最高得2分	0-2	2	2	2
2	商务	技术指标偏离情况:不符合(负偏离)服务要求中注"▲"条款(不可偏离)的响应无效; 全部满足竞争性磋商采购文件明确的服务要求,得30分;允许偏离的服务条款低于服务要求(负偏离)的,每项扣2分(30分,扣完为止)。	0-30	30	30	30
3.1	技术	平台拥有专家数量及证明材料提供情况。(1)具体证明材料非常清晰、专家数量有明显优势的得5.0-3.6分;(2)具体证明材料较清晰、专家数量较有优势的得3.5-1.6分;(3)具体证明材料基本清晰、专家数量优势性一般的得1.5-0.1分;(4)无提供具体证明材料或内容的得0分。	0-5	4.5	0	0.5
3.2	技术	平台各项功能完整性、灵活性、稳定性、便捷性等(提供平台截图等相关证明材料)。(1)具体内容合理可行、针对性强的得5.0-3.6分;(2)具体内容较合理可行、针对性较强的得3.5-1.6分;(3)具体内容合理性、可行性、针对性一般的得1.5-0.1分;(4)具体内容合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	4	0.5	3.5
3.3	技术	平台运行维护和优化,对系统各功能模块的运行效率、性能等针对性方案(提供相关证明材料)。(1)具体内容合理可行、针对性强的得5.0-3.6分;(2)具体内容较合理可行、针对性较强的得3.5-1.6分;(3)具体内容合理性、可行性、针对性一般的得1.5-0.1分;(4)具体内容合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	4	0.5	4
4.1	技术	响应单位具有有效的ISO27001信息安全管理体系认证证书得1.5分(以提供的证书复印件并加盖供应商CA电子公章为准,否则不得分。)	0-1.5	1.5	0	1.5
4.2	技术	响应单位的送审平台已经取得网络安全等级测评三级认证(或更高级 别)且提供第三方出具的网络安全等级评测报告结论页的得1.5分(以提供的证书和报告结论页并加盖供应商CA电子公章为准,否则不得分。)	0-1.5	1.5	0	1.5
5.1	技术	拟投入的服务人员配备情况(除项目负责人外),职责明确、人员齐备、专业配套合理性。(1)岗位配置经验丰富、能力强的得5.0-3.6分;(2)岗位配置经验较丰富、能力较强的得3.5-1.6分;(3)岗位配置经验一般、能力一般的得1.5-0.1分;(4)岗位配置经验差、能力差的得0分。	0-5	4	0.5	4
5.2		项目负责人职称、工作经验情况(提供相关证书复印件)。(1)专业素质技术能力强、经验丰富的5.0-3.6分;(2)专业素质技术能力较强、经验较丰富的3.5-1.6分;(3)专业素质技术能力较强、经验较丰富的0.1-1.5分;(4)无相关人员的得0分	0-5	4.5	0.5	4
6		实施计划: 拟定项目实施计划、进度安排及应急保障措施。(1)具体内容合理可行、针对性强的得5.0-3.6分; (2) 具体内容较合理可行、针对性较强的得3.5-1.6分; (3) 具体内容合理性、可行性、针对性一般的得1.5-0.1分; (4) 具体内容合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	4	0.5	3.5
7		售后服务:售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施(1)具体内容合理可行、针对性强的得5.0-3.6分;(2)具体内容较合理可行、针对性较强的得3.5-1.6分;(3)具体内容合理性、可行性、针对性一般的得1.5-0.1分;(4)具体内容合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	4	1	4
8	技术	培训方案:根据本项目需求,所制定的培训方案全面性、可行性等。(1) 具体内容合理可行、针对性强的得5.0-3.6分;(2)具体内容较合理可 行、针对性较强的得3.5-1.6分;(3)具体内容合理性、可行性、针对性 一般的得1.5-0.1分;(4)具体内容合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	3.5	0.5	4

9	技术	合理化建议和改进措施:合理化建议和改进措施的合理性、可行性等。 提供对服务质量保证的量化指标、违约处罚措施的相应承诺,是否提出 了具体经济处罚承诺的情况。(1)具体内容合理可行、针对性强的得5.0- 3.6分;(2)具体内容较合理可行、针对性较强的得3.5-1.6分;(3)具体 内容合理性、可行性、针对性一般的得1.5-0.1分;(4)具体内容合理 性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	3.5	0.5	3.5
合计		0- 80.0	71	36.5	66	

专家(签名):

技术商务资信评分明细 (专家2)

项目名称: 研究生学位论文送审服务 (WZUZFFS-JZCS-20220002)

序号	评分类型	评分项目内容			合肥育高 新育限 有 公司	安徽公信教育评估有限公司
1	商务资信	业绩:响应单位自2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)同类项目业绩(以提供的合同扫描件并加盖供应商CA电子公章为准,否则不得分。),每提供1份合同业绩得1分,最高得2分	0-2	2	2	2
2	商务 资信	技术指标偏离情况:不符合(负偏离)服务要求中注"▲"条款(不可偏离)的响应无效; 全部满足竞争性磋商采购文件明确的服务要求,得30分;允许偏离的服务条款低于服务要求(负偏离)的,每项扣2分(30分,扣完为止)。	0-30	30	30	30
3.1	技术	平台拥有专家数量及证明材料提供情况。(1)具体证明材料非常清晰、专家数量有明显优势的得5.0-3.6分;(2)具体证明材料较清晰、专家数量较有优势的得3.5-1.6分;(3)具体证明材料基本清晰、专家数量优势性一般的得1.5-0.1分;(4)无提供具体证明材料或内容的得0分。	0-5	5	0	1
3.2	技术	平台各项功能完整性、灵活性、稳定性、便捷性等(提供平台截图等相关证明材料)。(1)具体内容合理可行、针对性强的得5.0-3.6分;(2)具体内容较合理可行、针对性较强的得3.5-1.6分;(3)具体内容合理性、可行性、针对性一般的得1.5-0.1分;(4)具体内容合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	4.5	1	4.5
3.3	技术	平台运行维护和优化,对系统各功能模块的运行效率、性能等针对性方案(提供相关证明材料)。(1)具体内容合理可行、针对性强的得5.0-3.6分;(2)具体内容较合理可行、针对性较强的得3.5-1.6分;(3)具体内容合理性、可行性、针对性一般的得1.5-0.1分;(4)具体内容合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	4.5	1	4.5
4.1		响应单位具有有效的ISO27001信息安全管理体系认证证书得1.5分(以提供的证书复印件并加盖供应商CA电子公章为准,否则不得分。)	0-1.5	1.5	0	1.5
4.2	技术	响应单位的送审平台已经取得网络安全等级测评三级认证(或更高级 别)且提供第三方出具的网络安全等级评测报告结论页的得1.5分(以提 供的证书和报告结论页并加盖供应商CA电子公章为准,否则不得分。)	0-1.5	1.5	0	1.5
5.1	技术	拟投入的服务人员配备情况(除项目负责人外),职责明确、人员齐备、专业配套合理性。(1)岗位配置经验丰富、能力强的得5.0-3.6分;(2)岗位配置经验较丰富、能力较强的得3.5-1.6分;(3)岗位配置经验一般、能力一般的得1.5-0.1分;(4)岗位配置经验差、能力差的得0分。	0-5	5	2	4
5.2	技术	项目负责人职称、工作经验情况(提供相关证书复印件)。(1)专业素质技术能力强、经验丰富的5.0-3.6分;(2)专业素质技术能力较强、经验较丰富的3.5-1.6分;(3)专业素质技术能力较强、经验较丰富的0.1-1.5分;(4)无相关人员的得0分	0-5	4.5	1	4
6	技术	实施计划:拟定项目实施计划、进度安排及应急保障措施。(1)具体内容合理可行、针对性强的得5.0-3.6分;(2)具体内容较合理可行、针对性较强的得3.5-1.6分;(3)具体内容合理性、可行性、针对性一般的得1.5-0.1分;(4)具体内容合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	4.8	3	3.5
7	技术	售后服务:售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施(1)具体内容合理可行、针对性强的得5.0-3.6分;(2)具体内容较合理可行、针对性较强的得3.5-1.6分;(3)具体内容合理性、可行性、针对性一般的得1.5-0.1分;(4)具体内容合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	5	3.5	4.5
8	技术	培训方案:根据本项目需求,所制定的培训方案全面性、可行性等。(1) 具体内容合理可行、针对性强的得5.0-3.6分;(2)具体内容较合理可 行、针对性较强的得3.5-1.6分;(3)具体内容合理性、可行性、针对性 一般的得1.5-0.1分;(4)具体内容合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	5	3.5	5

9	技术	合理化建议和改进措施:合理化建议和改进措施的合理性、可行性等。 提供对服务质量保证的量化指标、违约处罚措施的相应承诺,是否提出 了具体经济处罚承诺的情况。(1)具体内容合理可行、针对性强的得5.0- 3.6分;(2)具体内容较合理可行、针对性较强的得3.5-1.6分;(3)具体 内容合理性、可行性、针对性一般的得1.5-0.1分;(4)具体内容合理 性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	4.8	0.1	3
合计		0- 80.0	78.1	47.1	69	

专家(签名):

技术商务资信评分明细 (专家3)

项目名称: 研究生学位论文送审服务 (WZUZFFS-JZCS-20220002)

序号	评分类型	评分项目内容			合肥育高 新育限 有 公司	安徽公信教育评估有限公司
1	商务资信	业绩:响应单位自2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)同类项目业绩(以提供的合同扫描件并加盖供应商CA电子公章为准,否则不得分。),每提供1份合同业绩得1分,最高得2分	0-2	2	2	2
2	商务 资信	技术指标偏离情况:不符合(负偏离)服务要求中注"▲"条款(不可偏离)的响应无效; 全部满足竞争性磋商采购文件明确的服务要求,得30分;允许偏离的服务条款低于服务要求(负偏离)的,每项扣2分(30分,扣完为止)。	0-30	30	30	30
3.1	技术	平台拥有专家数量及证明材料提供情况。(1)具体证明材料非常清晰、专家数量有明显优势的得5.0-3.6分;(2)具体证明材料较清晰、专家数量较有优势的得3.5-1.6分;(3)具体证明材料基本清晰、专家数量优势性一般的得1.5-0.1分;(4)无提供具体证明材料或内容的得0分。	0-5	4.5	0	1
3.2	技术	平台各项功能完整性、灵活性、稳定性、便捷性等(提供平台截图等相关证明材料)。(1)具体内容合理可行、针对性强的得5.0-3.6分;(2)具体内容较合理可行、针对性较强的得3.5-1.6分;(3)具体内容合理性、可行性、针对性一般的得1.5-0.1分;(4)具体内容合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	4.5	1	4.5
3.3	技术	平台运行维护和优化,对系统各功能模块的运行效率、性能等针对性方案(提供相关证明材料)。(1)具体内容合理可行、针对性强的得5.0-3.6分;(2)具体内容较合理可行、针对性较强的得3.5-1.6分;(3)具体内容合理性、可行性、针对性一般的得1.5-0.1分;(4)具体内容合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	4	1	4.1
4.1		响应单位具有有效的ISO27001信息安全管理体系认证证书得1.5分(以提供的证书复印件并加盖供应商CA电子公章为准,否则不得分。)	0-1.5	1.5	0	1.5
4.2	技术	响应单位的送审平台已经取得网络安全等级测评三级认证(或更高级 别)且提供第三方出具的网络安全等级评测报告结论页的得1.5分(以提 供的证书和报告结论页并加盖供应商CA电子公章为准,否则不得分。)	0-1.5	1.5	0	1.5
5.1	技术	拟投入的服务人员配备情况(除项目负责人外),职责明确、人员齐备、专业配套合理性。(1)岗位配置经验丰富、能力强的得5.0-3.6分;(2)岗位配置经验较丰富、能力较强的得3.5-1.6分;(3)岗位配置经验一般、能力一般的得1.5-0.1分;(4)岗位配置经验差、能力差的得0分。	0-5	4.5	1.5	4.5
5.2	技术	项目负责人职称、工作经验情况(提供相关证书复印件)。(1)专业素质技术能力强、经验丰富的5.0-3.6分;(2)专业素质技术能力较强、经验较丰富的3.5-1.6分;(3)专业素质技术能力较强、经验较丰富的0.1-1.5分;(4)无相关人员的得0分	0-5	4.5	0.5	4.5
6	技术	实施计划:拟定项目实施计划、进度安排及应急保障措施。(1)具体内容合理可行、针对性强的得5.0-3.6分;(2)具体内容较合理可行、针对性较强的得3.5-1.6分;(3)具体内容合理性、可行性、针对性一般的得1.5-0.1分;(4)具体内容合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	4.5	1	4
7	技术	售后服务:售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施(1)具体内容合理可行、针对性强的得5.0-3.6分;(2)具体内容较合理可行、针对性较强的得3.5-1.6分;(3)具体内容合理性、可行性、针对性一般的得1.5-0.1分;(4)具体内容合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	4.5	1	4.5
8	技术	培训方案:根据本项目需求,所制定的培训方案全面性、可行性等。(1) 具体内容合理可行、针对性强的得5.0-3.6分;(2)具体内容较合理可 行、针对性较强的得3.5-1.6分;(3)具体内容合理性、可行性、针对性 一般的得1.5-0.1分;(4)具体内容合理性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	4.4	1	4.5

9	技术	合理化建议和改进措施:合理化建议和改进措施的合理性、可行性等。 提供对服务质量保证的量化指标、违约处罚措施的相应承诺,是否提出 了具体经济处罚承诺的情况。(1)具体内容合理可行、针对性强的得5.0- 3.6分;(2)具体内容较合理可行、针对性较强的得3.5-1.6分;(3)具体 内容合理性、可行性、针对性一般的得1.5-0.1分;(4)具体内容合理 性、可行性、针对性差的得0分。	0-5	4.5	1	4.2
合计		0- 80.0	74.9	40	70.8	

专家(签名):