

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：世界·永康五金指数重要媒体新闻的定期发布与推广项目（临[2024]3587号-CJCG24082/2）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州图潇艺术策划有限公司 | 杭州笛子文化创意有限公司 | 人民日报传媒广告有限公司浙江分公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|-------------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩 根据投标人提供2021年01月至今的同类类似项目业绩的，每个得0.5分，满分1分。（提供合同及业绩对应发票的复印件）。（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 新媒体宣传平台 供应商拥有自主的新媒体宣传平台，如微信公众号、微博、app等。每个得1分，最多得6分。证明材料提供相关自主界面或其他证明。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 3 | 商务 | 项目理解 对本项目工作内容、工作目的、工作任务的理解正确性专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 4.5 |
| 4.1 | 商务 | 根据投标人提供的实施组织方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 4.2 | 商务 | 工作计划安排方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 3.5 | 3.0 | 4.0 |
| 4.3 | 商务 | 质量保证措施方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 3.5 | 3.5 | 4.0 |
| 4.4 | 商务 | 应急处理方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 5 | 商务 | 重点难点分析及合理化建议 对本项目服务过程中存在问题及难点的预见性、分析合理性、应对措施可行性专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 3.8 | 3.5 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 6.1 | 商务 | 项目团队专业能力强，成员具有多年类似工作经验，根据拟安排项目负责人和具体执行人员的专业性、稳定性进行打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-6 | 2.5 | 2.5 | 4.0 |
| 6.2 | 商务 | 项目负责人具有本科学历及以上，且毕业工作满5年及以上的得2分；具有国内主流媒体广告案例的得2分；具有海外媒体广告案例的得2分。 提供履历证明（满五年及以上）和毕业证书复印件、案例合同复印件和成果照片及近三个月社保证明加盖公章。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 6.3 | 商务 | 除负责人外成员中具有在国内主流媒体广告案例的，每1人得1分，最高得2分。 证明材料提供案例合同复印和及成果照片及近三个月社保证明。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| 7 | 商务 | 宣传媒体矩阵 承诺报纸日发行量超过50万份的，每多10万得1分，微博粉丝数500万以上的，每多50万得1分，发行国家数量超过50个，每多10个，得1分，本小项最高得10分。提供证明材料加盖公章。 | 0-10 | 0.0 | 0.0 | 10.0 |
| 8 | 商务 | 安全保密制度 根据供应商内部安全保密制度的制定及实施内容进行打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9 | 商务 | 宣传方案 宣传内容表现吻合性，方案内容完整且与项目匹配专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。 | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 10 | 商务 | 售后服务 服务承诺的响应时间、范围和完善程度，拥有较强的专业技术队伍，承诺中标后提供相应的售后服务情况，专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.5 |
| 11 | 商务 | 增值服务 针对投标人本项目的其他增值优惠服务综合评定专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。 | 0-5 | 3.5 | 3.4 | 4.0 |
| 12 | 商务 | 投标人综合情况 根据投标人提供的①整体经营状况、②服务团队、③公司策划能力等方面进行综合评分。（每项2分，满分6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得1-2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得0-1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。 | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 41.8 | 40.9 | 75.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：世界·永康五金指数重要媒体新闻的定期发布与推广项目（临[2024]3587号-CJCG24082/2）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州图潇艺术策划有限公司 | 杭州笛子文化创意有限公司 | 人民日报传媒广告有限公司浙江分公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|-------------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩 根据投标人提供2021年01月至今的同类类似项目业绩的，每个得0.5分，满分1分。（提供合同及业绩对应发票的复印件）。（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 新媒体宣传平台 供应商拥有自主的新媒体宣传平台，如微信公众号、微博、app等。每个得1分，最多得6分。证明材料提供相关自主界面或其他证明。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 3 | 商务 | 项目理解 对本项目工作内容、工作目的、工作任务的理解正确性专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 4.1 | 商务 | 根据投标人提供的实施组织方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.2 | 商务 | 工作计划安排方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.3 | 商务 | 质量保证措施方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.4 | 商务 | 应急处理方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 5 | 商务 | 重点难点分析及合理化建议 对本项目服务过程中存在问题及难点的预见性、分析合理性、应对措施可行性专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 6.1 | 商务 | 项目团队专业能力强，成员具有多年类似工作经验，根据拟安排项目负责人和具体执行人员的专业性、稳定性进行打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 6.2 | 商务 | 项目负责人具有本科学历及以上，且毕业工作满5年及以上的得2分；具有国内主流媒体广告案例的得2分；具有海外媒体广告案例的得2分。 提供履历证明（满五年及以上）和毕业证书复印件、案例合同复印件和成果照片及近三个月社保证明加盖公章。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 6.3 | 商务 | 除负责人外成员中具有在国内主流媒体广告案例的，每1人得1分，最高得2分。 证明材料提供案例合同复印和及成果照片及近三个月社保证明。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| 7 | 商务 | 宣传媒体矩阵 承诺报纸日发行量超过50万份的，每多10万得1分，微博粉丝数500万以上的，每多50万得1分，发行国家数量超过50个，每多10个，得1分，本小项最高得10分。提供证明材料加盖公章。 | 0-10 | 0.0 | 0.0 | 10.0 |
| 8 | 商务 | 安全保密制度 根据供应商内部安全保密制度的制定及实施内容进行打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 9 | 商务 | 宣传方案 宣传内容表现吻合性，方案内容完整且与项目匹配专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。 | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 10 | 商务 | 售后服务 服务承诺的响应时间、范围和完善程度，拥有较强的专业技术队伍，承诺中标后提供相应的售后服务情况，专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 11 | 商务 | 增值服务 针对投标人本项目的其他增值优惠服务综合评定专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 12 | 商务 | 投标人综合情况 根据投标人提供的①整体经营状况、②服务团队、③公司策划能力等方面进行综合评分。（每项2分，满分6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得1-2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得0-1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 41.0 | 42.0 | 76.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：世界·永康五金指数重要媒体新闻的定期发布与推广项目（临[2024]3587号-CJCG24082/2）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州图潇艺术策划有限公司 | 杭州笛子文化创意有限公司 | 人民日报传媒广告有限公司浙江分公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|-------------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩 根据投标人提供2021年01月至今的同类类似项目业绩的，每个得0.5分，满分1分。（提供合同及业绩对应发票的复印件）。（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 新媒体宣传平台 供应商拥有自主的新媒体宣传平台，如微信公众号、微博、app等。每个得1分，最多得6分。证明材料提供相关自主界面或其他证明。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 3 | 商务 | 项目理解 对本项目工作内容、工作目的、工作任务的理解正确性专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 6.0 |
| 4.1 | 商务 | 根据投标人提供的实施组织方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 4.2 | 商务 | 工作计划安排方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 4.3 | 商务 | 质量保证措施方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.4 | 商务 | 应急处理方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 5 | 商务 | 重点难点分析及合理化建议 对本项目服务过程中存在问题及难点的预见性、分析合理性、应对措施可行性专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 6.1 | 商务 | 项目团队专业能力强，成员具有多年类似工作经验，根据拟安排项目负责人和具体执行人员的专业性、稳定性进行打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 6.2 | 商务 | 项目负责人具有本科学历及以上，且毕业工作满5年及以上的得2分；具有国内主流媒体广告案例的得2分；具有海外媒体广告案例的得2分。 提供履历证明（满五年及以上）和毕业证书复印件、案例合同复印件和成果照片及近三个月社保证明加盖公章。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 6.3 | 商务 | 除负责人外成员中具有在国内主流媒体广告案例的，每1人得1分，最高得2分。 证明材料提供案例合同复印和及成果照片及近三个月社保证明。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| 7 | 商务 | 宣传媒体矩阵 承诺报纸日发行量超过50万份的，每多10万得1分，微博粉丝数500万以上的，每多50万得1分，发行国家数量超过50个，每多10个，得1分，本小项最高得10分。提供证明材料加盖公章。 | 0-10 | 0.0 | 0.0 | 10.0 |
| 8 | 商务 | 安全保密制度 根据供应商内部安全保密制度的制定及实施内容进行打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 9 | 商务 | 宣传方案 宣传内容表现吻合性，方案内容完整且与项目匹配专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 10 | 商务 | 售后服务 服务承诺的响应时间、范围和完善程度，拥有较强的专业技术队伍，承诺中标后提供相应的售后服务情况，专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 11 | 商务 | 增值服务 针对投标人本项目的其他增值优惠服务综合评定专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 12 | 商务 | 投标人综合情况 根据投标人提供的①整体经营状况、②服务团队、③公司策划能力等方面进行综合评分。（每项2分，满分6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得1-2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得0-1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 50.0 | 50.0 | 85.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：世界·永康五金指数重要媒体新闻的定期发布与推广项目（临[2024]3587号-CJCG24082/2）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州图潇艺术策划有限公司 | 杭州笛子文化创意有限公司 | 人民日报传媒广告有限公司浙江分公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|-------------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩 根据投标人提供2021年01月至今的同类类似项目业绩的，每个得0.5分，满分1分。（提供合同及业绩对应发票的复印件）。（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 新媒体宣传平台 供应商拥有自主的新媒体宣传平台，如微信公众号、微博、app等。每个得1分，最多得6分。证明材料提供相关自主界面或其他证明。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 3 | 商务 | 项目理解 对本项目工作内容、工作目的、工作任务的理解正确性专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-6 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4.1 | 商务 | 根据投标人提供的实施组织方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 4.2 | 商务 | 工作计划安排方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 |
| 4.3 | 商务 | 质量保证措施方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 4.4 | 商务 | 应急处理方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5 | 商务 | 重点难点分析及合理化建议 对本项目服务过程中存在问题及难点的预见性、分析合理性、应对措施可行性专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 6.1 | 商务 | 项目团队专业能力强，成员具有多年类似工作经验，根据拟安排项目负责人和具体执行人员的专业性、稳定性进行打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-6 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |
| 6.2 | 商务 | 项目负责人具有本科学历及以上，且毕业工作满5年及以上的得2分；具有国内主流媒体广告案例的得2分；具有海外媒体广告案例的得2分。 提供履历证明（满五年及以上）和毕业证书复印件、案例合同复印件和成果照片及近三个月社保证明加盖公章。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 6.3 | 商务 | 除负责人外成员中具有在国内主流媒体广告案例的，每1人得1分，最高得2分。 证明材料提供案例合同复印和及成果照片及近三个月社保证明。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| 7 | 商务 | 宣传媒体矩阵 承诺报纸日发行量超过50万份的，每多10万得1分，微博粉丝数500万以上的，每多50万得1分，发行国家数量超过50个，每多10个，得1分，本小项最高得10分。提供证明材料加盖公章。 | 0-10 | 0.0 | 0.0 | 10.0 |
| 8 | 商务 | 安全保密制度 根据供应商内部安全保密制度的制定及实施内容进行打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-6 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |
| 9 | 商务 | 宣传方案 宣传内容表现吻合性，方案内容完整且与项目匹配专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。 | 0-6 | 2.0 | 3.0 | 4.0 |
| 10 | 商务 | 售后服务 服务承诺的响应时间、范围和完善程度，拥有较强的专业技术队伍，承诺中标后提供相应的售后服务情况，专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 11 | 商务 | 增值服务 针对投标人本项目的其他增值优惠服务综合评定专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 商务 | 投标人综合情况 根据投标人提供的①整体经营状况、②服务团队、③公司策划能力等方面进行综合评分。（每项2分，满分6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得1-2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得0-1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。 | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 36.0 | 35.0 | 74.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：世界·永康五金指数重要媒体新闻的定期发布与推广项目（临[2024]3587号-CJCG24082/2）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州图潇艺术策划有限公司 | 杭州笛子文化创意有限公司 | 人民日报传媒广告有限公司浙江分公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|-------------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩 根据投标人提供2021年01月至今的同类类似项目业绩的，每个得0.5分，满分1分。（提供合同及业绩对应发票的复印件）。（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 新媒体宣传平台 供应商拥有自主的新媒体宣传平台，如微信公众号、微博、app等。每个得1分，最多得6分。证明材料提供相关自主界面或其他证明。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| 3 | 商务 | 项目理解 对本项目工作内容、工作目的、工作任务的理解正确性专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 4.1 | 商务 | 根据投标人提供的实施组织方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.2 | 商务 | 工作计划安排方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.3 | 商务 | 质量保证措施方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.4 | 商务 | 应急处理方案内容完整且与项目匹配度专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5 | 商务 | 重点难点分析及合理化建议 对本项目服务过程中存在问题及难点的预见性、分析合理性、应对措施可行性专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|----------|----------|
| 6.1 | 商务 | 项目团队专业能力强，成员具有多年类似工作经验，根据拟安排项目负责人和具体执行人员的专业性、稳定性进行打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 6.2 | 商务 | 项目负责人具有本科学历及以上，且毕业工作满5年及以上的得2分；具有国内主流媒体广告案例的得2分；具有海外媒体广告案例的得2分。 提供履历证明（满5年及以上）和毕业证书复印件、案例合同复印件和成果照片及近三个月社保证明加盖公章。 | 0-6 | 0.0 | 0.0 0 | 6.0 6 |
| 6.3 | 商务 | 除负责人外成员中具有在国内主流媒体广告案例的，每1人得1分，最高得2分。 证明材料提供案例合同复印和及成果照片及近三个月社保证明。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| 7 | 商务 | 宣传媒体矩阵 承诺报纸日发行量超过50万份的，每多10万得1分，微博粉丝数500万以上的，每多50万得1分，发行国家数量超过50个，每多10个，得1分，本小项最高得10分。提供证明材料加盖公章。 | 0-10 | 0.0 | 0.0 | 10.0 |
| 8 | 商务 | 安全保密制度 根据供应商内部安全保密制度的制定及实施内容进行打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分； | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9 | 商务 | 宣传方案 宣传内容表现吻合性，方案内容完整且与项目匹配专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 10 | 商务 | 售后服务 服务承诺的响应时间、范围和完善程度，拥有较强的专业技术队伍，承诺中标后提供相应的售后服务情况，专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 商务 | 增值服务 针对投标人本项目的其他增值优惠服务综合评定专家打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理适用的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述较合理适用的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述但一般合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述但不太合理的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 12 | 商务 | 投标人综合情况 根据投标人提供的①整体经营状况、②服务团队、③公司策划能力等方面进行综合评分。（每项2分，满分6分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得1-2分； (2) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得0-1分； (3) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 46.0 | 46.0 | 77.0 |

专家（签名）：