

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：善琮镇社会福利中心消防设施改造提升项目（天纺采字2024-061）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州川霆建设有限公司	湖州荣大建设有限公司	湖州泰升建设工程有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	杭州奋博建设有限公司	浙江长兴昊罡建设有限公司
1	技术	施工方案： 磋商小组根据供应商提供的施工方案进行评审：方案思路阐述透彻、贴合采购人需求现状，整体方案合理、成熟的得11分；方案思路较为贴合采购人需求现状，整体方案较为合理、成熟的得9分；整体方案基本科学、合理的得7分；整体方案有缺失且可行性一般的得5分；整体方案简单且与本项目实施无明显关联性的得3分；整体方案不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；本项最高得11分，不提供不得分。	0-11	7.0	5.0	7.0	7.0	7.0	7.0
2	技术	保证施工质量的技术方案和措施： 磋商小组根据供应商提供的保证施工质量的技术方案和措施进行评审：方案和措施详细，系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得11分；方案和措施较为详细，系统架构较为科学、合理的得9分；方案和措施基本科学、合理的得7分；方案和措施有缺失且可行性一般的得5分；方案和措施简单且与本项目实施无明显关联性的得3分；方案和措施不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；本项最高得11分，不提供不得分。	0-11	7.0	5.0	9.0	7.0	7.0	7.0
3	技术	保证工期和施工进度方案和措施： 磋商小组根据供应商提供的保证工期和施工进度的方案和措施进行评审：方案和措施全面、严密、可行性强且对本项目的实施有推进作用的得11分；方案和措施较为全面且可实施性强的得9分；方案和措施基本科学、合理的得7分；方案和措施有缺失且可行性一般的得5分；方案和措施简单且与本项目实施无明显关联性的得3分；方案和措施不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；本项最高得11分，不提供不得分。	0-11	7.0	5.0	9.0	7.0	7.0	7.0
4	技术	保证安全和文明施工的方案和措施： 磋商小组根据供应商提供的保证安全和文明施工的方案和措施进行评审：方案和措施全面、严密、可行性强且对本项目的实施有推进作用的得11分；方案和措施较为全面且可实施性强的得9分；方案和措施基本科学、合理的得7分；方案和措施有缺失且可行性一般的得5分；方案和措施简单且与本项目实施无明显关联性的得3分；方案和措施不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；本项最高得11分，不提供不得分。	0-11	9.0	5.0	9.0	7.0	7.0	7.0
5	技术	应急预案： 供应商具有明确的应急预案（包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案）合理规范针对性强，有切实可行的应对措施得6分；应急预案措施一般得4分；应急预案有缺陷或表述与本项目需求不符得2分；本项最高得6分，不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	内部规章制度： 供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、质量监督管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）符合规范，科学合理、详细完善，可执行性强的得6分；规章制度合理性、内容及可执行性一般的得4分；规章制度不合理、制度内容不清晰，可执行性较差的得2分；本项最高得6分，不提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排： 磋商小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审：技术力量和人力资源安排充足，能完全满足采购人施工工期要求且岗位安排等对项目实施有推进作用的得10分；技术力量和人力资源安排较为充足，各项方案基本满足采购人施工工期要求的得8分；技术力量和人力资源安排一般且方案一般的得6分；技术力量和人力资源一般、方案有缺失的得4分；技术力量和人力资源安排不充足，能如期完成较紧张的得2分；本项最高得10分，不提供不得分。 以上人员须提供近三个月中任意一个月由供应商缴纳社保证明（提供汇总表的，为方便查找，请打“√”标明），不提供不得分	0-10	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	对本项目有效的改进措施和合理化建议：有效建议和措施每项得1分，本项最高得3分。不提供不得分	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	商务	售后服务承诺： 1. 售后服务优惠承诺：售后服务方案全面周到且优惠幅度大，满足本项目采购需求且有利于项目实施的得5分；售后服务方案较为全面周到且优惠幅度较大的得4分；售后服务方案基本全面但对本项目的实施可行性一般的得3分；售后服务方案一般且优惠幅度一般的得2分；售后服务方案不全面或优惠不明显的得1分；本项最高得5分。 2. 培训服务：供应商提供的培训方案内容详细、编制科学、完善的得3分；培训方案内容基本齐全、编写基本符合项目要求的得2分；培训方案编制混乱，内容不齐全、不科学的得1分。 3. 响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应不得分，每减少一小时加1分，本项最高得2分。 以上1-3项不提供的不得分	0-10	7.0	6.0	8.0	7.0	7.0	6.0
10	商务	企业业绩：根据供应商提供的自2021年1月1日（以合同签订时间为准）起至投标截止日类似项目的成功案例，提供一个得0.5分，最多得1分。 须提供中标（成交）通知书、合同并加盖供应商公章，缺一不可，否则不得分	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	54.0	42.0	62.0	55.0	55.0	54.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：善琰镇社会福利中心消防设施改造提升项目（天钊采字2024-061）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州川震建设有限公司	湖州荣大建设有限公司	湖州泰升建设工程有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	杭州奋博建设有限公司	浙江长兴昊罡建设有限公司
1	技术	施工方案： 磋商小组根据供应商提供的施工方案进行评审：方案思路阐述透彻、贴合采购人需求现状，整体方案合理、成熟的得11分；方案思路较为贴合采购人需求现状，整体方案较为合理、成熟的得9分；整体方案基本科学、合理的得7分；整体方案有缺失且可行性一般的得5分；整体方案简单且与本项目实施无明显关联性的得3分；整体方案不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；本项最高得11分，不提供不得分。	0-11	7.0	7.0	9.0	9.0	7.0	7.0
2	技术	保证施工质量的技术方案和措施： 磋商小组根据供应商提供的保证施工质量的技术方案和措施进行评审：方案和措施详细，系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得11分；方案和措施较为详细，系统架构较为科学、合理的得9分；方案和措施基本科学、合理的得7分；方案和措施有缺失且可行性一般的得5分；方案和措施简单且与本项目实施无明显关联性的得3分；方案和措施不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；本项最高得11分，不提供不得分。	0-11	7.0	7.0	9.0	7.0	9.0	7.0
3	技术	保证工期和施工进度方案和措施： 磋商小组根据供应商提供的保证工期和施工进度的方案和措施进行评审：方案和措施全面、严密、可行性强且对本项目的实施有推进作用的得11分；方案和措施较为全面且可实施性强的得9分；方案和措施基本科学、合理的得7分；方案和措施有缺失且可行性一般的得5分；方案和措施简单且与本项目实施无明显关联性的得3分；方案和措施不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；本项最高得11分，不提供不得分。	0-11	7.0	7.0	9.0	7.0	7.0	7.0
4	技术	保证安全和文明施工的方案和措施： 磋商小组根据供应商提供的保证安全和文明施工的方案和措施进行评审：方案和措施全面、严密、可行性强且对本项目的实施有推进作用的得11分；方案和措施较为全面且可实施性强的得9分；方案和措施基本科学、合理的得7分；方案和措施有缺失且可行性一般的得5分；方案和措施简单且与本项目实施无明显关联性的得3分；方案和措施不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；本项最高得11分，不提供不得分。	0-11	7.0	7.0	9.0	9.0	7.0	7.0
5	技术	应急预案： 供应商具有明确的应急预案（包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案）合理规范针对性强，有切实可行的应对措施得6分；应急预案措施一般得4分；应急预案有缺陷或表述与本项目需求不符的得2分；本项最高得6分，不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	内部规章制度： 供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、质量管理体系、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）符合规范，科学合理、详细完善，可执行性强的得6分；规章制度合理性、内容及可执行性一般的得4分；规章制度不合理、制度内容不清晰，可执行性较差的得2分；本项最高得6分，不提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
7	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排： 磋商小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审：技术力量和人力资源安排充足，能完全满足采购人施工工期要求且岗位安排等对项目实施有推进作用的得10分；技术力量和人力资源安排较为充足，各项方案基本满足采购人施工工期要求的得8分；技术力量和人力资源安排一般且方案一般的得6分；技术力量和人力资源一般，方案有缺失的得4分；技术力量和人力资源安排不充足，能如期完成较紧张的得2分；本项最高得10分，不提供不得分。 以上人员须提供近三个月中任意一个月由供应商缴纳社保证明（提供汇总表，为方便查找，请打“√”标明），不提供不得分。	0-10	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	对本项目有效的改进措施和合理化建议：有效建议和措施每项得1分，本项最高得3分。不提供不得分	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	售后服务承诺： 1.售后服务优惠承诺：售后服务方案全面周到且优惠幅度大，满足本项目采购需求且有利于项目实施的得5分；售后服务方案较为全面周到且优惠幅度较大的得4分；售后服务方案基本全面但对本项目的实施可行性一般的得3分；售后服务方案一般且优惠幅度一般的得2分；售后服务方案不全面或优惠不明显的得1分；本项最高得5分。 2.培训服务：供应商提供的培训方案内容详细、编制科学、完善的得3分；培训方案内容基本齐全、编写基本符合项目要求的得2分；培训方案编制混乱，内容不齐全、不科学的得1分。 3.响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应不得分，每减少一小时加1分，本项最高得2分。 以上1-3项不提供的不得分	0-10	7.0	6.0	8.0	7.0	7.0	6.0
10	商务	企业业绩：根据供应商提供的自2021年1月1日（以合同签订时间为准）起至投标截止日类似项目的成功案例，提供一个得0.5分，最多得1分。 须提供中标（成交）通知书、合同并加盖供应商公章，缺一不可，否则不得分	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	51.0	49.0	64.0	58.0	54.0	51.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：善琮镇社会福利中心消防设施改造提升项目（天钊采字2024-061）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州川震建设有限公司	湖州荣大建设有限公司	湖州泰升建设工程有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	杭州奋博建设有限公司	浙江长兴昊罡建设有限公司
1	技术	施工方案： 磋商小组根据供应商提供的施工方案进行评审：方案思路阐述透彻、贴合采购人需求现状，整体方案合理、成熟的得11分；方案思路较为贴合采购人需求现状，整体方案较为合理、成熟的得9分；整体方案基本科学、合理的得7分；整体方案有缺失且可行性一般的得5分；整体方案简单且与本项目实施无明显关联性的得3分；整体方案不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；本项最高得11分，不提供不得分。	0-11	7.0	7.0	9.0	7.0	7.0	7.0
2	技术	保证施工质量的技术方案和措施： 磋商小组根据供应商提供的保证施工质量的技术方案和措施进行评审：方案和措施详细，系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得11分；方案和措施较为详细，系统架构较为科学、合理的得9分；方案和措施基本科学、合理的得7分；方案和措施有缺失且可行性一般的得5分；方案和措施简单且与本项目实施无明显关联性的得3分；方案和措施不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；本项最高得11分，不提供不得分。	0-11	7.0	7.0	9.0	7.0	7.0	7.0
3	技术	保证工期和施工进度方案和措施： 磋商小组根据供应商提供的保证工期和施工进度的方案和措施进行评审：方案和措施全面、严密、可行性强且对本项目的实施有推进作用的得11分；方案和措施较为全面且可实施性强的得9分；方案和措施基本科学、合理的得7分；方案和措施有缺失且可行性一般的得5分；方案和措施简单且与本项目实施无明显关联性的得3分；方案和措施不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；本项最高得11分，不提供不得分。	0-11	7.0	7.0	9.0	7.0	7.0	7.0
4	技术	保证安全和文明施工的方案和措施： 磋商小组根据供应商提供的保证安全和文明施工的方案和措施进行评审：方案和措施全面、严密、可行性强且对本项目的实施有推进作用的得11分；方案和措施较为全面且可实施性强的得9分；方案和措施基本科学、合理的得7分；方案和措施有缺失且可行性一般的得5分；方案和措施简单且与本项目实施无明显关联性的得3分；方案和措施不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分；本项最高得11分，不提供不得分。	0-11	7.0	7.0	9.0	7.0	7.0	7.0
5	技术	应急预案： 供应商具有明确的应急预案（包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案）合理规范针对性强，有切实可行的应对措施得6分；应急预案措施一般得4分；应急预案有缺陷或表述与本项目需求不符的得2分；本项最高得6分，不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
6	技术	内部规章制度： 供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、质量管理体系、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）符合规范，科学合理、详细完善，可执行性强的得6分；规章制度合理性、内容及可执行性一般的得4分；规章制度不合理、制度内容不清晰，可执行性较差的得2分；本项最高得6分，不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
7	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排： 磋商小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审：技术力量和人力资源安排充足，能完全满足采购人施工工期要求且岗位安排等对项目实施有推进作用的得10分；技术力量和人力资源安排较为充足，各项方案基本满足采购人施工工期要求的得8分；技术力量和人力资源安排一般且方案一般的得6分；技术力量和人力资源一般，方案有缺失的得4分；技术力量和人力资源安排不充足，能如期完成较紧张的得2分；本项最高得10分，不提供不得分。 以上人员须提供近三个月中任意一个月由供应商缴纳社保证明（提供汇总表，为方便查找，请打“√”标明），不提供不得分。	0-10	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	对本项目有效的改进措施和合理化建议：有效建议和措施每项得1分，本项最高得3分。不提供不得分	0-3	2.0	1.0	3.0	3.0	2.0	2.0
9	商务	售后服务承诺： 1. 售后服务优惠承诺：售后服务方案全面周到且优惠幅度大，满足本项目采购需求且有利于项目实施的得5分；售后服务方案较为全面周到且优惠幅度较大的得4分；售后服务方案基本全面但对本项目的实施可行性一般的得3分；售后服务方案一般且优惠幅度一般的得2分；售后服务方案不全面或优惠不明显的得1分；本项最高得5分。 2. 培训服务：供应商提供的培训方案内容详细、编制科学、完善的得3分；培训方案内容基本齐全、编写基本符合项目要求的得2分；培训方案编制混乱，内容不齐全、不科学的得1分。 3. 响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应不得分，每减少一小时加1分，本项最高得2分。 以上1-3项不提供的不得分	0-10	6.0	6.0	8.0	8.0	6.0	6.0
10	商务	企业业绩：根据供应商提供的自2021年1月1日（以合同签订时间为准）起至投标截止日类似项目的成功案例，提供一个得0.5分，最多得1分。 须提供中标（成交）通知书、合同并加盖供应商公章，缺一不可，否则不得分	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	46.0	45.0	64.0	54.0	47.0	47.0

专家（签名）：