

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州学院智能制造学院变刚度液态金属软体机器人实验系统采购项目（ZGTZZB2023-0602）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉筑梦科技有限公司	武汉市萤火虫智能科技有限公司	北京寰钰科技发展有限公司
1	商务	专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。 注：标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6及以上的，作无效标处理。	0-35	34.0	34.0	34.0
2	技术	根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分： （1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得5.0-4.0分； （2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得3.9-2.0分； （3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1.9-0.1分； （4）未提及此项的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
3	技术	技术方案需重点阐述以下内容：①变刚度液态金属软体机器人实验系统中各部分硬件设备如何连接、如何调配和如何搭建；②变刚度液态金属软体机器人动力学模型架构的物理原理和程序实现；③变刚度液态金属软体机器人运动控制算法的理论基础和程序实现。 专家综合考虑技术方案是否完整、详实，所用技术是否成熟先进，具有较强的可操作性，所投产品是否满足技术角度给科研提供真实帮助进行评分： （1）技术方案完整详实，技术成熟先进且具有较强的可操作性，所投产品满足技术角度能给科研提供真实帮助的得10.0-7.0分； （2）技术方案基本完整详实，技术基本成熟具有可操作性，所投产品满足技术角度能给科研提供部分帮助的得6.9-4.0分； （3）技术方案不完整详实，不成熟，所投产品不能给科研提供帮助的得3.9-0.1分； （4）未提及此项的不得分。	0-10	3.0	8.0	4.0
4	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来（以合同签订日期为准），每提供一份类似业绩得1分，本项最高得2分。（须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，未提供不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0
5	商务	超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。	0-4	0.0	4.0	0.0
6	技术	根据投标人针对本次采购货物的维保方案进行评分： （1）维保方案条款措施明确，满足招标需求的得5.0-4.0分； （2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的得3.9-2.0分； （3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的得1.9-0.1分； （4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。	0-5	2.0	4.0	2.5
7	商务	售后响应服务： （1）承诺能提供7×24小时的电话响应售后服务；承诺提供每年365天的专业技术支持服务，随时解答解决采购人问题； （2）承诺出现一般性故障，接到维修通知后，在半小时内电话响应，在12小时内到达现场，在6小时内修复。 方案合理符合采购文件要求且以上内容提供承诺函的，每提供一项得2分，最高得4分。	0-4	0.0	4.0	2.0

8	技术	投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划：含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等； (1) 培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得 <b>5.0-4.0</b> 分； (2) 培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得 <b>3.9-2.0</b> 分； (3) 培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得 <b>1.9-0.1</b> 分。 (4) 未提及此项的不得分。	0-5	1.0	4.0	1.5
合计			0-70	44.0	64.0	50.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州学院智能制造学院变刚度液态金属软体机器人实验系统采购项目（ZGTZZB2023-0602）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉筑梦科技有限公司	武汉市火萤智能科技有限公司	北京寰钰科技发展有限公司
1	商务	专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。 注：标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6及以上的，作无效标处理。	0-35	34.0	34.0	34.0
2	技术	根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分： （1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得5.0-4.0分； （2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得3.9-2.0分； （3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1.9-0.1分； （4）未提及此项的不得分。	0-5	3.5	3.0	4.5
3	技术	技术方案需重点阐述以下内容：①变刚度液态金属软体机器人实验系统中各部分硬件设备如何连接、如何调配和如何搭建；②变刚度液态金属软体机器人动力学模型架构的物理原理和程序实现；③变刚度液态金属软体机器人运动控制算法的理论基础和程序实现。 专家综合考虑技术方案是否完整、详实，所用技术是否成熟先进，具有较强的可操作性，所投产品是否满足技术角度给科研提供真实帮助进行评分： （1）技术方案完整详实，技术成熟先进且具有较强的可操作性，所投产品满足技术角度能给科研提供真实帮助的得10.0-7.0分； （2）技术方案基本完整详实，技术基本成熟具有可操作性，所投产品满足技术角度能给科研提供部分帮助的得6.9-4.0分； （3）技术方案不完整详实，不成熟，所投产品不能给科研提供帮助的得3.9-0.1分； （4）未提及此项的不得分。	0-10	3.0	6.0	3.0
4	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来（以合同签订日期为准），每提供一份类似业绩得1分，本项最高得2分。（须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，未提供不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0
5	商务	超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。	0-4	0.0	4.0	0.0
6	技术	根据投标人针对本次采购货物的维保方案进行评分： （1）维保方案条款措施明确，满足招标需求的得5.0-4.0分； （2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的得3.9-2.0分； （3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的得1.9-0.1分； （4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。	0-5	2.5	4.5	1.5
7	商务	售后响应服务： （1）承诺能提供7×24小时的电话响应售后服务；承诺提供每年365天的专业技术支持服务，随时解答解决采购人问题； （2）承诺出现一般性故障，接到维修通知后，在半小时内电话响应，在12小时内到达现场，在6小时内修复。 方案合理符合采购文件要求且以上内容提供承诺函的，每提供一项得2分，最高得4分。	0-4	0.0	4.0	2.0

8	技术	投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划：含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等： (1) 培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得 <b>5.0-4.0</b> 分； (2) 培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得 <b>3.9-2.0</b> 分； (3) 培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得 <b>1.9-0.1</b> 分。 (4) 未提及此项的不得分。	0-5	1.5	4.0	1.5
合计			0-70	44.5	61.5	48.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州学院智能制造学院变刚度液态金属软体机器人实验系统采购项目（ZGTZZB2023-0602）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉筑梦科技有限公司	武汉市火萤智能科技有限公司	北京寰钰科技发展有限公司
1	商务	专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。 注：标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6及以上的，作无效标处理。	0-35	34.0	34.0	34.0
2	技术	根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分： （1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得5.0-4.0分； （2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得3.9-2.0分； （3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1.9-0.1分； （4）未提及此项的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
3	技术	技术方案需重点阐述以下内容：①变刚度液态金属软体机器人实验系统中各部分硬件设备如何连接、如何调配和如何搭建；②变刚度液态金属软体机器人动力学模型架构的物理原理和程序实现；③变刚度液态金属软体机器人运动控制算法的理论基础和程序实现。 专家综合考虑技术方案是否完整、详实，所用技术是否成熟先进，具有较强的可操作性，所投产品是否满足技术角度给科研提供真实帮助进行评分： （1）技术方案完整详实，技术成熟先进且具有较强的可操作性，所投产品满足技术角度能给科研提供真实帮助的得10.0-7.0分； （2）技术方案基本完整详实，技术基本成熟具有可操作性，所投产品满足技术角度能给科研提供部分帮助的得6.9-4.0分； （3）技术方案不完整详实，不成熟，所投产品不能给科研提供帮助的得3.9-0.1分； （4）未提及此项的不得分。	0-10	2.0	6.0	3.0
4	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来（以合同签订日期为准），每提供一份类似业绩得1分，本项最高得2分。（须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，未提供不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0
5	商务	超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。	0-4	0.0	4.0	0.0
6	技术	根据投标人针对本次采购货物的维保方案进行评分： （1）维保方案条款措施明确，满足招标需求的得5.0-4.0分； （2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的得3.9-2.0分； （3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的得1.9-0.1分； （4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
7	商务	售后响应服务： （1）承诺能提供7×24小时的电话响应售后服务；承诺提供每年365天的专业技术支持服务，随时解答解决采购人问题； （2）承诺出现一般性故障，接到维修通知后，在半小时内电话响应，在12小时内到达现场，在6小时内修复。 方案合理符合采购文件要求且以上内容提供承诺函的，每提供一项得2分，最高得4分。	0-4	0.0	4.0	2.0

8	技术	投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划：含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等； (1) 培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得 <b>5.0-4.0</b> 分； (2) 培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得 <b>3.9-2.0</b> 分； (3) 培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得 <b>1.9-0.1</b> 分。 (4) 未提及此项的不得分。	0-5	2.0	4.0	1.0
合计			0-70	45.0	61.0	46.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州学院智能制造学院变刚度液态金属软体机器人实验系统采购项目（ZGTZZB2023-0602）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉筑梦科技有限公司	武汉市火萤智能科技有限公司	北京寰钰科技发展有限公司
1	商务	专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。 注：标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6及以上的，作无效标处理。	0-35	34.0	34.0	34.0
2	技术	根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分： （1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得5.0-4.0分； （2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得3.9-2.0分； （3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1.9-0.1分； （4）未提及此项的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
3	技术	技术方案需重点阐述以下内容：①变刚度液态金属软体机器人实验系统中各部分硬件设备如何连接、如何调配和如何搭建；②变刚度液态金属软体机器人动力学模型架构的物理原理和程序实现；③变刚度液态金属软体机器人运动控制算法的理论基础和程序实现。 专家综合考虑技术方案是否完整、详实，所用技术是否成熟先进，具有较强的可操作性，所投产品是否满足技术角度给科研提供真实帮助进行评分： （1）技术方案完整详实，技术成熟先进且具有较强的可操作性，所投产品满足技术角度能给科研提供真实帮助的得10.0-7.0分； （2）技术方案基本完整详实，技术基本成熟具有可操作性，所投产品满足技术角度能给科研提供部分帮助的得6.9-4.0分； （3）技术方案不完整详实，不成熟，所投产品不能给科研提供帮助的得3.9-0.1分； （4）未提及此项的不得分。	0-10	3.0	7.0	5.0
4	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来（以合同签订日期为准），每提供一份类似业绩得1分，本项最高得2分。（须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，未提供不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0
5	商务	超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。	0-4	0.0	4.0	0.0
6	技术	根据投标人针对本次采购货物的维保方案进行评分： （1）维保方案条款措施明确，满足招标需求的得5.0-4.0分； （2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的得3.9-2.0分； （3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的得1.9-0.1分； （4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
7	商务	售后响应服务： （1）承诺能提供7×24小时的电话响应售后服务；承诺提供每年365天的专业技术支持服务，随时解答解决采购人问题； （2）承诺出现一般性故障，接到维修通知后，在半小时内电话响应，在12小时内到达现场，在6小时内修复。 方案合理符合采购文件要求且以上内容提供承诺函的，每提供一项得2分，最高得4分。	0-4	0.0	4.0	2.0

8	技术	投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划：含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等； (1) 培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得 <b>5.0-4.0</b> 分； (2) 培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得 <b>3.9-2.0</b> 分； (3) 培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得 <b>1.9-0.1</b> 分。 (4) 未提及此项的不得分。	0-5	1.0	4.0	1.0
合计			0-70	43.0	63.0	49.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州学院智能制造学院变刚度液态金属软体机器人实验系统采购项目（ZGTZZB2023-0602）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	武汉筑梦科技有限公司	武汉市火萤智能科技有限公司	北京寰钰科技发展有限公司
1	商务	专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。 注：标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6及以上的，作无效标处理。	0-35	34.0	34.0	34.0
2	技术	根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分： （1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得5.0-4.0分； （2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得3.9-2.0分； （3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1.9-0.1分； （4）未提及此项的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
3	技术	技术方案需重点阐述以下内容：①变刚度液态金属软体机器人实验系统中各部分硬件设备如何连接、如何调配和如何搭建；②变刚度液态金属软体机器人动力学模型架构的物理原理和程序实现；③变刚度液态金属软体机器人运动控制算法的理论基础和程序实现。 专家综合考虑技术方案是否完整、详实，所用技术是否成熟先进，具有较强的可操作性，所投产品是否满足技术角度给科研提供真实帮助进行评分： （1）技术方案完整详实，技术成熟先进且具有较强的可操作性，所投产品满足技术角度能给科研提供真实帮助的得10.0-7.0分； （2）技术方案基本完整详实，技术基本成熟具有可操作性，所投产品满足技术角度能给科研提供部分帮助的得6.9-4.0分； （3）技术方案不完整详实，不成熟，所投产品不能给科研提供帮助的得3.9-0.1分； （4）未提及此项的不得分。	0-10	2.0	8.0	4.0
4	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来（以合同签订日期为准），每提供一份类似业绩得1分，本项最高得2分。（须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，未提供不得分）	0-2	0.0	2.0	2.0
5	商务	超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。	0-4	0.0	4.0	0.0
6	技术	根据投标人针对本次采购货物的维保方案进行评分： （1）维保方案条款措施明确，满足招标需求的得5.0-4.0分； （2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的得3.9-2.0分； （3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的得1.9-0.1分； （4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0
7	商务	售后响应服务： （1）承诺能提供7×24小时的电话响应售后服务；承诺提供每年365天的专业技术支持服务，随时解答解决采购人问题； （2）承诺出现一般性故障，接到维修通知后，在半小时内电话响应，在12小时内到达现场，在6小时内修复。 方案合理符合采购文件要求且以上内容提供承诺函的，每提供一项得2分，最高得4分。	0-4	0.0	4.0	2.0

8	技术	投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划：含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等； (1) 培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得 <b>5.0-4.0</b> 分； (2) 培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得 <b>3.9-2.0</b> 分； (3) 培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得 <b>1.9-0.1</b> 分。 (4) 未提及此项的不得分。	0-5	3.0	4.0	1.0
合计			0-70	44.0	65.0	48.0

专家（签名）：