

技术商务资信评分明细（夏大静）

项目名称：杭州市临安区第一人民医院新院区医疗设备（生命支持类 I）采购项目（CTZB-2022110215）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州思辰医疗设备有限公司	浙江赛柏蓝医疗科技有限公司	杭州琚康医疗科技有限公司
1.1	技术	投标产品的技术指标、功能、产品配置与招标要求的符合性评价： （1）完全符合招标文件要求的此项得48分； （2）一般技术或功能要求存在负偏离的，每一条负偏离扣2分； （3）标注■号的【重要参数或功能要求】项存在负偏离的，每一条负偏离扣4分； （4）产品配置不满足招标要求的，每缺少一项配置扣5分； （5）此项最高得48分，最低得0分。 备注：投标文件《技术响应与偏离表》响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以投标文件中所提供的产品技术材料为准；要求提供证明材料而未提供证明材料的，视为未响应，按负偏离处理。	0-48	48	36	42
2.1	技术	投标产品技术指标、功能或配置的先进性评价。投标产品的技术指标、功能或配置实质性优于采购要求（正偏离）且对临床使用具有实际意义的，每条正偏离得1分，最多得3分。证明材料：正偏离情况应当提供相关技术证明材料，否则不予认定。 备注：投标产品技术指标、功能或配置存在负偏离的此项均得0分。	0-3	0	0	0
2.2	技术	投标产品的市场使用情况评价：自2019年1月1日以来，投标产品（同品牌同型号）具有成功销售业绩的，每个业绩得1分，最多得3分。证明材料：销售合同，提供复印件加盖投标人电子签名或公章，时间以合同签订时间为准。	0-3	3	1	0
2.3	技术	投标产品的后期运行维护成本合理性评价。根据投标人提供的投标产品质保期后运行维护成本（包括保修价格、耗材价格、主要配件价格），对其所投设备质保期的运行维护成本情况进行评价给分。后期运行维护成本说明完整、报价合理的得3分；成本说明基本完整、合理的得1.5分；成本说明不完整，或不合理，或未提供说明的得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5
2.4	技术	投标产品节能性、环保性评价： （1）投标产品取得有效的节能产品认证证书的得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； （2）投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（提供复印件，加盖投标人电子签名或公章）。	0-2	0	0	0
3.1	技术	产品安装与调试方案评价，包括安装调试的方式、方法、技术标准、完成时间等。 （1）方案清晰、明确、内容完整且合理的得3分； （2）方案存在缺陷，但基本清晰、明确，内容基本完整、合理的得1.5分； （3）方案不明确，或内容不完整，或不具有合理性，或未提供方案说明的得0分。	0-3	3	1.5	1.5
3.2	技术	技术培训方案与承诺评价，包括培训的次数时长、形式、成果目标等。 （1）方案清晰、明确、内容完整且合理的得3分； （2）方案存在缺陷，但基本清晰、明确，内容基本完整、合理的得1.5分； （3）方案不明确，或内容不完整，或不具有合理性，或未提供方案说明的得0分。	0-3	3	1.5	1.5
3.3	技术	产品售后服务方案的完整性、合理性和有效性评价。 （1）方案完整、合理、有效、完全满足采购要求的得3分； （2）方案存在缺陷，但基本完整、合理、有效，能够基本满足采购要求的得1.5分； （3）方案不完整，或不合理，或缺乏有效性，或无法满足采购要求，或未提供明确的方案说明的得0分。	0-3	3	3	3
3.4	技术	产品质保期（原厂质保）承诺：投标产品原厂质保期在采购要求的基础上，整体每增加1年的得1分，最多得2分（增加部分不足1年的不计分）。证明材料：提供制造商或其授权单位出具的原厂质保承诺函，复印件加盖投标人电子公章。	0-2	2	2	1

合计	0-70	63.5	46.5	50.5
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（洪晓芬）

项目名称：杭州市临安区第一人民医院新院区医疗设备（生命支持类 I）采购项目（CTZB-2022110215）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州思辰医疗设备有限公司	浙江赛柏蓝医疗科技有限公司	杭州琚康医疗科技有限公司
1.1	技术	投标产品的技术指标、功能、产品配置与招标要求的符合性评价： （1）完全符合招标文件要求的此项得48分； （2）一般技术或功能要求存在负偏离的，每一条负偏离扣2分； （3）标注■号的【重要参数或功能要求】项存在负偏离的，每一条负偏离扣4分； （4）产品配置不满足招标要求的，每缺少一项配置扣5分； （5）此项最高得48分，最低得0分。 备注：投标文件《技术响应与偏离表》响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以投标文件中所提供的产品技术材料为准；要求提供证明材料而未提供证明材料的，视为未响应，按负偏离处理。	0-48	48	36	42
2.1	技术	投标产品技术指标、功能或配置的先进性评价。投标产品的技术指标、功能或配置实质性优于采购要求（正偏离）且对临床使用具有实际意义的，每条正偏离得1分，最多得3分。证明材料：正偏离情况应当提供相关技术证明材料，否则不予认定。 备注：投标产品技术指标、功能或配置存在负偏离的此项均得0分。	0-3	0	0	0
2.2	技术	投标产品的市场使用情况评价：自2019年1月1日以来，投标产品（同品牌同型号）具有成功销售业绩的，每个业绩得1分，最多得3分。证明材料：销售合同，提供复印件加盖投标人电子签名或公章，时间以合同签订时间为准。	0-3	3	1	0
2.3	技术	投标产品的后期运行维护成本合理性评价。根据投标人提供的投标产品质保期后运行维护成本（包括保修价格、耗材价格、主要配件价格），对其所投设备质保期的运行维护成本情况进行评价给分。后期运行维护成本说明完整、报价合理的得3分；成本说明基本完整、合理的得1.5分；成本说明不完整，或不合理，或未提供说明的得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5
2.4	技术	投标产品节能性、环保性评价： （1）投标产品取得有效的节能产品认证证书的得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； （2）投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（提供复印件，加盖投标人电子签名或公章）。	0-2	0	0	0
3.1	技术	产品安装与调试方案评价，包括安装调试的方式、方法、技术标准、完成时间等。 （1）方案清晰、明确、内容完整且合理的得3分； （2）方案存在缺陷，但基本清晰、明确，内容基本完整、合理的得1.5分； （3）方案不明确，或内容不完整，或不具有合理性，或未提供方案说明的得0分。	0-3	3	3	1.5
3.2	技术	技术培训方案与承诺评价，包括培训的次数时长、形式、成果目标等。 （1）方案清晰、明确、内容完整且合理的得3分； （2）方案存在缺陷，但基本清晰、明确，内容基本完整、合理的得1.5分； （3）方案不明确，或内容不完整，或不具有合理性，或未提供方案说明的得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5
3.3	技术	产品售后服务方案的完整性、合理性和有效性评价。 （1）方案完整、合理、有效、完全满足采购要求的得3分； （2）方案存在缺陷，但基本完整、合理、有效，能够基本满足采购要求的得1.5分； （3）方案不完整，或不合理，或缺乏有效性，或无法满足采购要求，或未提供明确的方案说明的得0分。	0-3	3	1.5	1.5

3.4	技术	产品质保期（原厂质保）承诺：投标产品原厂质保期在采购要求的基础上，整体每增加1年的得1分，最多得2分（增加部分不足1年的不计分）。证明材料：提供制造商或其授权单位出具的原厂质保承诺函，复印件加盖投标人电子公章。	0-2	2	2	1
合计			0-70	62	46.5	49

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（汪芬娟）

项目名称：杭州市临安区第一人民医院新院区医疗设备（生命支持类 I）采购项目（CTZB-2022110215）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州思辰医疗设备有限公司	浙江赛柏蓝医疗科技有限公司	杭州琚康医疗科技有限公司
1.1	技术	投标产品的技术指标、功能、产品配置与招标要求的符合性评价： （1）完全符合招标文件要求的此项得48分； （2）一般技术或功能要求存在负偏离的，每一条负偏离扣2分； （3）标注■号的【重要参数或功能要求】项存在负偏离的，每一条负偏离扣4分； （4）产品配置不满足招标要求的，每缺少一项配置扣5分； （5）此项最高得48分，最低得0分。 备注：投标文件《技术响应与偏离表》响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以投标文件中所提供的产品技术材料为准；要求提供证明材料而未提供证明材料的，视为未响应，按负偏离处理。	0-48	48	36	42
2.1	技术	投标产品技术指标、功能或配置的先进性评价。投标产品的技术指标、功能或配置实质性优于采购要求（正偏离）且对临床使用具有实际意义的，每条正偏离得1分，最多得3分。证明材料：正偏离情况应当提供相关技术证明材料，否则不予认定。 备注：投标产品技术指标、功能或配置存在负偏离的此项均得0分。	0-3	0	0	0
2.2	技术	投标产品的市场使用情况评价：自2019年1月1日以来，投标产品（同品牌同型号）具有成功销售业绩的，每个业绩得1分，最多得3分。证明材料：销售合同，提供复印件加盖投标人电子签名或公章，时间以合同签订时间为准。	0-3	3	1	0
2.3	技术	投标产品的后期运行维护成本合理性评价。根据投标人提供的投标产品质保期后运行维护成本（包括保修价格、耗材价格、主要配件价格），对其所投设备质保期的运行维护成本情况进行评价给分。后期运行维护成本说明完整、报价合理的得3分；成本说明基本完整、合理的得1.5分；成本说明不完整，或不合理，或未提供说明的得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5
2.4	技术	投标产品节能性、环保性评价： （1）投标产品取得有效的节能产品认证证书的得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； （2）投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（提供复印件，加盖投标人电子签名或公章）。	0-2	0	0	0
3.1	技术	产品安装与调试方案评价，包括安装调试的方式、方法、技术标准、完成时间等。 （1）方案清晰、明确、内容完整且合理的得3分； （2）方案存在缺陷，但基本清晰、明确，内容基本完整、合理的得1.5分； （3）方案不明确，或内容不完整，或不具有合理性，或未提供方案说明的得0分。	0-3	3	1.5	1.5
3.2	技术	技术培训方案与承诺评价，包括培训的次数时长、形式、成果目标等。 （1）方案清晰、明确、内容完整且合理的得3分； （2）方案存在缺陷，但基本清晰、明确，内容基本完整、合理的得1.5分； （3）方案不明确，或内容不完整，或不具有合理性，或未提供方案说明的得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5
3.3	技术	产品售后服务方案的完整性、合理性和有效性评价。 （1）方案完整、合理、有效、完全满足采购要求的得3分； （2）方案存在缺陷，但基本完整、合理、有效，能够基本满足采购要求的得1.5分； （3）方案不完整，或不合理，或缺乏有效性，或无法满足采购要求，或未提供明确的方案说明的得0分。	0-3	3	3	3

3.4	技术	产品质保期（原厂质保）承诺：投标产品原厂质保期在采购要求的基础上，整体每增加1年的得1分，最多得2分（增加部分不足1年的不计分）。证明材料：提供制造商或其授权单位出具的原厂质保承诺函，复印件加盖投标人电子公章。	0-2	2	2	1
合计			0-70	62	46.5	50.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（宋丽）

项目名称：杭州市临安区第一人民医院新院区医疗设备（生命支持类 I）采购项目（CTZB-2022110215）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州思辰医疗设备有限公司	浙江赛柏蓝医疗科技有限公司	杭州琚康医疗科技有限公司
1.1	技术	投标产品的技术指标、功能、产品配置与招标要求的符合性评价： （1）完全符合招标文件要求的此项得48分； （2）一般技术或功能要求存在负偏离的，每一条负偏离扣2分； （3）标注■号的【重要参数或功能要求】项存在负偏离的，每一条负偏离扣4分； （4）产品配置不满足招标要求的，每缺少一项配置扣5分； （5）此项最高得48分，最低得0分。 备注：投标文件《技术响应与偏离表》响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以投标文件中所提供的产品技术材料为准；要求提供证明材料而未提供证明材料的，视为未响应，按负偏离处理。	0-48	48	36	42
2.1	技术	投标产品技术指标、功能或配置的先进性评价。投标产品的技术指标、功能或配置实质性优于采购要求（正偏离）且对临床使用具有实际意义的，每条正偏离得1分，最多得3分。证明材料：正偏离情况应当提供相关技术证明材料，否则不予认定。 备注：投标产品技术指标、功能或配置存在负偏离的此项均得0分。	0-3	0	0	0
2.2	技术	投标产品的市场使用情况评价：自2019年1月1日以来，投标产品（同品牌同型号）具有成功销售业绩的，每个业绩得1分，最多得3分。证明材料：销售合同，提供复印件加盖投标人电子签名或公章，时间以合同签订时间为准。	0-3	3	1	0
2.3	技术	投标产品的后期运行维护成本合理性评价。根据投标人提供的投标产品质保期后运行维护成本（包括保修价格、耗材价格、主要配件价格），对其所投设备质保期的运行维护成本情况进行评价给分。后期运行维护成本说明完整、报价合理的得3分；成本说明基本完整、合理的得1.5分；成本说明不完整，或不合理，或未提供说明的得0分。	0-3	3	1.5	1.5
2.4	技术	投标产品节能性、环保性评价： （1）投标产品取得有效的节能产品认证证书的得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； （2）投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（提供复印件，加盖投标人电子签名或公章）。	0-2	0	0	0
3.1	技术	产品安装与调试方案评价，包括安装调试的方式、方法、技术标准、完成时间等。 （1）方案清晰、明确、内容完整且合理的得3分； （2）方案存在缺陷，但基本清晰、明确，内容基本完整、合理的得1.5分； （3）方案不明确，或内容不完整，或不具有合理性，或未提供方案说明的得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5
3.2	技术	技术培训方案与承诺评价，包括培训的次数时长、形式、成果目标等。 （1）方案清晰、明确、内容完整且合理的得3分； （2）方案存在缺陷，但基本清晰、明确，内容基本完整、合理的得1.5分； （3）方案不明确，或内容不完整，或不具有合理性，或未提供方案说明的得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5
3.3	技术	产品售后服务方案的完整性、合理性和有效性评价。 （1）方案完整、合理、有效、完全满足采购要求的得3分； （2）方案存在缺陷，但基本完整、合理、有效，能够基本满足采购要求的得1.5分； （3）方案不完整，或不合理，或缺乏有效性，或无法满足采购要求，或未提供明确的方案说明的得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5

3.4	技术	产品质保期（原厂质保）承诺：投标产品原厂质保期在采购要求的基础上，整体每增加1年的得1分，最多得2分（增加部分不足1年的不计分）。证明材料：提供制造商或其授权单位出具的原厂质保承诺函，复印件加盖投标人电子公章。	0-2	2	2	1
合计			0-70	60.5	45	49

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（刘家庆）

项目名称：杭州市临安区第一人民医院新院区医疗设备（生命支持类 I）采购项目（CTZB-2022110215）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州思辰医疗设备有限公司	浙江赛柏蓝医疗科技有限公司	杭州琚康医疗科技有限公司
1.1	技术	投标产品的技术指标、功能、产品配置与招标要求的符合性评价： （1）完全符合招标文件要求的此项得48分； （2）一般技术或功能要求存在负偏离的，每一条负偏离扣2分； （3）标注■号的【重要参数或功能要求】项存在负偏离的，每一条负偏离扣4分； （4）产品配置不满足招标要求的，每缺少一项配置扣5分； （5）此项最高得48分，最低得0分。 备注：投标文件《技术响应与偏离表》响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以投标文件中所提供的产品技术材料为准；要求提供证明材料而未提供证明材料的，视为未响应，按负偏离处理。	0-48	48	36	42
2.1	技术	投标产品技术指标、功能或配置的先进性评价。投标产品的技术指标、功能或配置实质性优于采购要求（正偏离）且对临床使用具有实际意义的，每条正偏离得1分，最多得3分。证明材料：正偏离情况应当提供相关技术证明材料，否则不予认定。 备注：投标产品技术指标、功能或配置存在负偏离的此项均得0分。	0-3	0	0	0
2.2	技术	投标产品的市场使用情况评价：自2019年1月1日以来，投标产品（同品牌同型号）具有成功销售业绩的，每个业绩得1分，最多得3分。证明材料：销售合同，提供复印件加盖投标人电子签名或公章，时间以合同签订时间为准。	0-3	3	1	0
2.3	技术	投标产品的后期运行维护成本合理性评价。根据投标人提供的投标产品质保期后运行维护成本（包括保修价格、耗材价格、主要配件价格），对其所投设备质保期的运行维护成本情况进行评价给分。后期运行维护成本说明完整、报价合理的得3分；成本说明基本完整、合理的得1.5分；成本说明不完整，或不合理，或未提供说明的得0分。	0-3	1.5	3	1.5
2.4	技术	投标产品节能性、环保性评价： （1）投标产品取得有效的节能产品认证证书的得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； （2）投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（提供复印件，加盖投标人电子签名或公章）。	0-2	0	0	0
3.1	技术	产品安装与调试方案评价，包括安装调试的方式、方法、技术标准、完成时间等。 （1）方案清晰、明确、内容完整且合理的得3分； （2）方案存在缺陷，但基本清晰、明确，内容基本完整、合理的得1.5分； （3）方案不明确，或内容不完整，或不具有合理性，或未提供方案说明的得0分。	0-3	3	1.5	1.5
3.2	技术	技术培训方案与承诺评价，包括培训的次数时长、形式、成果目标等。 （1）方案清晰、明确、内容完整且合理的得3分； （2）方案存在缺陷，但基本清晰、明确，内容基本完整、合理的得1.5分； （3）方案不明确，或内容不完整，或不具有合理性，或未提供方案说明的得0分。	0-3	3	1.5	1.5
3.3	技术	产品售后服务方案的完整性、合理性和有效性评价。 （1）方案完整、合理、有效、完全满足采购要求的得3分； （2）方案存在缺陷，但基本完整、合理、有效，能够基本满足采购要求的得1.5分； （3）方案不完整，或不合理，或缺乏有效性，或无法满足采购要求，或未提供明确的方案说明的得0分。	0-3	1.5	1.5	1.5

3.4	技术	产品质保期（原厂质保）承诺：投标产品原厂质保期在采购要求的基础上，整体每增加1年的得1分，最多得2分（增加部分不足1年的不计分）。证明材料：提供制造商或其授权单位出具的原厂质保承诺函，复印件加盖投标人电子公章。	0-2	2	2	1
合计			0-70	62	46.5	49

专家（签名）：